



Številka: 06216-7/2020/69 22002
Datum: 11. 12. 2020

Na podlagi drugega odstavka 11. člena, četrtega in osmega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo in 158/20; v nadaljevanju: ZIntPK), ter 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZUP) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, mag. Uroš Novak, namestnik predsednika in Simon Savski, namestnik predsednika, v postopku zaradi suma kršitve integritete skladno z ZIntPK in suma kršitve prepovedi oziroma omejitev sprejemanja daril funkcionarja v zadevi nastanitve ministrice dr. Aleksandre Pivec in njenih družinskih članov v dneh od 31. 5. 2019 do 1. 6. 2019 ter v dneh od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 v Izoli, vodeni zoper dr. Aleksandro Pivec, ministrico Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, na 32. seji dne 11. 12. 2020 sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

1. Dr. Aleksandra Pivec je v funkciji ministrice Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s tem, ko je:

- a. dne 30. 7. 2020 v dopoldanskem času po telefonu novinarki RTV Slovenija na vprašanje, ali sta v dneh 12. 6. 2020 in 13. 6. 2020 tudi njena sinova v Izoli spala na stroške občine, odgovorila, da sta sprva res mislila prespati v hotelu, nato pa sta si premislila in spala pri prijateljih v Izoli, občina pa je plačala spanje njenima varnostnikoma, in
- b. dne 3. 8. 2020 na svoji Facebook strani »<https://www.facebook.com/DrAleksandraPivec>« objavila zapis, v katerem je glede obiska Izole v času med 12. 6. 2020 in 14. 6. 2020 med drugim zapisala: »Najprej je bilo res v načrtu, da bosta z mano spala tudi otroka in sta se zato tudi prijavila v hotelu. Vendar smo se potem premislili in sta prespala drugod. Glavni razlog za to je bilo prav izogibanje morebitnim očitkom, da je sobo zanju plačala občina, čeprav so mi rekli, da je to legitimna odločitev gostiteljev, a kot rečeno živimo v času politične histerije«,

medijem oziroma javnosti podala neresnično izjavo, s čimer je ravnala v nasprotju s pričakovanim delovanjem in odgovornostjo funkcije ministrice, kar predstavlja kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK. S tem je ministrica kršila tudi določbe tretjega standarda *Etičnega kodeksa funkcionarjev v Vladi Republike Slovenije in ministrstvih*, saj z omenjenim ravnanjem ni prispevala h krepitvi zaupanja javnosti v njeno delo in integriteto, v delo in integriteto Vlade Republike Slovenije ter Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, v katerem opravlja funkcijo.

2. Dr. Aleksandra Pivec je v funkciji ministrice Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano sprejela korist za svoja družinska člana, sinova v obliki plačila stroškov nočitve v dneh od 31. 5. 2019 do 1. 6. 2019 v Hotelu Marina v Izoli v vrednosti 134 EUR, s čimer je ravnala v nasprotju z določbo prvega odstavka v povezavi s tretjim in petim odstavkom 30. člena ZIntPK in 8. člena Pravilnika o omejitvah in dolžnostih funkcionarjev v zvezi s sprejemanjem daril.
3. Dr. Aleksandra Pivec je v funkciji ministrice Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano sprejela korist za svoja družinska člana, sinova v obliki plačila stroškov nočitve v dneh od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 v Hotelu Marina v Izoli v vrednosti 226 EUR, s čimer je ravnala v nasprotju z določbo prvega

odstavka v povezavi s tretjim in petim odstavkom 30. člena ZIntPK in 8. člena Pravilnika o omejitvah in dolžnostih funkcionarjev v zvezi s sprejemanjem daril.

4. Dr. Aleksandra Pivec v funkciji ministrice Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ni izpolnila obrazcev za evidentiranje prejetega darila o sprejemu daril oziroma koristi iz 2. in 3. točke izreka in ju izročila Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, pri katerem je opravljala funkcijo, s čimer je kršila prvi in tretji odstavek 4. člena Pravilnika o omejitvah in dolžnostih funkcionarjev v zvezi s sprejemanjem daril v povezavi z 31. členom ZIntPK.
5. Komisija opozarja na korupcijska tveganja, ki se pojavijo v primerih:
 - a. ko si funkcionarji brez ustreznih zapisov, korespondenc, uradnih povabil itd., lahko tudi za voljo zasebnega interesa (ogledov, udeležb na dogodkih, pogostitev itd.), skupaj z organizatorjem uredijo pot, ki je sicer »službene« narave, ki pa ima v praksi veliko elementov »zasebne« narave,
 - b. ko organ, funkcionar ali drug pristojni organ ne more utemeljeno izkazati, kdaj se je na službeni poti funkcionarja (ali javnega uslužbenca) pričel zasebni del, kdaj prekinil in kdaj nadaljeval oziroma kdaj se je pričel službeni del, kdaj prekinil in kdaj nadaljeval.

OBRAZLOŽITEV

A. UVODNA POJASNILA

1. Komisija je dne 23. 7. 2020 prejela prijavo o domnevnih nepravilnostih in sumu kršitev določb ZIntPK v zvezi z nastopom ministrice Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju: ministrstvo) dr. Aleksandre Pivec (v nadaljevanju: ministrica) in njenih družinskih članov v spotu *Kmetijske zadruge Vinakras z.o.o. Sežana (v nadaljevanju: zadruga Vinakras)*. Prijava je vsebovala očitke o domnevnih ugodnostih, ki naj bi jih bila deležna ministrica in njena družinska člana v času ministričinega obiska Krasa v organizaciji zadruge Vinakras (pogostitev, izleti, nastanitve ipd.), obenem pa je bil izražen tudi dvom o primernosti njenega promoviranja prav določenega slovenskega vinarja in morebitnem videzu pristranskosti v bodočih postopkih ministrstva, ki ga predstavlja, saj slednje – v obliki različnih državnih pomoči, javnih razpisov ipd. – posega tudi na področje vinarstva. V zvezi s tem je bilo objavljenih več medijskih prispevkov različnih medijskih hiš.
2. Dne 27. 7. 2020 je Komisija od ministrice prejela pojasnilo, da je storitve na Krasu, ki se nanašajo na zasebni del obiska, plačala sama. Dopisu je priložila kopijo računa z dne 21. 7. 2020, iz katerega izhaja, da ji je zadruga Vinakras zaračunala nočitev z zajtrkom v obdobju od 25. 6. 2020 do 26. 6. 2020. Priložila je tudi dokazilo o plačilu računa, ki ga je poravnala dne 24. 7. 2020.
3. Komisija je v postopku predhodnega preizkusa prijave dokumente, pojasnila in podatke pridobila od:
 - ministrice z dopisom z dne 27. 7. 2020 (dokument z naslovom zadeve »Posredovanje dokazil«),
 - zadruge Vinakras z dopisom z dne 3. 8. 2020,
 - ministrstva z dopisom št. 062-4/2020/2 z dne 30. 7. 2020, z dopisom št. 062-6/2020/2 z dne 11. 8. 2020, z odgovorom z dne 11. 8. 2020 in z dopisom št. 062-4/2020/6 z dne 24. 8. 2020,
 - Občine Izola z dopisom št. 410-161/2020 z dne 6. 8. 2020 in odgovorom z dne 10. 8. 2020,
 - Hotela Marina, hoteli in turizem d.o.o. (v nadaljevanju: Hotel Marina) z dopisi z dne 10. 8. 2020, 20. 8. 2020 in 24. 8. 2020,
 - AJPES z dopisom št. 9640-11/2020-2 z dne 12. 8. 2020,
 - Policije z dopisom št. 241-22/2020/49 z dne 24. 8. 2020,

- z vpogledom na Facebook strani ministrice, Občine Izola, zadruga Vinakras, DESUS Južna Primorska,
- z vpogledom na spletno stran Občine Miren-Kostanjevica in
- z ogledom oddaje STUDIO 24UR ZVEČER – prispevek z naslovom »Aleksandra Pivec o obisku Krasa«.

- 4 **V tej fazi postopka je Komisija zbirala podatke in dokazila, na podlagi katerih je preverjala obstoj kršitev več institutov ZIntPK¹. Na podlagi zbranih dejstev Komisija v predhodnem preizkusu prijave ni mogla potrditi obstoja kršitev glede nasprotja interesov in nezdružljivosti funkcij ministrice v zvezi z njenim sodelovanjem z zadrugo Vinakras z.o.o., so pa v zvezi s tem bila zaznana določena korupcijska tveganja.**
- 5 Komisija dodatno pojasnjuje, da za uvedbo postopka ugotavljanja obstoja nasprotja interesov in nezdružljivosti funkcij niso bili izpolnjeni osnovni pogoji. Ministrica kot uradna oseba izvaja svoje naloge oziroma pristojnosti v skladu z zakoni in internimi akti ministrstva, ki ga predstavlja, mednje pa ne sodi odločanje o dodeljevanju sredstev vinarjem, na kar se je nanašal očitke iz prijave. Slednje je pristojnost Agencije RS za kmetijske trge in razvoj podeželja. Dejstvo, da se ministrica na terenu srečuje z različnimi posamezniki, obiskuje kmetije, predelovalce, vinarje, različna društva in organizacije, ki delujejo v agroživilski verigi, je njen osebni pristop oziroma način dela, ki se ga poslužuje in v tem smislu ne more pomeniti kar avtomatičnega nasprotja interesov za vse posameznike in organizacije, ki so deležni ministričinega obiska, srečanja, pogovora z njo ter podobno. Nasprotje interesov je – v skladu z ureditvijo v ZIntPK – izkazano tedaj, ko zasebni interes² uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, pri čemer mora presoja videza ali določena okoliščina vpliva na korektno opravljanje javnih nalog temeljiti na realnih oziroma opredmetenih (pred)postavkah, povezanih z dejanskimi pristojnostmi in odločevalsko močjo oziroma pozicijo uradne osebe v konkretnem primeru. Povedano drugače, nasprotje interesov se ne more presojati na splošno, temveč samo v konkretnih uradnih dejanjih uradne osebe. Prav slednje pa v obravnavanem primeru ni izkazano.
- 6 Nezdružljivost opravljanja funkcije s poklicno ali drugo pridobitno dejavnostjo ter izjeme od te nezdružljivosti so urejene v 26. členu ZIntPK. Institut nezdružljivosti funkcij se nanaša le na **poklicne funkcionarje**, se pravi na posameznike, ki v zakonu določeno (časovno omejeno ali trajno) funkcijo opravljajo poklicno na način, da imajo v zvezi z opravljanjem te funkcije pravice in dolžnosti kot iz delovnega razmerja in za opravljanje funkcije prejemajo plačo. Poklicni funkcionar ob **javni funkciji ne sme opravljati poklicne ali druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka ali premoženjske koristi**. Zakon poklicnim funkcionarjem torej prepoveduje oziroma omejuje dodatno opravljanje pridobitne dejavnosti. Pri tem je treba poudariti, da je v zvezi s pojmom pridobitnosti bistvena narava dejavnosti, ne pa prejetje plačila. Poklicni funkcionar torej ne sme opravljati dejavnosti, ki je po naravi pridobitna (se pravi po svojih značilnostih in splošnem razumevanju ter načinu izvajanja namenjena pridobivanju dohodka ali druge premoženjske koristi), čeprav za to ne zahteva oziroma prejema plačila. Brez omejitev pa lahko funkcionar opravlja dejavnost, ki je po naravi nepridobitna in je ni mogoče izvajati na pridobiten način (predvsem humanitarno, prostovoljno ali drugo družbeno koristno delo). Ne glede na to določbo, pa lahko poklicni funkcionar opravlja pedagoško, znanstveno, raziskovalno, umetniško, kulturno, športno in publicistično dejavnost ter vodi kmetijo in upravlja z lastnim premoženjem, razen če drug zakon ne določa drugače.
- 7 Videoposnetek, ki je nastal med ministričnim obiskom na Krasu, ni bil – kot je pojasnil direktor zadruga Vinakras – mišljen ali dogovorjen kot promocijski oziroma reklamni spot zadruga Vinakras. je utrinke iz obiska ministrice posnel z videokamero in po dovoljenju ministrice tudi sestavi kratek prikaz dejanskega stanja kmetijstva in turizma na Krasu. V posnetku so ujeti utrinki obiska ministrice pri prevzemnikih kmetij, drugih turističnih ponudnikih, znamenitostih pokrajine, predstavitve obrti in naravnih danosti Krasa. Ministrica za to ni sklenila nobene pogodbe o sodelovanju ali prejela kakršnegakoli plačila za sodelovanje, saj je tovrstno pojavljanje v javnosti njena osnovna naloga kot predstavnice ministrstva. Zaradi navedenega tudi ni bila mogoča uvedba postopka presoje morebitne nezdružljivosti funkcij z opravljanjem pridobitne dejavnosti³.

¹ Med drugim tudi nasprotja interesov in nezdružljivosti funkcij z opravljanjem pridobitne dejavnosti.

² Zasebni interes uradne osebe skladno s 13. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi uradna oseba ima ali je imela osebne, poslovne ali politične stike.

³ Poklicni funkcionar ob javni funkciji ne sme opravljati poklicne ali druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka ali premoženjske koristi (prvi odstavek 27. člena ZIntPK).

- 8 **So pa ugotovljena dejstva in okoliščine izkazovala resen sum kršitve integritete javnega sektorja skladno z ZIntPK ter prepovedi oziroma omejitev sprejemanja daril, zaradi česar je Komisija dne 26. 8. 2020 uvedla preiskavo zoper ministrico, ki je v tej fazi tudi pridobila status obravnavane osebe. Preiskava se je v tej fazi zaradi dodatnih ugotovitev in zaznanih dejstev razširila še na druge dogodke, in sicer nastanitev ministrice in njenih družinskih članov v letu 2019 in 2020 v Izoli.**
- 9 Z uvedbo preiskave je bilo pridobljeno dodatno gradivo, in sicer od:
- Hotela Grahor z dokumentacijo in pojasnili z dne 4. 9. 2020,
 - časnika Dnevnik s pojasnili z dne 7. 9. 2020,
 - Agencije za kmetijske trge in razvoj podeželja s pojasnilom št. 0900-59/2020-3 z dne 7. 9. 2020,
 - Delfin Hotela ZDUS d.o.o. Izola (v nadaljevanju: Hotel Delfin) z dokumentacijo z dne 8. 9. 2020,
 - Radia Televizije Slovenije (v nadaljevanju: RTV Slovenija) z dokumentacijo z dne 8. 9. 2020,
 - zadruga Vinakras z dopisom z dne 8. 9. 2020,
 - Generalne policijske uprave z odgovorom št. 241-22/2020/60 z dne 9. 9. 2020,
 - Ministrstva z dodatnim pojasnilom št. 062-4/2020/8 z dne 10. 9. 2020,
 - UniCredit Bank z dopisom z dne 8. 9. 2020,
 - Občine Izola z odgovorom št. 410-161/2020 z dne 11. 9. 2020,
 - Facebook strani ministrice,
 - Hotela Marina z dopisom z dne 16. 9. 2020,
 - Spletne strani <https://www.24ur.com/novice/slovenija/elektronska-komunikacija-razkriva-podrobnosti-ministrice-nega-obiska-na-krasu.html>,
 - zadruga Vinakras z dopisom z dne 22. 9. 2020,
 - Hotela Marina z dopisom z dne 22. 9. 2020,
 - Občine Izola z dopisom z dne 22. 9. 2020,
 - Ministrstva z dodatnimi pojasnili št. 062-4/2020/10 z dne 23. 9. 2020 in
 - Hotela Marina z dopisom z dne 1. 10. 2020.
- 10 Dne 7. 9. 2020 sta bila opravljena tudi razgovor in vpogled v dokumentacijo na Policijski upravi Koper ter Občini Izola.
- 11 Komisija je na 23. seji dne 7. 10. 2020 sprejela prvi osnutek ugotovitev o konkretnem primeru, ki ga je ministrici vročila dne 20. 10. 2020.
- 12 Dne 27. 10. 2020 je ministrica podala pisno izjasnitev. Na podlagi njene izjasnitve je Komisija dopolnila dejansko stanje.
- 13 Komisija je na 29. seji dne 18. 11. 2020 sprejela drugi osnutek ugotovitev o konkretnem primeru, ki ga je ministrici vročila dne 26. 11. 2020. Dne 2. 12. 2020 je ministrica podala pisno izjasnitev. Po prejemu njene izjasnitve se dejansko stanje in ugotovitve Komisije ne spreminjajo, zato Komisija v skladu z osmim odstavkom 13. člena ZIntPK sprejema ugotovitve, kot so bile v drugem osnutku ugotovitev.

B. DEJANSKO STANJE

- 14 Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva:

B.1. V ZADEVI NASTANITVE MINISTRICE IN NJENIH DRUŽINSKIH ČLANOV V DNEH OD 31. 5. 2019 DO 1. 6. 2019 V IZOLI

- V Izoli sta med 31. 5. 2019 in 1. 6. 2019 potekala dogodka »Praznik oljk, vina in rib« ter »Festival zlate oljčne vejice«. Dogajanje se je pričelo dne 31. 5. 2019 s tekmovanjem, ki ga je organizirala Osnovna šola Livade, in sicer »Oljka, ali te poznam«, nadaljevalo pa se je v popoldanskem času s strokovnim posvetom o Zakonu o kmetijstvu – oljke in oljkarstvo. Ob 19:00 uri se je pričel Festival Zlate oljčne vejice, ki se je nadaljeval tudi naslednji dan. Soorganizator obeh dogodkov je bila Občina Izola;

- Ministrica se je dne 31. 5. 2019 udeležila dogodka *Zlata oljčna vejica*, ki ga organizira Društvo oljkarjev slovenske Istre (DOSI). V letu 2019 je Občina Izola v soorganizaciji z DOSI prvič organizirala natečaj županovega olja na način, da so trije najboljše uvrščeni izolski pridelovalci, ki so tekmovali na natečaju »Zlata oljčna vejica«, prejeli nagrado v obliki plakete »Županovo olje Občine Izola 2019«. S tem namenom sta se oba dogodka odvila v Izoli. Ker se je festival »Praznik oljk, vina in rib« odvijal v večernih urah, so bili na občini mnenja, da delegaciji iz ministrstva stroške nastanitve krije občina;
- Iz pojasnila ministrstva z dne 11. 9. 2020 glede nastanitve ministrice in njenih družinskih članov v dneh od 31. 5. 2019 do 1. 6. 2019 v Izoli izhaja, da:
 - ministrstvo ni imelo stroškov v zvezi z obiskom ministrice na omenjenih dogodkih v Izoli,
 - je bil primarni obisk dogodkov ministrice službene narave,
 - je ministrica obiskala Festival zlate oljčne vejice, kjer je bila častna gostja v funkciji resorne ministrice in je spregovorila o problematiki in ukrepih na področju oljkarstva v Sloveniji ter se udeležila okrogle mize pod naslovom »Zakon o skladu kmetijskih zemljišč in oljkarstvo«,
 - sta se festivala udeležila tudi ministričina sinova,
 - je nastanitev ministrice plačala Občina Izola;
- **28. 5. 2019 ob 15:49** je Polonca Skendžič, Vodja kabineta župana Občine Izola, z elektronskim sporočilom, ki ga je posredovala iz svojega službenega elektronskega naslova, zaprosila Hotel Marina za ponudbo za rezervacijo dveh dvoposteljnih sob, in sicer od 31. 5. 2019 do 1. 6. 2019;
- **29. 5. 2019 ob 14:15** je Hotel Marina posredoval ponudbo, in sicer: dve dvoposteljni sobi s pogledom na morje, cena na dan na sobo 130 EUR, z vključenim zajtrkom;
- **29. 5. 2019 ob 16:22** je Polonca Skendžič omenjeno ponudbo sprejela in obljubila naročilnico hotelu;
- **29. 5. 2019** je Občina Izola izdala naročilnico št. 19-00287 Hotelu Marina za »Obisk delegacije ob prazniku Oljk, Vina in rib – z namenom izvedbe enakega festivala (z Izolskimi ponudniki) tudi v Italiji (Friuli)«. Znesek naročilnice je znašal 272 EUR; proračunski vir je postavka 1405: Mednarodno sodelovanje;
- **30. 5. 2019** je Občina Izola izdala subjektu *Delfin, ribištvo in prevoz potnikov, Milenko Buležan, s.p.*, Naročilnico št. 19-00290 v višini 366 EUR, s katerim je naročila »Pogostitev ob obisku ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano dr. Aleksandre Pivec z delegacijo (ribiška infrastruktura) dne 1. 6. 2019«. Iz naročilnice še izhaja, da gre iz postavke Protokol in da je naročilnico dne 31. 5. 2019 ob 17:51 uri podpisala Vesna Rebec;
- **31. 5. 2019 ob 16:37** sta se v Hotelu Marina v sobi 403 prijavila ministrica in njen družinski član, sin
- **31. 5. 2019 ob 16:42** sta se v Hotelu Marina v sobi 305 prijavila ministričin družinski član, sin , in tretja oseba ();
- **1. 6. 2019 ob 9:08** so se iz Hotela Marina odjavili ministrica in oba njena družinska člana;
- **1. 6. 2019 ob 9:48** se je iz Hotela Marina odjavila ;
- **1. 6. 2019 med 10:00 in 13:00** je bila ministrica skupaj z družinskima članoma na krovu ribiške barke »Delfin«, v lastništvu Delfin, ribištvo in prevoz potnikov, Milenko Buležan, s.p., kjer je Občina Izola organizirala »poslovno kosilo«; kot navaja Občina Izola, je bilo predmetno kosilo »službene narave«. Enako navaja ministrstvo. Kljub temu, da je Komisija zaprosila Občino Izola za »namen izleta«, »korespondenco«, »vabila« itd., je Občina Izola pojasnila, da »uradnih vabil ali druge dokumentacije na to temo nima«. Ministrstvo pa je zgolj pojasnilo, da je bilo delovno kosilo namenjeno razpravi o oljkarstvu in o Zakonu o kmetijskih zemljiščih. Strošek celotnega izplutja in pogostitve na barki, katerega je plačala Občina Izola, je vezan na število oseb na barki, to je do 12. Občina Izola je pojasnila, da posebej za ministričina sinova ni plačala pogostitve, saj sta bila v tej kvoti do 12 oseb, in da za njun prihod na barko niso vedeli;
- **12. 6. 2019** je Hotel Marina izdal račun Občini Izola, in sicer račun št. 260357/2019 z dne 12. 6. 2019 v višini 269 EUR (sklic na naročilnico občine št. 19-00287), za 4-krat nočitev z zajtrkom, 4-krat prijavnina, 3-krat turistična taksa (otroci) in 1-krat turistična taksa (odrasli);

- **9. 9. 2020** je Občina Izola (v njenem imenu župan) na ministrico naslovila zahtevek za povračilo stroškov nastanitve; v zahtevku je zapisano, da iz dokumentacije Komisije (knjige gostov Hotela Marina) izhaja, da so:
 - v letu 2019 hotelske storitve koristili tudi njeni družinski člani in tretja oseba, zaradi česar naj za storitve v letu 2019 plača znesek 195 EUR iz naslova nočitve z zajtrkom, prijavnino 3 EUR in 3 EUR iz naslova turistične takse, vse z zakonskimi zamudnimi obrestmi od odmere dalje do plačila (skupaj 201 EUR z obrestmi od 15. 7. 2019 dalje);
 - v letu 2020 hotelske storitve koristili njeni družinski člani, zaradi česar naj za storitve v letu 2020: 226,80 EUR iz naslova sobe z zajtrkom, prijavnino 2 EUR in turistično takso 4 EUR (skupaj 234,80 EUR z obrestmi od 20. 7. 2020 dalje) nakaže Občini Izola;
- **15. 9. 2020** je dr. Aleksandra Pivec nakazala Občini Izola znesek **435,80 EUR** (op. vsota 201 EUR za leto 2019 in 234,80 EUR za leto 2020);

16

B.2. V ZADEVI NASTANITVE MINISTRICE IN NJENIH DRUŽINSKIH ČLANOV V DNEH OD 12. 6. 2020 DO 14. 6. 2020 V IZOLI

- **18. 5. 2020 ob 09:47** je Nataša Killough, Strokovna sodelavka za komuniciranje Občine Izola, povprašala Hotel Marina po dveh dvoposteljnih sobah za termin od 13. 6. 2020 do 14. 6. 2020 (1 noč) – v povpraševanju je zapisala: *»kolikor mi je znano gostimo Ministre – imen še ne vemo«*;
- **20. 5. 2020 ob 10:34** je Hotel Marina odgovoril Nataši Killough na elektronski naslov , da lahko ponudijo dve dvoposteljni sobi za eno nočitev v terminu od 13. 6. do 14. 6. 2020 in da je cena 113 EUR na osebo na dan z vključenim zajtrkom; Hotel Marina je še zapisal, da v kolikor bosta v sobi dve osebi, je cena 128 EUR;
- **20. 5. 2020 ob 12:58** je Nataša Killough potrdila rezervacijo in zapisala, da bo število oseb v sobi sporočeno naknadno in da bo naročnik Občina Izola;
- **20. 5. 2020 ob 14:44** je Hotel Marina potrdil rezervacijo. Napisali so, da bo cena prilagojena točnemu številu oseb v sobi; Občino Izola so zaprosili, da najkasneje na dan prihoda pošljejo naročilnico;
- **1. 6. 2020 ob 10:47** je Nataša Killough obvestila Hotel Marina, da pridejo gostje en dan prej, zato bi rezervirali še 12. 6. 2020;
- **4. 6. 2020 ob 15:57** je Nataša Killough v imenu župana Občine Izola Danila Markočiča poslala vabilo ministrici dr. Aleksandri Pivec na podpis pisma o nameri za vzpostavitev Interaktivnega muzeja ribiške industrije v Izoli; v vabilu je navedeno, da bo pismo o nameri podpisano v petek, 12. 6. 2020, ob 13. uri;
- **5. 6. 2020 ob 10:26** je Nataša Killough poslala Nataliji Ferlež na služben elektronski naslov vabilo s podrobnostmi glede petkovskega dogodka;
- **5. 6. 2020** je Hotel Marina izdal predračun H-1-22935 za 2 dvoposteljni sobi s pogledom na morje in 2 nočitvi z zajtrkom; končna cena po predračunu je znašala 454,80 EUR;
- **9. 6. 2020 ob 09:10** je Nataša Killough obvestila Martino Miklavčič – Šumanski in Polonco Skendžič, da: »
- **10. 6. 2020 ob 13:02** je Nataša Killough zaprosila Hotel Marina za spremembo rezervacije, ker: *»Potrebujemo sedaj 3 sobe in sicer dva dni 12 in 13 junij (od petka do nedelje)«*;
- **10. 6. 2020 ob 20:44** je Hotel Marina odgovoril Občini Izola, da kot dogovorjeno posredujejo potrditev rezervacije za tri enoposteljne sobe za termin 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020; znesek predračuna št. 16/2020 z dne 10. 6. 2020 je znašal 693 EUR za 3 enoposteljne sobe, 3 turistične takse in 3 prijavnine; cena za 1 enoposteljno sobo za 1 osebo in eno noč je znašala 113 EUR;

- **11. 6. 2020 ob 09:47** se je Nataša Killough zahvalila Hotelu Marina za rezervacijo in zapisala, da bodo v kratkem poslali naročilnico; Hotel Marina je zaprosila še za potrditev rezervacije ene standardne dvoposteljne sobe (za varnostnika in šoferja ministrice), ki si bodo plačali sami – tudi od petka do nedelje (2 dni);
- **11. 6. 2020 ob 12:56** je Hotel Marina odgovoril Nataši Killough, da so trenutno polno zasedeni in da če se bo dalo, ju bo pričakala standardna soba;
- **12. 6. 2020 ob 10:28** je Nataša Killough obvestila Hotel Marina: *»Zahvaljujemo se vam za rezervacijo, vendar glede sta uslužbenca že našla drugo nočitev, ki sta jo že plačala, zato to rezervacijo storniram. Naročilnico za hotel pa danes pošljemo v kratkem.«*;
- **12. 6. 2020 ob 12:12** je Vesna Rebec, Vodja Službe za administrativno tehnično podporo in Pooblaščenca za opravljanje nalog direktorja občinske uprave Občine Izola, elektronsko podpisala naročilnico Občine Izola št. 20-00238; naročilnica je bila izdana Hotelu Marina za storitve: *»2 nočitvi z zajtrkom z dne 12 – 14. 6. 2020 (2x soba s pogledom na morje, 1x soba standard) vključena turistična taksa in prijavnina po predračunu 16/2020 z dne 10.6.2020«*; znesek naročilnice je znašal 693 EUR;
- **12. 6. 2020 ob 12:39** je Dean Starc, Vodja Službe za nabavo in javna naročila v Občini Izola, na elektronski naslov uprava.belvedere@belvedere.si in v vednost poslal naročilnico 20-00238;
 - Občina Izola je v odgovoru z dne 11. 9. 2020 pojasnila, da je bila dne 11. 6. 2020 izdana naročilnica št. 20-00238, in sicer za »2 nočitvi z zajtrkom z dne 12-14.6.2020 (2 x soba s pogledom na morje, 1 x soba standard) vključena turistična taksa in prijavnina po predračunu 16/2020 z dne 10. 6. 2020. Naročilo ni bilo sprovedeno, ker je minister Počivalšek sporočil, da dogodku ne bo prisostvoval. Gre torej za naročilnico, ki je irelevantna, relevantna pa je tista druga, ki pa je bila izdana po dogodku (št. 20-00250 z dne 17. 6. 2020); naročilnica 20-00238 ni bila zaključena in je še v »aktivnem« statusu, zaradi česar jo bo potrebno ob zaključku proračunskega leta ob pregledu odprtih zadev stornirati, saj ne bo realizirana; naročilnica je bila preklicana, saj je minister odpovedal obisk in zato tri sobe niso bile več potrebne; iz tega razloga je bila naknadno izdana druga naročilnica št. 20-00250 z dne 17.6.2020, s katero se je naročilo le dve sobi«;
- **v dneh od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020** je bila ministrica nastanjena v Hotelu Marina v Izoli; skupaj z njo sta bila v hotelu nastanjena tudi njena družinska člana, sinova ; ministrica je bila nastanjena v sobi 207, njena sinova pa v sobi 206; nočitev v sobi 206 je stala 103,19 EUR brez DDV na noč;
 - Občina Izola je v odgovoru z dne 6. 8. 2020 navedla, da je bila nastanitev ministrice sprva predvidena iz sobote na nedeljo, saj naj bi bila ministrica v soboto, 13. junija, častna gostja in podeljevalka priznanj na festivalu Oljk, vina in rib, ki je bil zaradi ukrepov za preprečevanje širjenja virusa COVID-19 odpovedan le kak dan pred dogodkom; naknadno je bilo dogovorjeno, da bo ministrica z županom podpisala pismo o nameri za vzpostavitev Interaktivnega muzeja ribiške industrije v petek, 12. junija, zato je bila končna rezervacija nastanitev v hotelu od 12. do 14. junija;
 - Občina Izola je v odgovoru z 11. 9. 2020 še pojasnila, da je organizacija prenočišč običajna, ko Občina Izola povabi goste, ki niso iz lokalnega okolja in gre bodisi za večerne bodisi za večdnevne dogodke. Primarno je občina rezervirala sobe za 13. 6. 2020, ko naj bi potekal Praznik oljk vina in rib, nato so načrtovali podpis pisma o nameri za izgradnjo Interaktivnega muzeja ribištva dne 12. 6. 2020, zato se je nočitev podaljšala še za eno noč. Ko je postalo znano, da bo Praznik oljk vina in rib odpadel, so ohranili sobo, saj so ocenili, da bo obisk ministrice v obdobju od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 za lokalno prebivalstvo koristen, glede na to, da je izrazila namero, da se sreča s predstavniki panog, ki sodijo pod ministrstvo, ki ga vodi, in ker se zavedajo, da je reševanje njihovih izzivov odvisno tako od razumevanja na lokalni kot na državni ravni;
- **v dneh od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020** sta bila varnostnik in šofer ministrice nastanjena na drugi lokaciji v Izoli;
- **12. 6. 2020** sta ministrica in župan občine Izola Danilo Markočič na območju nekdanje tovarne Argo v Izoli podpisala pismo o nameri za vzpostavitev Interaktivnega muzeja ribiške industrije Slovenije; z ministrico je bil direktor Direktorata za hrano in ribištvo dr. Bojan Pahor – slednji se je udeležil zgolj tega dogodka; poleg župana in ministrice sta na dogodku sodelovala tudi mag. Iztok Škerlič, direktor Javnega zavoda za podjetništvo Izola, in Dean Kocjančič, direktor Turističnega združenja Izola; dogodek se je pričel ob 13. urh;

- **12. 6. 2020 po podpisu namere** se je ministrica udeležila 5. redne seje Pokrajinskega odbora DESUS Primorska;

- **12. 6. 2020 po 18. uri** sta (po pojasnilih Občine Izola in ministrstva) ministrica in župan Občine Izola (na pobudo občine) v prostorih Hotela Delfin v Izoli opravila še delovni sestanek. Z županom sta se pogovarjala o Občinskem prostorskem načrtu, o zaščiti kmetijskih zemljišč ter o uresničevanju načela kratkih verig pri zagotavljanju prisotnosti lokalno pridelane hrane. Zapisi ali zabeleške o vsebini pogovorov ne obstajajo.

- **13. 6. 2020** je bil predviden festival Oljka, vina in rib, na katerem naj bi ministrica kot častna gostja podelila priznanja, a je bil zaradi virusa COVID-19 odpovedan;

- **13. 6. 2020 med približno 15. in 18. uro** se je (po pojasnilih ministrstva) ministrica na povabilo sodelavca Aleša Buležana udeležila vožnje z ribiško barko po zalivu in si ogledala teren, o katerem naj bi se pogovarjala z deležniki pri izgradnji ribiške infrastrukture. Izlet je bil zasebne narave in opravljen neodplačno;

- **13. 6. 2020 od 18. ure do poznega večera** se je (po pojasnilih Občine Izola in ministrstva) ministrica v centru mesta Izola udeležila sestanka z županom Občine Izola, podžupanom Občine Izola Vladom Maričem in direktorjem javnega podjetja Komunala Izola Denisom Beletom. Na sestanku naj bi Občina Izola izpostavila problematiko zakonodaje pri pridobivanju evropskih sredstev. Dogovorili naj bi se, da bo ministrstvo preverilo, kako formalno urediti medsebojna razmerja pri vlaganju dokumentacije za evropska sredstva. Zapisi ali zabeleške o vsebini pogovorov ne obstajajo;

- **14. 6. 2020 ob približno 11:30** je (po navedbah ministrstva) ministrica obiskala kmetijo Na obisku naj bi se zadržala približno eno uro. Ministrica je kmetijo izbrala zaradi aktualne problematike mladih prevzemnikov kmetij, Zapisi ali zabeleške o vsebini pogovorov ne obstajajo;

- **14. 6. 2020 ob 11:08** je Hotel Marina ministrici zaračunal uporabo mini bara, restavracije, 3x strošek prijavnine, 4x turistično takso po ceni 1 EUR in 2x turistično takso po ceni 2 EUR; račun št. H-3-1578 z dne 14. 6. 2020 je Komisiji poslalo ministrstvo;

- **14. 6. 2020 ob 11:33** je Hotel Marina izdal račun št. H-1-22935 Občini Izola za storitve: 2x nočitev z zajtrkom po ceni 113 EUR na sobo in 2x nočitev z zajtrkom po ceni 143 EUR na sobo; skupni znesek računa je znašal 454,80 EUR; na računu so bile navedene osebe: »Aleksandra Pivec, «;

- **14. 6. 2020 ob 14:01** je Hotel Marina v elektronskem sporočilu, ki ga je poslal Belvedere d.o.o. zapisal: »...pošiljam fakturo izdano dne 14. 6. 2020 brez priloge. Gre za dve sobi in tri osebe. V eni sobi je bila gospa ministrica Aleksandra Pivec, v drugi pa oba sinova, upoštevali smo 20%-ni popust.«; elektronsko sporočilo je v vednost prejela tudi Nataša Killough;

- **15. 6. 2020 ob 09:04** je Nataša Killough obvestila Hotel Marina, da naj vzamejo naročilnico 20-00238 kot brezpredmetno, ker je znesek nižji; zapisala je še, da bo takoj posredovala novo;

- **17. 6. 2020 ob 13:58** je Hotel Marina obvestil Natašo Killough, da lahko naročilnico pošljejo v njihovo računovodstvo, kjer bodo ustrezno zaključili fakturo; kot naslov računovodstva je naveden elektronski naslov: ;

- **17. 6. 2020 ob 16:03** je Vesna Rebec, Vodja Službe za administrativno tehnično podporo in Pooblaščenca za opravljanje nalog direktorja občinske uprave Občine Izola, elektronsko podpisala naročilnico Občine Izola št. 20-00250 za storitve: »2 nočitvi z zajtrkom z dne 12-14. 6. 2020 (2x soba s pogledom na morje, vključena turistična taksa in prijavnina) po fakturi Račun št. H-1-22935«; kot proračunski vir je navedena postavka 1402 Protokol in konto 402401; znesek naročilnice je 454,80 EUR; naročilnico je pripravila skrbnica – Nataša Killough;

- **18. 6. 2020** je Hotel Marina izdal račun št. 260203/2020 Občini Izola za: »Hotelske storitve opravljene od 12. 6. do 14. 6. 2020 ga. Pivec Aleksandra, «; na računu je navedena 2x nočitev z zajtrkom v skupnem znesku 226 EUR z DDV in 2x nočitev z zajtrkom v skupnem znesku 228,80 EUR z DDV (upoštevan 20 % popust); zavedeno je še, da gre za storitve opravljene po naročilnici 20-00250;

- **23. 6. 2020** je Hotel Marina pisno obvestil Občino Izola, da je v zvezi naročilnice 20/00250 prišlo do napake pri izdaji računa H-1-22935, saj niso vključili turistične takse in predmet računa se ne ujema z naročilnico; Občino Izola so obvestili, da bodo opravljeno plačilo šteli kot dobropis, poslali pa bodo nov račun za dve nočitvi z zajtrkom z dne 12. 6. do 14. 6. 2020 (2x soba s pogledom na morje, vključena taksa in prijavnina) po predračunu št. H-1-22935;
- **20. 7. 2020 ob 09:32** je Občina Izola plačala račun Hotela Marina v znesku 454,80 EUR;
- **29. 7. 2020 ob 12:07** je Hotel Marina storniral račun št. H-1-22935;
- **29. 7. 2020 ob 12:19** je Hotel Marina izdal račun št. H-9898-524 za 2x nočitev z zajtrkom po ceni 224,90 EUR na sobo z DDV oziroma v skupnem znesku 449,80 EUR, 2x strošek prijavnine in 2x turistična taksa; skupni znesek računa je znašal 454,80 EUR; podlaga za račun je naročilnica 20-00250;
- **30. 7. 2020 v dopoldanskem času** je novinarka RTV Slovenija Evgenija Carl po telefonu vprašala ministrico, ali sta v dneih 12. 6. in 13. 6. 2020 tudi njena sinova spala v Izoli na stroške občine. **Ministrica je odgovorila, da sta sprva res mislila prespati v hotelu, nato pa sta si premislila in spala pri prijateljih v Izoli. Občina je plačala spanje njenima varnostnikoma;**
- **30. 7. 2020 ob 18:30** je bil na portalu MMC RTVSLO objavljen članek z naslovom »Razkrivamo: Ministrici prenočitev v hotelu na Obali plačala izolska občina«⁴. V članku je novinarka RTV Evgenija Carl med drugim zapisala (citati): *»Ministrica ni želela pred kamero, v telefonskem pogovoru je vprašala, zakaj je treba delati cirkus, in pojasnila, da je bil to v celoti službeni obisk. Dodala je, da ni nameravala ostati v Izoli, a da naj bi jo župan Markočič preprosil, da ostane zaradi ribiške problematike. Pivčeva je povedala še, da so v soboto ves dan pluli z ribiško barko in se z ribiči pogovarjali o koncesijah. Pod sobotno fotografijo, ki jo je dan pozneje objavila na Instagramu, je z morja zapisala: "Čas za najdražje, čas za družino." Objavila pa je še več turističnih fotografij. Ne na vladnem portalu ne na njenih družbenih omrežjih nismo našli nobene informacije o uradnih pogovorih ob koncu tedna. V tem, da je račun plačala občina, ne vidi ničesar spornega, za sinova pa pojasnjuje, da je bilo sprva res mišljeno, da bi prenočila v hotelu, na koncu pa da sta spala pri prijateljih. V njuno nesojeno sobo naj bi se nastanila varnostnika.«;*
- **30. 7. 2020** v informativni oddaji Dnevnik na TV Slovenija 1, ki se je pričel ob 19:00 uri, je novinarka RTV Slovenija Evgenija Carl med drugim glede gostovanja ministrice v Izoli povedala (citati): *»Ne na vladnem portalu, ne na njenih družbenih omrežjih nismo našli nobene informacije o uradnih pogovorih med vikendom. V tem, da je račun plačala občina, ne vidi nič spornega. Za sinova pa je, da je bilo sprva res mišljeno, da bi prenočila v hotelu, na koncu pa, da sta spala pri prijateljih. V njuno nesojeno sobo pa, da sta se nastanila varnostnika.«;*
- **30. 7. 2020** v oddaji Odmevi, ki se je predvajala na TV Slovenija 1, je novinarka RTV Slovenija Evgenija Carl med drugim povedala (citati): *»Pivčevi se ne zdi sporno, da ji je nočitve plačala občina, za sinova pa, da so kasneje spremenili plan in da sta prespala pri prijateljih. V izpraznjeno sobo pa naj bi se vselila varnostnika, pravi.«;*
- **3. 8. 2020** je ministrica na svoji Facebook strani »Aleksandra Pivec« objavila zapis, v katerem je pojasnila svoj odziv na medijska vprašanja, povezana z Vinakras. Hkrati je glede obiska Izole med drugim zapisala (citati): *»Glede obiska Izole, kamor me je povabila občina, je v medijih prav tako veliko manipulacij. Da, tisti vikend sem mešala službene in zasebne zadeve. Med različnimi službenimi sestanki, nam je z otrokoma uspelo ukrasti nekaj uric samo za nas. Na podajšani vikend so me povabili zato, ker je bilo poleg pomembnega dogodka povezanega z ribiškim muzejem v načrtu tudi, da bom častna gostja kulturnega festivala, ki ga je potem NIJZ zadnji trenutek prepovedal. Zato je župan predlagal spremembo programa in bolj poglobljeno seznanitev s problematiko ribiške infrastrukture in težavami vinarjev, kar sem sprejela. Najprej je bilo res v načrtu, da bosta z mano spala tudi otroka in sta se zato tudi prijavila v hotelu. Vendar smo se potem premislili in sta prespala drugod. Glavni razlog za to je bilo prav izogibanje morebitnim očitkom, da je sobo zanju plačala občina, čeprav so mi rekli, da je to legitimna odločitev gostiteljev, a kot rečeno živimo v času politične histerije. Vsak človek, vsaka mama in celo vsaka ministrica, če sem malce cinična, ima po mojem pravico do tedna dopusta. A ker nekateri mediji terjajo takojšnje odgovore, jih moram podati. Slovenski javnosti zagotavljam, da nikoli nisem in ne bom izkoriščala položaja ministrice za koristi mene ali mojih bližnjih. Oni največ žrtvujejo, da lahko sama opravljam izpostavljeno funkcijo. Naj ob koncu ponovno poudarim, da ne bom sprejela od Nikogar, Nikoli in Ničesar, zaradi česar bi samo slabo spala, kaj šele izkoriščala svoj položaj.«;*

⁴ <https://www.rtvsllo.si/slovenija/razkrivamo-ministrici-prenocitev-v-hotelu-na-obali-placala-izolska-obcina/532142>

- **9. 9. 2020** je Občina Izola (v njenem imenu župan) na ministrico naslovila zahtevek za povračilo stroškov nastanitve; v zahtevku je zapisano, da iz dokumentacije Komisije (knjige gostov Hotela Marina) izhaja, da so:
 - v letu 2019 hotelske storitve koristili tudi njeni družinski člani in tretja oseba, zaradi česar naj za storitve v letu 2019 plača znesek 195 EUR iz naslova nočitve z zajtrkom, prijavnino 3 EUR in 3 EUR iz naslova turistične takse, vse z zakonskimi zamudnimi obrestmi od odmere dalje do plačila (skupaj 201 EUR z obrestmi od 15. 7. 2019 dalje);
 - v letu 2020 hotelske storitve koristili njeni družinski člani, zaradi česar naj za storitve v letu 2020: 226,80 EUR iz naslova sobe z zajtrkom, prijavnino 2 EUR in turistično takso 4 EUR (skupaj 234,80 EUR z obrestmi od 20. 7. 2020 dalje) nakaže Občini Izola;
- **15. 9. 2020** je dr. Aleksandra Pivec nakazala Občini Izola **435,80 EUR** (op. vsota 201 EUR za leto 2019 in 234,80 EUR za leto 2020);

17

B.3. V ZADEVI NASTANITVE MINISTRICE IN NJENIH DRUŽINSKIH ČLANOV V DNEH OD 25. 6. 2020 DO 26. 6. 2020 V SEŽANI TER SODELOVANJA Z ZADRUGO VINAKRAS

- **25. 6. 2020** je ministrica na povabilo direktorja zadruga Vinakras Marjana Colje obiskala Kras, da bi kot častna gostja in govornica sodelovala pri otvoritvi prenovljenega kraškega dvorišča. Gostitelj in organizator je želel obisk ministrice razširiti tako, da bi se ob tej priložnosti seznanila še s kmetijstvom na Krasu ter nekaterimi turističnimi zanimivostmi. V ta namen je bil pripravljen program za oba dni (25. 6. in 26. 6. 2020), ki ga je direktor zadruga Vinakras dne 18. 6. 2020 poslal na ministričin službeni elektronski naslov, ki pa zaradi zamud ni potekal povsem po predvideni časovnici.

. Program za oba dni je tako vseboval:

- **Četrtek, 25. 6. 2020:** obisk Razglednega vrha Cerje; ogled vinograda Girovci; ogled vasi Sveto (cerkev sv. Tilen, vojaško pokopališče, 500 let stara lipa); ogled vinograda Devica Marija; obisk vinarja CV – Colja Vino, Coljava; ogled Štanjela, najstarejšega naselja na Krasu ter srečanje z županom Komna; večerja v Hotelu Grahor;
- **Petek, 26. 6. 2020:** Marmor, Kamnolom Lipica; ogled kraške jame Vilenice pri Lokvi; obisk vinarja Štoka; obisk kamnoseka, Bortolato, Pliskavica; ogled botaničnega vrta v Sežani ter otvoritev prenovljenega kraškega dvorišča zadruga Vinakras;

V programu potepa po Krasu z VINAKRAS tours je naveden tudi profesionalni turistični vodnik.

- v noči iz **25. 6. 2020 na 26. 6. 2020** je bila ministrica nastanjena v Hotelu Grahor, Dane pri Sežani 6, 6210 Sežana (v nadaljevanju Hotel Grahor). V hotelu sta bila nastanjena tudi njena sinova ter njena varnostnika;
- **26. 6. 2020** je Hotel Grahor zadrugi Vinakras izdal račun št. H1-1-1039 za storitve: dvoposteljna soba (1 oseba), enoposteljna soba hotel – 2-krat in suita – 1-krat ter 3-krat turistično promocijska taksa; skupni znesek računa je znašal 391 EUR; račun je pripravila _____ datum zapadlosti računa je bil 4. 7. 2020;
- **30. 6. 2020** je zadruga Vinakras prejela račun od Hotela Grahor; na računu je ročno zapisano, da ga je treba prefakturirati na naslov: »*Aleksandra Pivec*, _____«;
- **17. 7. 2020** je zadruga Vinakras na Facebook strani <https://www.facebook.com/vinakras/> objavila promocijski video dvodnevne obiska ministrice na Krasu;
-
-
- **21. 7. 2020** je zadruga Vinakras izdala račun št. 15000060 prejemnici Aleksandri Pivec za opravljene storitve: nočitev z zajtrkom iz dne 25. 6. 2020 na 26. 6. 2020 in 3x turistično takso; znesek računa z vključenim DDV je znašal 391 EUR;

- **23. 7. 2020** je Vlada RS sprejela *Uredbo o ukrepih za odpravo motenj na trgu v vinskem sektorju zaradi pandemije COVID-19*; Uredba določa začasne izjemne ukrepe, krizno destilacijo vina in krizno skladiščenje vina, potrebne za odpravo motenj na trgu z vinom zaradi pandemije COVID-19; vinarji, ki izpolnjujejo pogoje iz uredbe, lahko najkasneje do 5. 8. 2020 na Agencijo RS za kmetijske trge in razvoj podeželja vložijo zahtevek za dodelitev podpore; višina podpore za krizno destilacijo je 0,80 EUR na liter vina, ki je predmet krizne destilacije; podpora za krizno skladiščenje vina za eno leto znaša 10 EUR na hektoliter vina; na spletni strani <https://www.gov.si/novice/2020-07-24-uredba-o-ukrepih-za-odpravo-motenj-na-trgu-v-vinskem-sektorju-zaradi-pandemije-covid-19/> je še zapisano, da bo o izpolnjevanju pogojev za krizno skladiščenje vina Agencija odločila najpozneje do 10. septembra 2020, za krizno destilacijo vina pa najpozneje do 5. oktobra 2020;

-

-

-

-

- **24. 7. 2020 ob 08:30** je Dnevnik na spletni strani <https://www.dnevnik.si/1042934819> objavil novico z naslovom: »Ministrica na Krasu: Pivčevi pili, jedli in spali, plačali pa ne?«

-

- **24. 7. 2020 ob 11:47** je ministrica na banko poslala nalog v znesku 391 EUR;

-

- **24. 7. 2020** v oddaji 24UR zvečer je voditelj Uroš Slak, sklicujoč se na poročanje Dnevnika, vprašal ministrico, ali je sama plačala dvodnevno raziskovanje Krasa. Ministrica je povedala, da gre za del zasebnega in del službenega obiska. Glede članka je povedala, da gre za vrsto zavajanj, za katera bo zahtevala demanti. Prvi dan obiska je bil popolnoma zasebne narave, v popolnoma zasebnem aranžmaju, saj je šlo za praznični dan, drugi dan pa je bila na obisku v zadruzi Vinakras s službenim namenom, kjer je opravila vrsto sestankov in v večernem delu otvorila prenovljeno dvorišče zadruge Vinakras;

- **27. 7. 2020** je ministrica Komisiji posredovala elektronsko sporočilo, v katerem je zapisala, da zaradi medijskih pritiskov in špekulacij, ki se pojavljajo, in z namenom razjasnitve situacije pošilja dokumente, s katerimi dokazuje, da je storitve na Krasu, ki se nanašajo na zasebni del obiska, plačala sama. Elektronskemu sporočilu je priložen račun št.: 15000060 z dne 21. 7. 2020 izdajatelja zadruga Vinakras za opravljeno storitev nočitev z zajtrkom (zaračunana je storitev, opravljena iz dne 25. 6. 2020 na 26. 6. 2020) 1-krat in turistična taksa 3-krat v skupnem znesku 391 EUR. Priloženo je tudi potrdilo o plačilu z datumom 24. 7. 2020;
-
-
- **5. 8. 2020** je policijski inšpektor Centra za varovanje in zaščito, ki je dne 25. 6. 2020 in 26. 6. 2020 opravljal naloge varovanja ministrice v uradnem zaznamku št. 241-22/2020-37 zapisal, da so dne 25. 6. 2020 v večernem času z varovano osebo prispeli v Hotel Grahor in prenočili. Pred odhodom v Hotel Grahor naj bi kabinet rezerviral nočitve za varovano osebo in policiste varnostnike. Naslednji dan je policist varnostnik želel poravnati račun s službeno plačilno kartico, vendar mu je v recepciji bilo pojasnjeno, da je plačilo že urejeno. Zaradi lažjega poslovanja račune večkrat pošljejo naročniku, naročnik pa potem z zahtevkom Policijo zaprosi za refundacijo. Ker zahtevka za refundacijo dlje časa ni bilo, je policist varnostnik dne 4. 8. 2020 po razgovoru z varovano osebo ugotovil, da je pomotoma stroške nočitve v Hotelu Grahor v celoti poravnala ona.
- **6. 8. 2020** je zadruga Vinakras prejemniku Generalni policijski upravi izdala račun št. 15000066 za opravljeno storitev nočitev (zaračunana storitev v Hotelu Grahor, Dane pri Sežani 9a, za varnostnika, opravljena iz 25. 6. 2020 na 26. 6. 2020) 2-krat, v skupnem znesku 120 EUR. Datum valute je 20. 8. 2020, račun je fakturirala
- **14. 8. 2020** je vodja Centra za varovanje in zaščito v dokumentu št. 100-449/2019/4 zaprosil za poravnavo računa prenočitve za dan 25. 6. 2020, ko sta policista varnostnika z varovano osebo prenočila v Hotelu Grahor, z obrazložitvijo, da je bilo naknadno ugotovljeno, da ni res, da je bil strošek nočitve policistov varnostnikov že poravnan, kot je bilo ob odhodu policistu varnostniku pojasnjeno na recepciji.

- 18 Ministrstvo je v odgovoru z dne 30. 7. 2020 in 11. 9. 2020 glede omenjenega dogodka podalo naslednja pojasnila:
- ministrica je z namenom ogleda stanja na terenu in predstavitve novih, inovativnih programov v sektorju kmetijstva na povabilo direktorja zadruga Vinakras obiskala Kras. Za slavnostno gostjo na otvoritvi prenovljenega kraškega dvorišča jo je poklical in zaprosil direktor zadruga Vinakras v telefonskem pogovoru. Ministrica se je vabilu – kot tudi številnim drugim – z veseljem odzvala. Šlo je za popolnoma rutinsko komunikacijo, ki tudi sicer poteka z različnimi deležniki, ki ministrico vabijo na slavnostne otvoritve novih investicij (rastlinjake, hleve, predelovalne obrate, namakalne sisteme ipd.). Na ta način namreč ministrica (in ministrstvo) povečuje prepoznavnost pomena kmeta in kmetijstva ter celotne agroživilske verige nasploh. Že na začetku svojega mandata se je namreč ministrica zavezala načinu dela, kjer prevladujejo obiski na terenu ter stik in pogovor z ljudmi, ki delujejo znotraj agroživilske verige. Ministrica zato večino časa preživi na terenu, obiskuje kmete, kmetije, društva, različne organizacije, lokalne skupnosti in podjetja ter na ta način sliši njihova mnenja in predloge. To počne velikokrat ob vikendih, praznikih, dela prostih dnevih ter na ta način povezuje in promovira vse, ki predelujejo hrano. Obiski na terenu so sicer dolgoletna praksa vseh kmetijskih ministrov;
 - rezervacijo bivanja za ministrico v Hotelu Grahor med 25. in 26. 6. 2020 je opravil Vinakras, zato **ministrstvo ne razpolaga s kakršnokoli pisno korespondenco v zvezi s tem**;
 - pobudnik, organizator in plačnik obiska Štanjela, kamnoloma Lipica, jame Vilenica, botaničnega vrta v Sežani in pogostitve v okviru otvoritve prenovljenega kraškega dvorišča v kleti Vinakras je bil gostitelj (torej zadruga Vinakras).

Obiski naštetih krajev so bili organizirani v okviru ministričine službene obveznosti, med katere sodi tudi povezovanje kmetijstva in turizma z namero ohranjanja kmetijstva in ustvarjanja novih delovnih mest. Omenjenih dogodkov sta se udeležila tudi ministričina družinska člana, sinova;

- pobudnik in organizator obiska vinograda Device Marije v Komnu je bila zadruga Vinakras.
 - vsakokratni obiski ministrice na terenu so fotografirani ali snemani s strani organizatorjev, medijev, naključnih obiskovalcev, sodelavcev na ministrstvu ipd. Od vsakega organizatorja ministričinega obiska posebej je odvisno, na kakšen način bo dogodek dokumentiral in obelodanil. Ministrstvo ni nikoli nikomur prepovedalo snemanja ali fotografiranja ministričinega obiska, saj so vsi dogodki javni, poleg tega je snemanje in/ali fotografiranje oziroma kakršnokoli dokumentiranje dogodka pomembno z vidika obveščanja javnosti in transparentnega dela;
 - videoposnetek, ki je nastal med ministričinim obiskom na Krasu, ni bil nikoli mišljen ali celo dogovorjen kot promocijski ali reklamni spot zadruga Vinakras. je utrinke iz obiska ministrice posnel z videokamero in po dovoljenju ministrice tudi sestavil kratek prikaz dejanskega stanja kmetijstva in turizma na Krasu. V posnetku so ujeti utrinki obiska ministrice pri prevzemnikih kmetij, drugih turističnih ponudnikih, znamenitosti pokrajine, predstavitve obrti in naravnih danosti Krasa. Ministrica zato ni sklenila nobene pogodbe o sodelovanju ali prejela kakršnegakoli plačila za sodelovanje, saj je tovrstno pojavljanje v javnosti njena osnovna naloga kot predstavnice ministrstva.
- 19 Glede sodelovanja ministrstva z zadrugo Vinakras je ministrstvo v odgovoru z dne 11. 9. 2020 pojasnilo, da zadruga Vinakras od 1. 1. 2020 dalje ni bila stranka v postopkih ministrstva. Vse konkretne postopke dodeljevanja sredstev – tudi s področja vina – vodi Agencija RS za kmetijske trge in razvoj podeželja, odločitve o odobritvi sredstev pa je v izključni pristojnosti generalnega direktorja agencije.
- 20 Zadruga Vinakras je v okviru teh postopkov do dne 30. 8. 2020 prejela naslednja izplačila podpor:
- Izpad dohodka v proizvodnji vina – COVID-19: 20.000 EUR;
 - Promocija vina na tretjih trgih: 4.449,07 EUR;
 - Prestrukturiranje vinogradov: 3.314,96 EUR;
 - Plačilo kmetijsko-okoljsko-podnebnih obveznosti (KOPOP): 25.935 EUR;
 - Podpora za izvajanje operacij v okviru strategije lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost: 5.966 EUR;
- 21 Na Agenciji RS za kmetijske trge in razvoj podeželja so bili septembra 2020 v obdelavi naslednji zahtevki zadruga Vinakras:
- Prestrukturiranje vinogradov (predvideno v drugi polovici septembra);
 - Krizna destilacija vina (predvideno v prvi polovici oktobra);
 - Krizno skladiščenje vina (predvideno v prvi polovici oktobra).
- 22 Ministrstvo je dodatno še pojasnilo, da je korespondenca ob pripravi predloga Uredbe o ukrepih za odpravo motenj na trgu v vinskem sektorju zaradi pandemije COVID-19 z Vinakras potekala na enak način kot z ostalimi deležniki in kot poteka pri pripravi vseh ostalih predpisov, in sicer se je osnutek Uredbe poslal predstavnikom vinarjev, med drugim tudi Vinski družbi Slovenije, katere članica je zadruga Vinakras in preko katere je bila najverjetneje tudi obveščena oziroma seznanjena z vsebino uredbe. Neposredne korespondence med ministrstvom in zadrugo Vinakras po navedbah ministrstva ni bilo.
- 23 Direktor Vinakras je Komisiji dodatno, dne 8. 9. 2020, pojasnil:
- Dne 26. 6. 2020 je bila v zadrugi Vinakras v Sežani otvoritev prenovljenega kraškega dvorišča. Iz navedenega razloga je direktor ministrico zaprosil, če bi bila lahko slavnostna govornica in gostja na tej otvoritvi in skupaj z njimi otvorila prenovljeno kraško dvorišče. Ministrica se je vabilu z veseljem odzvala.

- Glede na dejstvo, da so priložnosti za srečanja z resornimi ministri redke, je direktor želel ministričin obisk razširiti tako, da bi si ob tej redki priložnosti tudi pobliže ogledala in se seznanila s kmetijstvom na Krasu ter si spotoma ogledala še nekaj turističnih zanimivosti na Krasu.
- V okviru tega obiska se je ministrica ob spomeniku – pomniku miru na Cerju – srečala z županom občine Miren-Kostanjevica in enim večjih sadjarjev iz te občine. Med ostalim je tam potekal tudi pogovor o pomenu namakalnega sistema Vogršček za kmetijstvo oz. sadjarstvo v tej občini. Z županom občine Komen se je ministrica srečala v Štanjelu, kjer ji je župan predstavil novo pridobitev – nov promocijsko prodajni center – vinoteko za celotni čezmejni Kras na gradu Štanjel. Ogledala si je dva večja kompleksa vinogradov v ožji okolici Komna (vinograd Girovci in Vinograd pri Devici Mariji), obiskala in pogovarjala se je z dvema mladima vinarjema () ki sta ji predstavila njune poglede na kmetijstvo in potrebo po povezanosti kmetijstva z turizmom. Nadalje je obiskala še nekaj zanimivosti (kamnolom Lipica, jamo Vilenico, obrtno kamnoseštvo, botanični park v Sežani) in obisk zaključila na otvoritvi prenovljenega kraškega dvorišča. Ves čas obiska pa je bila glavna tema pogovor z vsemi vključenimi, seznanjanje s kmetijstvom na Krasu. Vsi udeleženi so ministrici želeli predstaviti prednosti in pomanjkljivosti kmetovanja na tej težki kraški zemlji ter ji predstavili poglede, smernice in cilje, med katerimi sta bili velikokrat izpostavljeni želja in ideja po čimprejšnji in čim močnejši sinergiji in povezanosti kmetijstva s turizmom.
- Zadruga Vinakras s tem turističnim ogledom oziroma dogodkom ni imela dodatnih stroškov, saj so vsi sodelujoči dobronamerno in brezplačno gostili ministrico, pri tem namreč ni šlo za turistični obisk ministrice, temveč se je ministrica z njimi srečala in pogovarjala predvsem o kmetijstvu in potrebi po povezovanju kmetijstva s turizmom na Krasu.
- Direktor poudarja, da ob tem obisku ni šlo za nikakršen turistični aranžma, temveč službeni obisk ministrice na celotnem Krasu. Obisk so želeli razširiti ter tudi ostalim, ki se ukvarjajo z dejavnostmi na področju turizma in kmetijstva na Krasu, omogočiti srečanje z ministrico in jo na ta način seznaniti s stanjem in aktivnostmi na tem področju. Takšnega aranžmaja Vinakras ne ponuja in ne trži, zanj nimajo cene, niti niso zanj nič plačali ter nikomur nič zaračunali. Nihče od vključenih gostiteljev ni nikomur nič zaračunal, temveč so dobronamerno gostili ministrico.
- Zadruga Vinakras je na podlagi vprašanja Komisije glede pogostitve ministrice in njenih družinskih članov pojasnila sledeče: »Za prvi dan obiska smo organizirali večerjo,

Strošek večerje za ministrico je bil približno 15 eur. Drugi dan, v okviru otvoritve prenovljenega kraškega dvorišča v zadrugi Vinakras, pa smo organizirali kosilo za vse prisotne s strani ministrstva za kmetijstvo, skupaj z varnostniki 5 oseb ter dva zaposlena iz zadruge Vinakras. Povprečni strošek po osebi je bil približno 40 eur. V okviru tega obiska nismo izročili nikomur nikakršnega darila.

i. O prvi izjasnitvi obravnavane osebe

- 24 Komisija je ministrici (obravnavani osebi) dne 16. 10. 2020 posredovala Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru z opr. št. 06216-7/2020/57, ki ga je senat Komisije soglasno sprejel na 23. seji dne 7. 10. 2020 ter jo pozvala, da se v roku sedmih dni izjasni o očitanih ravnanjih. Komisija je izjasnitev prejela dne 28. 10. 2020.
- 25 Obravnavana oseba je v izjasnitvi zapisala, da z zadovoljstvom sprejema dejstvo, da Komisija v zvezi s primerom Vinakras ni ugotovila kršitev. Slovenski vinarji in kmetijski pridelovalci si po njenem mnenju zaslužijo spoštovanje in vso podporo ter tudi promocijo, za kar si je in si bo tudi v bodoče vedno prizadevala.
- 26 Nasprotno pa meni, da so ugotovitve Komisije v zvezi z nočitvami v Hotelu Marina v letih 2019 in 2020 nepravilne in nepopolne. V zvezi s tem je navedla, da je dne 15. 9. 2020 v celoti poravnala nočitev za bivanje v Hotelu Marina v letu 2019 in 2020 v skupnem znesku 435,80 EUR, in sicer za leto 2019 v znesku 201 EUR in za leto 2020 v znesku 234,80 EUR. Kot dokazilo je priložila zahtevek Občine Izola št. 20-0519 z dne 22. 9. 2020 za znesek 435,80 EUR in potrdilo o

potrditvi podračuna Ministrstva za finance z dne 15. 9. 2020. Glede na navedeno obravnavana oseba meni, da ni prejela nobenega darila in da so ugotovitve Komisije v tem delu napačne.

ii. Opredelitev Komisije do prve izjasnitve obravnavane osebe

- 27 Kot izhaja iz izjasnitve obravnavane osebe in priloženih dokazil, je ugotovljeno, da se je obravnavana oseba dne 1. 6. 2019 objavila iz Hotela Marina, pri čemer je strošek nastanitve za svojca sinova in tretjo osebo, ki so v terminu od 31. 5. 2019 do 1. 6. 2019 skupaj z njo bivali v Hotelu Marina v Izoli, plačala šele 15. 9. 2020, torej več kot leto dni po nastanitvi in šele po pozivu Občine Izola z dne 9. 9. 2020. Podobno je bilo glede nastanitve v letu 2020 ugotovljeno, da se je obravnavana oseba dne 14. 6. 2020 objavila iz Hotela Marina, pri čemer je stroške nastanitve za svoja sinova v višini 234,80 EUR, katerih plačilo je zahtevala Občina Izola, plačala šele dne 15. 9. 2020.
- 28 Komisija ob tem dodaja, da med drugim tudi Posebne uzanice v gostinstvu⁵ v 34. členu določajo, da se račun za opravljene storitve plača takoj po opravljenih storitvah. Ravnanje obravnavane osebe ni sledilo običajni praksi plačila hotelskih storitev, saj hotelskih storitev ni plačala dne 1. 6. 2019 (op. za nastanitev v terminu od 31. 5. 2019 do 1. 6. 2019) oziroma 14. 6. 2020 (op. za nastanitev v terminu od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020), to je ob odjavi iz hotela, ampak šele 15. 9. 2020 (po pozivu Občine Izola z dne 9. 9. 2020).
- 29 Ker je bila nastanitev obravnavane osebe v Izoli v terminu od 31. 5. 2019 do 1. 6. 2019 in v terminu od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 predmet obsežnejšega poizvedovanja medijev in medijskega poročanja ter tudi preiskave Komisije, ne čudi, da je Občina Izola obravnavano osebo dne 9. 9. 2020 pozvala, da ji povrne strošek nastanitve za leto 2019 in 2020 za hotelske storitve, ki so jih koristili njena sinova in tretja oseba. Z navedenim ravnanjem je Občina Izola želela sanirati očitke o neupravičeno porabljenih proračunskih sredstvih, potem, ko so ~~le~~-ti postali javni in tudi predmet preiskave Komisije.
- 30 Komisija meni, da ne gre spregledati, da je bil naročnik hotelskih storitev Občina Izola. Slednja je pridobila ponudbo, izdala naročilnici in rezervirala sobe za obravnavano osebo, njena sinova in tretjo osebo. Glede na navedeno je bila jasno izražena namera/volja Občine Izola, da poravna stroške bivanja ne le obravnavani osebi, ampak tudi drugim osebam, ki so jo spremljale na službeni poti. Zaradi vsega navedenega zahtevke za povračilo in povrnitev sorazmernega dela stroškov nastanitve ne spremeni dejstva, da je šlo v navedenem primeru za sprejem koristi, ki bi jo morala obravnavana oseba zavrniti in ob odjavi iz hotela dne 1. 6. 2019 sama poravnati sorazmerni strošek namestitve v višini 134 EUR ter ob odjavi iz hotela dne 14. 6. 2020 sama poravnati sorazmerni strošek namestitve v višini 226 EUR. Ker obravnavana oseba ni zavrnila ponujenih daril oziroma koristi in ob odjavi iz hotela dne 1. 6. 2019 in dne 14. 6. 2020 ni sama poravnala stroškov namestitve svojih družinskih članov, je bila dolžna o sprejetih darilih takoj, ko je bilo to mogoče, izpolniti obrazec za evidentiranje prejetega darila in izpolnjen obrazec izročiti ministarstvu, pri katerem je opravljala funkcijo, kar pa obravnavana oseba prav tako ni storila.
- 31 Sklepno Komisija meni, da obstoja kršitev prepovedi in omejitev sprejemanja daril ni mogoče sanirati na način, da v trenutku, ko javnost ali pristojni organi zaznajo sum kršitve s tega področja, funkcionar darovalcu povrne darilo bodisi v fizični obliki ali vplača vrednost darila. Ker je Občina Izola zahtevke za povračilo izdala šele na podlagi preiskave Komisije in obsežnejšega medijskega poročanja, pri čemer je obravnavana oseba plačilo sorazmernega stroška nastanitve opravila šele po prejemu zahtevka od Občine Izola, ter glede na to, da pri obravnavani osebi od trenutka sprejema darila oziroma koristi (1. 6. 2019 in 14. 6. 2020) ni bilo izražene volje v smeri zavračanja sprejema darila oziroma koristi (ampak je dne 1. 6. 2019 in dne 14. 6. 2020 Hotela Marina zapustila brez plačila stroškov hotelskih storitev za svoja sinova, kar pomeni, da je sprejela darilo oziroma korist od Občine Izola), Komisija ne more sprejeti drugačnih ugotovitev kot so opredeljene v izreku predmetnih ugotovitev. Vsakršno kasnejše ravnanje darovalca (v tem primeru Občine Izola) in obdarjenca (obravnavane osebe) v smislu bodisi preprečitve škode, naknadne izpolnitve predpisane obveznosti oziroma poprave ali povrnitve škode pa lahko predstavlja olajševalno okoliščino, ki se upošteva v morebitnih drugih postopkih (npr. postopek o prekršku).

⁵ Posebne uzanice v gostinstvu (Uradni list RS, št. 22/95).

iii. O drugi izjasnitvi obravnavane osebe

- 32 Komisija je ministrici (obravnavani osebi) dne 26. 11. 2020 vročila drugi Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru (dokument z opr. št. 06216-7/2020/65), ki ga je senat Komisije soglasno sprejel na 29. seji dne 18. 11. 2020 ter jo pozvala, da se v roku petih delovnih dni izjasni o očitanih ravnanjih. Obravnavana oseba je izjasnitev podala dne 2. 12. 2020.
- 33 Obravnavana oseba je v izjasnitvi zapisala, da je Komisija v novem osnutku ugotovitev vendarle ugotovila, da je stroške nočitev v Hotelu Marina v Izoli v celoti poravnala. Sama ni pridobila nobenih koristi, kar je Komisija po njenem ugotovila, ni pa tega navedla v izreku ugotovitev, zato sta si ugotovitve in izrek v nasprotju.

iv. Opredelitev Komisije do druge izjasnitve obravnavane osebe

- 34 Komisija se z navedbami obravnavane osebe ne strinja. Izrek ugotovitev je jasen, hkrati pa ne pušča dvomov, saj je dejansko stanje v popolnosti ugotovljeno, kar izhaja tudi iz potrditve obravnavane osebe. Komisija ponovno poudarja, da je obravnavana oseba Hotel Marina dne 1. 6. 2019 in dne 14. 6. 2020 zapustila ne da bi rabila plačati stroške nastanitve. Evidentno je tudi, da je bil naročnik stroškov nastanitve Občina Izola, ki je nastanitev obravnavane osebe in njenih družinskih članov poravnala v celoti. Izkazano je tudi, da je bila nastanitev obravnavane osebe v Izoli v terminu od 31. 5. 2019 do 1. 6. 2019 in v terminu od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 predmet obsežnejšega poizvedovanja medijev in medijskega poročanja ter tudi preiskave Komisije. Šele po medijskem poročanju in poizvedovanjih Komisije je Občina Izola obravnavano osebo pozvala, da ji povrne sorazmerni strošek nastanitve. Gre za očitna popravljalna ravnanja Občine Izole, ki po mnenju Komisije ne morejo spremeniti dejstva, da je obravnavana oseba dne 1. 6. 2019 in dne 14. 6. 2020 prejela korist, ki je ni zavnila, in o kateri ni v roku seznanila ministrstva, pri katerem je opravljala funkcijo. Resda je obravnavana oseba prejeto korist na podlagi zahtevka Občine Izola vrnila, kar je Komisija tudi ustrezno razkrila v predmetnih ugotovitvah, vendar Komisija ponovno poudarja, da obstoja kršitev prepovedi in omejitev sprejemanja daril ni mogoče sanirati na način, da v trenutku, ko javnost ali pristojni organi zaznajo sum kršitve s tega področja, funkcionar darovalcu povrne darilo bodisi v fizični obliki ali vplača vrednost darila. V izogib ponavljanju se pri utemeljitvi odgovora Komisija v celoti sklicuje na že podana stališča pod točko ii. Opredelitev Komisije do prve izjasnitve obravnavane osebe (op. odstavki 26-30).

C. RELEVANTNO PRAVO

- 35 Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo; ZIntPK) v 3. točki 4. člena določa, da je »integriteta« pričakovano delovanje in odgovornost posameznikov in organizacij pri preprečevanju in odpravljanju tveganj, da bi bila oblast, funkcija, pooblastilo ali druga pristojnost za odločanje uporabljena v nasprotju z zakonom, pravno dopustnimi cilji in etičnimi kodeksi.
- 36 ZIntPK v 6. točki 4. člena določa, da so »funkcionarji oziroma funkcionarke« (v nadaljnjem besedilu: funkcionarji): poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, funkcionarji v drugih državnih organih in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: lokalne skupnosti), poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, kjer njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta in drugi funkcionarji iz Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, generalni sekretar vlade, bivši funkcionarji, dokler prejemajo nadomestilo plače v skladu z zakonom, ter funkcionarji Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.
- 37 ZIntPK v 7. točki 4. člena določa, da so »družinski člani« zakonec, otroci, posvojenci, starši, posvojitelji, bratje, sestre in osebe, ki s posameznikom živijo v skupnem gospodinjstvu ali v zunajzakonski skupnosti.
- 38 ZIntPK v 30. členu določa, da funkcionar ne sme sprejemati daril ali drugih koristi v zvezi z opravljanjem funkcije, razen protokolarnih daril in priložnostnih daril manjše vrednosti. Protokolarna darila so darila funkcionarjem, dana s strani predstavnikov drugih državnih organov, drugih držav in mednarodnih organizacij in institucij, ob obiskih, gostovanjih ali

- drugih priložnostih, ter druga darila, dana v podobnih okoliščinah. Priložnostna darila manjše vrednosti so darila, dana ob posebnih priložnostih, ki ne presegajo vrednosti 75 evrov in katerih skupna vrednost v posameznem letu ne presega 150 evrov, če so prejeta od iste osebe. V nobenem primeru se kot darilo manjše vrednosti ne sme sprejeti denarja, vrednostnih papirjev ali dragocenih kovin. Ne glede na njihovo vrednost funkcionar ne sme sprejemati daril, ki so ali bi lahko vplivala na objektivno in nepristransko opravljanje njegove funkcije. Prepovedi in omejitve veljajo tudi za družinske člane funkcionarja.
- 39 ZIntPK v 31. členu določa, da protokolarna ali priložnostna darila, ki presegajo vrednost 75 evrov, postanejo last Republike Slovenije, lokalne skupnosti oziroma organizacije, v kateri funkcionar opravlja svojo funkcijo. 4. odstavek 31. člena ZIntPK določa, da v kolikor Komisija ugotovi, da je prejeto protokolarno ali priložnostno darilo preseglo vrednost, ki jo določa 3. odstavek, darilo na podlagi odločbe Komisije postane last Republike Slovenije, lokalne skupnosti oziroma organizacije, v kateri funkcionar opravlja svojo funkcijo. Darilo funkcionar preda v upravljanje organu oziroma organizaciji, v kateri opravlja funkcijo. Če darilo fizično ne obstaja več ali ga iz drugih razlogov ni mogoče predati v upravljanje organu oziroma organizaciji, v kateri funkcionar opravlja svojo funkcijo, funkcionar na podlagi odločbe Komisije vplača vrednost darila v državni oziroma občinski proračun.
- 40 Etični kodeks funkcionarjev v Vladi Republike Slovenije in ministrstvih št. 23101-5/2015/8 z dne 10. 12. 2015 (v nadaljevanju: Etični kodeks) v prvem standardu določa, da funkcionar opravlja svojo funkcijo samostojno in odgovorno v okviru in na podlagi ustave, ratificiranih in objavljenih mednarodnih pogodb, zakonov in podzakonskih predpisov ter drugih splošnih aktov, častno in v mejah tega kodeksa ter spoštovanja človekovega dostojanstva, pri čemer je osnovno vodilo delo v javno korist. Pri opravljanju svoje funkcije deluje predano in nepristransko, v skladu s temeljnimi vrednotami spoštovanja človekovih pravic, svobode, poštenja, pravičnosti, solidarnosti ter prizadevanja za suverenost in blaginjo Slovenije, pa tudi v skladu s pričakovano integriteto in državotvorno držo.
- 41 Etični kodeks v tretjem standardu določa, da funkcionar ravna in se vede tako, da prispeva h krepitvi zaupanja javnosti v svoje delo in integriteto, v delo in integriteto Vlade Republike Slovenije ter organa, v katerem opravlja funkcijo. Funkcionar ravna tako, da ohranja in krepi zaupanje javnosti v poštenost, nepristranskost in učinkovitost opravljanja javnih nalog. Pri opravljanju funkcije ter drugih dejavnosti in del, ki imajo vpliv na opravljanje funkcije, poskrbi, da so njegova ravnanja in dejanja transparentna in nediskriminatorna. Funkcionar se izogiba okoliščinam, v katerih bi lahko zasebni interes kogar koli postavil pred javnega. Pri uradnem delovanju in zasebnem življenju zavrača neprimerno vplivanje drugih. Ves čas pazi in se izogiba okoliščinam, ko bi z državnim organom, v katerem opravlja funkcijo, neposredno ali posredno poslovala oseba zasebnega prava, katere neposredni ali posredni lastniki, poslovodstvo, prokuristi ali nadzorniki so funkcionarjevi ožji družinski člani, razen če tega zakon izrecno ne dovoljuje.
- 42 Pravilnik o omejitvah in dolžnostih funkcionarjev v zvezi s sprejemanjem daril (Uradni list RS, št. 53/10 in 73/10) v 2. členu določa, da je darilo stvar, pravica ali storitev, ki jo je mogoče finančno ovrednotiti in da so priložnostna darila manjše vrednosti darila, dana ob posebnih priložnostih, ki ne presegajo vrednosti 75 EUR in katerih skupna vrednost v posameznem letu ne presega 150 EUR, če so prejeta od iste osebe. V nobenem primeru se kot darilo manjše vrednosti ne sme sprejeti denarja, vrednostnih papirjev ali dragocenih kovin. Pravilnik prav tako v 4. členu določa, da mora funkcionar v primeru sprejema darila, takoj, ko je to mogoče, izpolniti obrazec za evidentiranje prejetega darila in ga izpolnjenega izročiti organu, v katerem opravlja funkcijo. Če darilo sprejme družinski član funkcionarja, je funkcionar dolžan izpolniti obrazec in ga izročiti osebi, zadolženi za vodenje seznama pri organu, kjer funkcionar opravlja funkcijo. V 8. členu Pravilnik določa, da v primeru, da je funkcionarju ponujeno darilo v zvezi z opravljanjem službe v obliki storitve, pa ne gre za darilo manjše vrednosti, funkcionar tovrstne storitve ne sme sprejeti.

D. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 43 Komisija je v predmetnem postopku presojala domnevno kršitev integritete javnega sektorja skladno z ZIntPK ter prepovedi oziroma omejitev sprejemanja daril.

D.1 KRŠITEV INTEGRITETE JAVNEGA SEKTORJA SKLADNO Z ZINTPK

- 44 Iz dokumentacije, ki jo je Komisija pridobila od RTV Slovenija, izhaja, da je ministrica dne 30. 7. 2020 v dopoldanskem času po telefonu novinarki RTV Slovenija glede gostovanja v Izoli v dneh 12. 6. in 13. 6. 2020 na vprašanje, *ali sta tudi sinova spala na stroške občine*, odgovorila, *da sta sprva res mislila prespati v hotelu, nato pa sta si premislila in spala pri prijateljih v Izoli. Občina je plačala spanje njenima varnostnikoma.*
- 45 Na podlagi zbranih izjav je RTV Slovenija dne 30. 7. 2020 objavil TV prispevek in članek na portalu MMC RTVSLO. Dne 30. 7. 2020 je v informativni oddaji Dnevnik na TV Slovenija 1, ki se je pričela ob 19. uri, novinarka RTV Slovenija, Evgenija Carl med drugim glede gostovanja ministrice v Izoli povedala: *»Ne na vladnem portalu, ne na njenih družbenih omrežjih nismo našli nobene informacije o uradnih pogovorih med vikendom. V tem, da je račun plačala občina, ne vidi nič spornega. Za sinova pa je, da je bilo sprva res mišljeno, da bi prenočila v hotelu, na koncu pa, da sta spala pri prijateljih. V njuno nesojeno sobo pa, da sta se nastanila varnostnika.«.*
- 46 Istega dne je v oddaji Odmevi, ki se je predvajala na TV Slovenija 1, novinarka med drugim povedala: *»Pivčevi se ne zdi spomo, da ji je nočitve plačala občina, za sinova pa, da so kasneje spremenili plan in da sta prespala pri prijateljih. Izpraznjeno sobo pa naj bi se vselila varnostnika, pravi.«.*
- 47 Istega dne ob 18:30 je bil na portalu MMC RTVSLO objavljen članek z naslovom *»Razkrivamo: Ministrici prenočitev v hotelu na Obali plačala izolska občina«.* V članku je novinarka med drugim zapisala: *»Ministrica ni želela pred kamero, v telefonskem pogovoru je vprašala, zakaj je treba delati cirkus, in pojasnila, da je bil to v celoti službeni obisk. Dodala je, da ni nameravala ostati v Izoli, a da naj bi jo župan Markočič preprosil, da ostane zaradi ribiške problematike. Pivčeva je povedala še, da so v soboto ves dan pluli z ribiško barko in se z ribiči pogovarjali o koncesijah. Pod sobotno fotografijo, ki jo je dan pozneje objavila na Instagramu, je z morja zapisala: "Čas za najdražje, čas za družino." Objavila pa je še več turističnih fotografij. Ne na vladnem portalu ne na njenih družbenih omrežjih nismo našli nobene informacije o uradnih pogovorih ob koncu tedna. V tem, da je račun plačala občina, ne vidi ničesar spornega, za sinova pa pojasnjuje, da je bilo sprva res mišljeno, da bi prenočila v hotelu, na koncu pa da sta spala pri prijateljih. V njuno nesojeno sobo naj bi se nastanila varnostnika.«.*
- 48 Poročanja novinarka RTV Slovenija Evgenije Carl v TV prispevkih z dne 30. 7. 2020 in članku, ki je bil istega dne objavljen na portalu MMC RTVSLO, ministrica ni demantirala.
- 49 Prav tako je ministrica dne 3. 8. 2020 na svoji Facebook strani *»Aleksandra Pivec«* objavila zapis, v katerem je pojasnila svoj odziv na medijska vprašanja, povezana z Vinakras. Hkrati je glede obiska Izole med drugim zapisala: *»Glede obiska Izole, kamor me je povabila občina, je v medijih prav tako veliko manipulacij. Da, tisti vikend sem mešala službene in zasebne zadeve. Med različnimi službenimi sestanki, nam je z otrokoma uspelo ukrasti nekaj uric samo za nas. Na podaljšan vikend so me povabili zato, ker je bilo poleg pomembnega dogodka povezanega z ribiškim muzejem v načrtu tudi, da bom častna gostja kulturnega festivala, ki ga je potem NIJZ zadnji trenutek prepovedal. Zato je župan predlagal spremembo programa in bolj poglobljeno seznanitev s problematiko ribiške infrastrukture in težavami vinarjev, kar sem sprejela. Najprej je bilo res v načrtu, da bosta z mano spala tudi otroka in sta se zato tudi prijavila v hotelu. Vendar smo se potem premislili in sta prespala drugod. Glavni razlog za to je bilo prav izogibanje morebitnim očitkom, da je sobo zanju plačala občina, čeprav so mi rekli, da je to legitimna odločitev gostiteljev, a kot rečeno živimo v času politične histerije. Vsak človek, vsaka mama in celo vsaka ministrica, če sem malce cinična, ima po mojem pravico do tedna dopusta. A ker nekateri mediji terjajo takojšnje odgovore, jih moram podati. Slovenski javnosti zagotavljam, da nikoli nisem in ne bom izkoriščala položaja ministrice za koristi mene ali mojih bližnjih. Oni največ žrtvujejo, da lahko sama opravljam izpostavljeno funkcijo. Naj ob koncu ponovno poudarim, da ne bom sprejela od Nikogar, Nikoli in Ničesar, zaradi česar bi samo slabo spala, kaj šele izkoriščala svoj položaj.«.*
- 50 Iz listinske dokumentacije nesporno izhaja, da sta v dneh od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 v Hotelu Marina poleg ministrice na stroške Občine Izola prenočevala tudi njena družinska člana, sinova . Nesporno je tudi ugotovljeno, da sta ministričin varnostnik in šofer v istem obdobju v Izoli prenočevala na drugi lokaciji, pri čemer sta stroške prenočitve krila s službeno kartico organa, pri katerem sta zaposlena.

- 51 Ministrica medijev oziroma javnosti (v obsegu in z ravnanji, ki so opisana pod točko D.1. in podkrepljena z ugotovljenim dejanskim stanjem pod točko B) ni informirala z dejstvi oziroma resničnimi informacijami glede okoliščin bivanja njenih družinskih članov v dneh od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 v Izoli, ampak jim je podala neresnično izjavo, da njena družinska člana (sinova) v omenjenem terminu nista prenočila v Hotelu Marina na stroške Občine Izola, in neresnično izjavo, da sta bila v sobi, ki je bila sprva predvidena zanj, nastanjena varnostnika.
- 52 Ministrica je s tem, ko je novinarki RTV Slovenija dne 30. 7. 2020 ter javnosti preko svoje Facebook strani z objavo z dne 3. 8. 2020 podala neresnično izjavo glede okoliščin bivanja njenih sinov v Izoli v obdobju od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020, ravnala v nasprotju s pričakovano integriteto ministrice, od katere se pričakuje odgovorno ravnanje pri preprečevanju in odpravljanju tveganj, da bi bila oblast, funkcija, pooblastilo ali druga pristojnost za odločanje uporabljena v nasprotju z zakonom. Njeno ravnanje predstavlja kršitev 3. točke 4. člena ZIntPK.
- 53 S tem je tudi ravnala v nasprotju s pričakovano integriteto ministrice, opredeljeno v tretjem standardu Etičnega kodeksa, kjer je določeno, da funkcionar ravna in se vede tako, da prispeva h krepitvi zaupanja javnosti v svoje delo in integriteto, v delo in integriteto Vlade Republike Slovenije ter organa, v katerem opravlja funkcijo.
- 54 Ministrica kot članica Vlade Republike Slovenije, najvišjega organa izvršilne veje oblasti, v tem svojstvu izvaja zakone in druge predpise, ki jih sprejema Državni zbor, skrbi za delovanje državne uprave, izdaja predpise in sprejema pravne, politične, ekonomske, finančne, organizacijske in druge ukrepe, ki so potrebni za razvoj države in za urejenost razmer na vseh področjih v pristojnosti države. Glede na to funkcijo bi morala uživati najvišjo stopnjo javnega zaupanja.
- 55 Od osebe, ki opravlja funkcijo ministrice, se pričakuje, da pri odgovarjanju na novinarska vprašanja in naslavljanju javnosti (preko družbenih omrežij, kot je primeroma tudi Facebook) glede okoliščin, povezanih z opravljanjem njene javne funkcije, ali okoliščin, pri katerih gre za porabo javnih sredstev, **medijem in javnosti poda točne podatke oziroma navede podatke in informacije, ki se skladajo z resničnim/dejanskim stanjem.** S tem prispeva h krepitvi zaupanja javnosti v poštenost opravljanja javnih nalog ter prispeva h krepitvi zaupanja javnosti v svoje delo in integriteto, v delo in integriteto Vlade Republike Slovenije ter organa, pri katerem opravlja funkcijo.
- 56 Vsi subjekti javnega, pa tudi zasebnega sektorja, smo ves čas delovanja dolžni slediti ne samo posameznim zakonskim normam, temveč tudi namenu in ciljem zakonov. ZIntPK stremi h krepitvi integritete, zaupanju v pravni red oziroma pravno državo ter preprečevanju korupcije. Namen zakona je torej celovito zagotavljanje visoke ravni učinkovitosti pri preprečevanju korupcije, krepitev transparentnosti in dvig integritete, kar so temeljni pogoji za zakonito, uspešno, pregledno, smotno in pošteno delovanje države in lokalnih skupnosti, zato bi te cilje morali zasledovati vsi. Temelj navedenemu pa prav gotovo predstavlja etično delovanje in zgled, ki ga s svojim ravnanjem na državni ravni postavijo najvišji funkcionarji, zato se od njih pričakujeta še posebna skrbnost in dolžnost v smeri odpravljanja tveganj in krepitve integritete javnega sektorja. Prav tako se od njih pričakuje zakonito in odgovorno ravnanje.

D.2. KRŠITEV PREPOVEDI IN OMEJITEV SPREJEMANJA DARIL FUNKCIONARJEV

- 57 Komisija je v ugotovitvenem postopku preučila pridobljeno dokumentacijo v zvezi z nastanitvami ministrice in njenih družinskih članov v dneh od 31. 5. 2019 do 1. 6. 2019 in v dneh od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 v Izoli, ter v zvezi z nastanitvami ministrice in njenih družinskih članov v dneh od 25. 6. 2020 do 26. 6. 2020 v Sežani in sodelovanjem z zadrugo Vinakras z.o.o.

a) Nastanitev ministrice in njenih družinskih članov v dneh od 31. 5. 2019 do 1. 6. 2019 v Izoli

- 58 V konkretnem primeru službene poti je Komisija brez dvoma ugotovila, da je ministrica v Hotelu Marina iz dne 31. 5. 2019 (prijava ob 16:37) na 1. 6. 2019 bivala na stroške Občine Izola. Poleg nje so bile v istem hotelu – prav tako na stroške Občine Izola – nastanjene še tri osebe: oba sinova ministrice (en sin se je prijavil ob istem času kot ministrica, drugi sin – vključno s tretjo osebo – pa ob 16:42) in tretja oseba (slednja ne sodi med družinske člane ministrice, kot jih določa ZIntPK). En otrok je bival v sobi skupaj z ministrico, drugi otrok pa je skupaj s tretjo osebo bival v drugi sobi. Predmetna storitev (najem dveh dvoposteljnih sob z zajtrkom) je stala 269 EUR, in sicer: 4-krat nočitev z zajtrkom (po

osebi 65 EUR z DDV), 4-krat prijavnina (po osebi 1 EUR z DDV), 3-krat turistična taksa za osebe (na osebo 1 EUR z DDV) in 1-krat turistična taksa za odraslo osebo (na osebo 2 EUR z DDV). Iz hotela so se odjavili dne 1. 6. 2019. Strošek za družinska člana, ki ga je plačala Občina Izola, kar predstavlja priložnostno darilo, je torej bil v višini 134 EUR (2-krat nočitev po 65 EUR, 2-krat prijavnina po 1 EUR in 2-krat turistična taksa po 1 EUR).

- 59 Ministrica je dne 31. 5. 20219 imela službene obveznosti, saj je bila častna gostja dveh dogodkov, in sicer prireditve »Praznik oljk, vina in rib« ter »Festival zlate oljčne vejice«. Ob 17:00 se je udeležila tudi Strokovnega posveta o Zakonu o kmetijstvu – oljke in oljkarstvo. Ker se je festival »Praznik oljk, vina in rib« odvijal v večernih urah, so bili na Občini Izola mnenja, da delegaciji iz ministrstva občina plača prenočišče. Po pojasnilu občine sta se dogodkov udeležila tudi ministričina sinova. Za tretjo osebo pa to ni utemeljeno izkazano.
- 60 Dne 1. 6. 2019 se je festival nadaljeval. Od kdaj do kdaj je bila ministrica na njem prisotna in kakšna je bila njena vloga na dogodku, ni pojasnjeno oziroma izkazano. Zagotovo pa je bila tega dne na izletu z ribiško barko v lasti Delfin, ribištvo in prevoz potnikov, Milenko Buležan, s.p. Tudi ta dogodek je organizirala in plačala Občina Izola pod nazivom »Pogostitev ob obisku ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano dr. Aleksandre Pivec z delegacijo (ribiška infrastruktura)«, plačano iz proračunske postavke »Protokol«. Strošek izleta z ribiško ladjo je znašal 366 EUR. Šlo naj bi za poslovno kosilo, na katerem pa sta bila udeležena tudi družinska člana ministrice.

b) Nastanitev ministrice in njenih družinskih članov v dneh od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 v Izoli

- 61 Komisija je nesporno ugotovila, da je ministrica v dneh od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 na stroške Občine Izola prenočila v Hotelu Marina v Izoli. Poleg nje sta na stroške Občine Izola prenočila tudi njena družinska člana, sinova ki sta bivala v sobi št. 206. Omenjena storitev dveh nočitev z zajtrkom je ob vključenem 9,5% DDV stala 226 EUR. Tudi v tem primeru gre za priložnostno darilo, ki sta ga prejela ministričina družinska člana.
- 62 Glede službenih obveznosti, ki jih je imela ministrica v dneh od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020, je izkazano, da se je v petek, 12. 6. 2020, s pričetkom ob 13. uri na območju bivše tovarne Argo v Izoli ministrica udeležila podpisa namere za vzpostavitev Interaktivnega muzeja ribiške industrije Slovenije. Ministrica je bila na omenjeni prireditvi slavnostna govornica in sopodpisnica pisma o nameri. Poleg nje so organizatorji dogodka povabili tudi ministra za gospodarski razvoj in turizem ter ministra za kulturo, ki pa se dogodka nista udeležila.
- 63 Po podpisu pisma o nameri se je ministrica udeležila 5. redne seja Pokrajinskega odbora DESUS Primorska.
- 64 Glede ostalih službenih obveznosti, ki jih je imela ministrica na dan 12. 6. 2020, je Občina Izola v odgovoru z dne 6. 8. 2020 navedla, da je ministrica na pobudo občine ta dan opravila še več delovnih srečanj ter pogovorov, ki so trajali do večera. Občina Izola je v odgovoru z dne 11. 9. 2020 pojasnila, da sta v petek, 12. 6. 2020, med županom in ministrico potekala še dva delovna sestanka, in sicer na temo: (1) OPN – seznanitev z zastavljenimi smernicami in prizadevanja po ohranitvi kmetijskih zemljišč v velikosti 11 ha na območju Jagodja in (2) izzivov glede javnih razpisov pri nabavi večjega odstotka lokalne hrane v javnih zavodih, kot so vrtci in šole.
- 65 Ministrstvo je v odgovoru z dne 11. 9. 2020 navedlo, da je ministrica po zaključku službenih obveznosti nadaljevala obveznosti kot predsednica stranke.
- 66 Komisija na podlagi predložene dokumentacije in pojasnil v zvezi dveh delovnih sestankov, ki naj bi potekala v petek, 12. 6. 2020, ni uspela ugotoviti, kdaj in kje so se ti pogovori odvijali, kdo vse je sodeloval pri teh pogovorih, kaj so se dogovorili in ali so o vsebini pogovorov sestavili zapis ali drugo zabeležko, zato je o teh dveh dogodkih povprašala za podrobnejša pojasnila Občino Izola. Občina Izola je dne 22. 9. 2020 odgovorila, da so pogovori o tem potekali v prostorih Hotela Delfin po 18. uri. Pri pogovorih sta sodelovala ministrica in župan, ki sta se pogovarjala o Občinskem prostorskem načrtu, o

zaščiti kmetijskih zemljišč ter o uresničevanju načela kratkih verig pri zagotavljanju prisotnosti lokalno pridelane hrane. Zapisov ali zabeležk o vsebini pogovorih nimajo.

- 67 V soboto, 13. 6. 2020, je bil predviden festival Oljk, vina in rib, na katerem naj bi ministrica kot častna gostja podelila priznanja, a je bil zaradi COVID-19 dogodek odpovedan. Organizator prireditve – Center za kulturo, šport in prireditve Izola – je odločitev o tem, da prireditve ne bo izvedel, sprejel dne 8. 6. 2020, o čemer je obvestil Upravno enoto Izola, saj je slednja odločala o izdaji dovoljenja za izvedbo javne prireditve.
- 68 Občina Izola je v odgovoru z dne 6. 8. 2020 navedla, da se je dne 13. junija popoldne obisk ministrice nadaljeval z delovnim sestankom v zvezi z ureditvijo javne ribiške infrastrukture v Izoli ter ogledom na terenu. Ministrstvo je v odgovoru z dne 24. 8. 2020 pojasnilo, da se je v soboto 13. 6. 2020 odvijal sestanek s predstavniki Občine Izole glede ureditve javne ribiške infrastrukture in opravil ogled stanja na terenu. Sestanek je bil delovne narave. Ministrica se ga je udeležila v okviru službenega obiska Občine Izola. Glede sestanka s predstavniki Občine Izole na temo ureditve javne ribiške infrastrukture je Občina Izola v odgovoru z dne 11. 9. 2020 pojasnila, da so se sestanka poleg župana Občine Izola udeležili še ministrica, podžupan Občine Izola in direktor javnega podjetja Komunala Izola. Glede sestanka z ribiči in izleta z barko je Občina Izola v odgovoru z dne 11. 9. 2020 pojasnila, da je v konkretnem primeru šlo za dogodek v izključni domeni ministrstva.
- 69 Komisija je na podlagi predložene dokumentacije in pojasnil ugotovila, da glede delovnega sestanka v zvezi z ureditvijo javne ribiške infrastrukture v Izoli ter ogledom stanja na terenu, česar naj bi se ministrica udeležila v soboto, 13. 6. 2020, **ne obstajajo podatki o tem, kdaj in kje so se ti pogovori odvijali, kdo vse je sodeloval pri teh pogovorih, kaj so se dogovorili in ali so o vsebini pogovorov sestavili zapis ali drugo zabeležko**, zato je o teh dveh dogodkih povprašala za podrobnejša pojasnila Občino Izola in ministrstvo. Občina Izola je dne 22. 9. 2020 odgovorila, da so pogovori potekali v mestnem središču v pozno popoldanskem času. Na sestanku je Občina Izola izpostavila problematiko zakonodaje pri pridobivanju evropskih sredstev. Ministrstvo je dne 23. 9. 2020 odgovorilo, da je bil ogled na terenu opravljen dne 13. 6. 2020 med približno 15. in 18. uro. Dogodek je bil spontan. Sodelavec kabineta ministrice Aleš Buležan je ponudil vožnjo z ribiško barko po zalivu. Ministrica si je uspela ogledati teren, o katerem se je pogovarjala z deležniki pri izgradnji ribiške infrastrukture. Izlet je bil privatne narave in opravljen neodplačno. Po izletu z barko se je ministrica od 18. ure do poznega večera v središču mesta Izola udeležila sestanka glede ureditve javne ribiške infrastrukture. Najprej so se zbrali v mestu, potem pa so si šli ogledati pomol. Sodelujoči so se dogovorili, da bodo na ministrstvu preverili, kako formalno urediti medsebojna razmerja pri vlaganju dokumentacije za evropska sredstva. **Zapisov ali zabeležk o vsebini pogovorih nimajo.**
- 70 V nedeljo, 14. 6. 2020, naj bi se po navedbah ministrstva z ministrico odvijali delovni pogovori na temo vinarstva v Istri. Ministrica naj bi obiskala _____ in se na terenu seznanila s stanjem vinarstva v Istri. Občina Izola je v odgovoru z dne 6. 8. 2020 navedla, da je ministrica v nedeljo dopoldne opravila pogovore na temo vinarstva v Istri, obiskala je kmetijo, katere glavna dejavnost je vinarstvo, in na terenu prisluhnila izzivom, s katerimi se soočajo vinarji slovenske Istre. Občina Izola je v odgovoru z dne 11. 9. 2020 pojasnila, da so bili seznanjeni z namero ministrice, da se želi sestati tudi s predstavniki vinogradnikov. Ministrica je _____ zbrala zaradi aktualne problematike mladih prevzemnikov kmetij,
- 71 Komisija na podlagi predložene dokumentacije in pojasnil v zvezi z obiskom _____, **ni uspela ugotoviti okvirnega začetka in konca obiska _____, kdo vse je sodeloval pri obisku, kaj so se dogovorili in ali so o vsebini pogovorov sestavili zapis ali drugo zabeležko**, zato je za podrobnejša pojasnila povprašala ministrstvo. Ministrstvo je dne 23. 9. 2020 odgovorilo, da je 14. 6. 2020 ob približno 11:30 ministrica obiskala _____. Na obisku naj bi se zadržala približno eno uro. Ministrica je _____ izbrala zaradi aktualne problematike mladih prevzemnikov kmetij, **Zapisi ali zabeležke o vsebini pogovorov ne obstajajo.**
- 72 Dne 14. 6. 2020 ob 11:33 je Hotel Marina izdal račun št. H-1-22935 Občini Izola za storitve: 2-krat nočitev z zajtrkom po ceni 113 EUR na sobo in 2-krat nočitev z zajtrkom po ceni 143 EUR na sobo. Skupni znesek računa je znašal 454,80 EUR z vključenim DDV. Na računu so bile navedene osebe »Aleksandra Pivec, _____«. Istega dne ob 14:01 uri je Hotel Marina v elektronskem sporočilu, ki ga je poslal uslužbenki Belvedere d.o.o. zapisal: »...pošiljam fakture izdane dne

14. 6. 2020 brez priloge. Gre za dve sobi in tri osebe. V eni sobi je bila gospa ministrica Aleksandra Pivec, v drugi pa oba sinova, upoštevali smo 20%-ni popust.«. Elektronsko sporočilo je v vednost prejela tudi Nataša Killough iz Občine Izola. Občina Izola je račun Hotela Marina v vrednosti 454,80 EUR poravnala dne 20. 7. 2020. Družinska člana ministrice, sta bivala v sobi 206, ki je po pojasnilih Hotela Marina z dne 1. 10. 2020 stala 103,19 EUR brez DDV na noč.

73 Dne 14. 6. 2020 ob 16:28 so se ministrica in njena družinska člana, sinova odjavili iz Hotela Marina.

c) **Nastanitve ministrice in njenih družinskih članov v dneh od 25. 6. 2020 do 26. 6. 2020 v Sežani ter sodelovanja z zadrugo Vinakras**

74 Komisija je nesporno ugotovila, da je ministrica v dneh 25. 6. 2020 in 26. 6. 2020 skupaj s sinovoma obiskala Kras in v noči iz 25. 6. 2020 na 26. 6. 2020 prenočila v Hotelu Grahor. Iz računa, ki ga je Hotel Grahor dne 26. 6. 2020 izdal zadrugi Vinakras, in pojasnila, ki ga je v zvezi s tem pridobila Komisija, izhaja, da sta v hotelu prenočila tudi oba ministričina sinova, čeprav je iz knjige gostov Hotela Grahor razvidno, da je bil kot gost hotela prijavljen le eden od njiju. V zvezi s tem je bilo pridobljeno pojasnilo od Hotela Grahor, da se eden od sinov ob prihodu v hotel ni prijavil. V istem hotelu sta prenočila tudi oba policista varnostnika.

75 Hotel Grahor je račun za opravljeno storitev (nočitev) izdal zadrugi Vinakras, ki je tudi bila naročnik teh storitev, in ne gostom ob njihovi odjavi. Policistoma varnostnikoma je bilo ob odjavi iz hotela pojasnjeno, da je »plačilo za njuno nočitev že urejeno«. Gre za račun št. H1-1-1039 z dne 26. 6. 2020 za storitve: dvoposteljna soba (1 oseba) – 1-krat, enoposteljna soba hotel – 2-krat in suita – 1-krat ter 3-krat turistično promocijska taksa; skupni znesek računa je znašal 391 EUR;

76 Zadruga Vinakras je omenjeni račun prejela dne 30. 6. 2020. Na pridobljeni fotokopiji računa je razvidna ročno zapisana opomba »Prefakturirati na naslov: Aleksandra Pivec, , za kar je bilo pridobljeno pojasnilo od direktorja zadruga Vinakras. Slednji je v zvezi s tem dne 28. 7. 2020 pojasnil, da je zadruga Vinakras v dogovoru z ministrico poiskala in rezervirala hotel, kar je tudi bil razlog, da je Hotel Grahor račun izdal zadrugi Vinakras. Direktor zadruga Vinakras je pojasnil, da je omenjeni račun v podpis prejel dne 7. 7. 2020 in istega dne nanj jasno napisal, da ga je potrebno prefakturirati na naslov: »Aleksandra Pivec, . «. Istega dne je bil račun knjižen in poslan v drug oddelek,

(GRUPA 15),
najemnine ipd. V tej grupi med 4. 7. 2020 in 21. 7. 2020 ni bilo izdanega nobenega računa predvsem zaradi povečanega obsega dela, Dne 21. 7. 2020 sta bila iz GRUPE 15 izdana dva računa, med drugim tudi račun za storitev Hotela Grahor v znesku 391 EUR z zapadlostjo dne 4. 8. 2020.

77 Omenjeni račun v znesku 391 EUR je ministrica poravnala dne 24. 7. 2020.

78 Dne 26. 6. 2020 je v zadrugi Vinakras v Sežani potekala otvoritev prenovljenega kraškega dvorišča. Iz navedenega razloga je direktor zadruga Vinakras ministrico osebno (v telefonskem razgovoru) zaprosil, če bi bila lahko slavnostna govornica in gostja te otvoritve. Ministrica se je vabilu odzvala. Glede na dejstvo, da gre za redko priložnost, so želeli ministričin obisk razširiti tako, da bi si ob tej priložnosti tudi поблиže ogledala in se seznanila z kmetijstvom na Krasu ter si spotoma ogledala še nekaj turističnih zanimivosti. Ti dogodki so bili organizirani v okviru njenega dela, je pa ministrica namenila tudi nekaj svojega prostega časa (popoldanske ure dne 25. 6. 2020) za to, da se je službeno srečala z ljudmi, ki se ukvarjajo s kmetijstvom in/ali turizmom na Krasu. Omenjenih dogodkov sta se udeležila tudi ministričina družinska člana.

D.2.1. PRESOJA MINISTRIČINI RAVNANJ Z VIDIKA DOLOČB ZINTPK GLEDE PREPOVEDI IN OMEJITEV SPREJEMANJA DARIL TER PRIČAKOVANEGA RAVNANJA

79 Glede nočitve ministrice v obdobju od 31. 5. 2019 do 1. 6. 2019 v Izoli ter nočitve ministrice v obdobju od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 v Izoli je Komisija sledila pojasnilom Občine Izola in ministrstva, v katerih je pojasnjeno, da je imela ministrica v omenjenih terminih vrsto službenih obveznosti. Ker je bil organizator dogodkov Občina Izola, ministrica pa je imela na dogodkih vrsto službenih obveznosti (slavnostna govornica, podpis pisma o nameri, podelitev nagrad, delovni sestanki),

Komisija meni, da organizacija in kritje stroškov nočitve ministrice v omenjenih terminih ne gre šteti kot darilo, dano s strani gostitelja.

- 80 Enakega stališča Komisija ne more zastopati v zvezi s kritjem stroškov nočitve družinskih članov v dneh 31. 5. 2019 do 1. 6. 2019 in v dneh od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 v Izoli, ki sta ministrico spremljala na službeni poti. Komisiji se ob tem sicer ne zdi sporno, da sta ministrico na službeni poti spremljala družinska člana, sporno je, da pri poravnavi stroškov njune namestitve ministrica ni spoštovala določb ZIntPK in podzakonskega akta glede omejitev pri sprejemanju daril.
- 81 Komisija je glede nočitve ministrice in njenih družinskih članov v dneh od 25. 6. 2020 do 26. 6. 2020 na Krasu, kjer je prav tako šlo za usklajevanje službenih in zasebnih obveznosti ministrice, saj sta jo na njeni službeni poti spremljala družinska člana, v celoti sledila pojasnilom zadruga Vinakras in ugotovljenemu dejstvu, da je račun za nastanitev v Hotelu Grahor na koncu poravnala ministrica sama. Zaradi navedenega ministrici v tem primeru ne moremo očitati sprejemanja daril zanjo in njene družinske člane. Tega ji tudi ne moremo očitati v primeru ogledov in pogostitve, ki jih je bila deležna skupaj s svojima sinovoma med obiskom Krasa, saj je šlo po navedbah zadruga Vinakras za izkazano gostoljubje posameznikov, ki so sodelovali pri predstavitvi Krasa in svojih dejavnosti s področja turizma in kmetijstva, in ne za turistični aranžma. Program, ki ga je pripravila zadruga Vinakras ob obisku ministrice, ni bil mišljen kot turistični aranžma (zato ga tudi ne gre razumeti kot takšnega), ki bi ga zadruga Vinakras po lastnih zagotovilih sicer tržila in ponujala ostalim zainteresiranim posameznikom, zato zanj tudi ne obstaja cenik. Vsi posamezniki, ki so sodelovali v tem programu in gostili ministrico, so to naredili dobronamerno in zastonj. Komisija pa v fazi preiskave ni pridobila dokazov, ki bi izkazovali nasprotno.
- 82 ZIntPK v 30. členu določa, da funkcionar (med katere se po 6. točki prvega odstavka 4. člena ZIntPK uvrščajo tudi ministri) lahko v zvezi z opravljanjem funkcije sprejema zgolj protokolarna in priložnostna darila manjše vrednosti, razen če so slednja vplivala ali bi lahko vplivala na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije funkcionarja. Pravilnik o omejitvah in dolžnostih funkcionarjev v zvezi s sprejemanjem daril (Uradni list RS, št. 52/10 in 73/10; v nadaljevanju Pravilnik) opredeljuje, da je »darilo« stvar, pravica ali storitev, ki jo je mogoče finančno ovrednotiti. Pravilnik v 8. točki prvega odstavka 2. člena tudi določa, da je darilo, ki je ali bi lahko vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije funkcionarja, lahko darilo:
- ki je bilo dano v kratkem časovnem obdobju pred ali po odločitvi organa, s katero je ta odločil o pravici ali obveznosti darovalca ali njegovih družinskih članov,
 - katerega vrsta, oblika ali vrednost znatno odstopa od okoliščin izročitve darila,
 - podarjeno s strani darovalca, ki z organom ima ali vzpostavlja poslovne stike.
- 83 Protokolarna darila so darila funkcionarjem, dana s strani predstavnikov drugih državnih organov, drugih držav in mednarodnih organizacij in institucij, ob obiskih, gostovanjih ali drugih priložnostih, ter druga darila, dana v podobnih okoliščinah (drugi odstavek 30. člena ZIntPK). Priložnostna darila manjše vrednosti so darila, dana ob posebnih priložnostih, ki ne presegajo vrednosti 75 evrov in katerih skupna vrednost v posameznem letu ne presega 150 evrov, če so prejeta od iste osebe. V nobenem primeru se kot darilo manjše vrednosti ne sme sprejeti denarja, vrednostnih papirjev ali dragocenih kovin (tretji odstavek 30. člena ZIntPK).
- 84 V petem odstavku 30. člena ZIntPK je določeno, da prepovedi in omejitve glede sprejemanja daril veljajo tudi za družinske člane funkcionarja. Družinski člani funkcionarja so: zakonec, otroci, posvojenci, starši, posvojitelji, bratje, sestre in osebe, ki s posameznikom živijo v skupnem gospodinjstvu ali v zunajzakonski skupnosti (7. točka prvega odstavka 4. člena ZIntPK).
- 85 **Ministrica je s tem, ko ni zavrnila plačila stroškov nočitve svojih družinskih članov, sinov** ki sta v dneh od 31. 5. 2019 do 1. 6. 2019 na stroške Občine Izola bivala v Hotelu Marina, zaradi česar je Občini Izola nastal strošek v višini 134 EUR, ona pa je po drugi strani sprejela korist za svoja družinska člana v tem znesku, kar štejeemo po določbah ZIntPK kot priložnostno darilo, **ravnala v nasprotju z določbo prvega odstavka v povezavi s tretjim in petim odstavkom 30. člena ZIntPK**, ki določa, da funkcionar (ali njegovi družinski člani) ne sme sprejemati daril ali drugih koristi v zvezi z opravljanjem funkcije, razen protokolarnih daril in priložnostnih daril manjše vrednosti. Vrednost darila, danega s strani Občine Izola, je presegala mejno vrednost 75 EUR, kolikor lahko največ znašajo priložnostna darila manjše vrednosti oziroma koristi, katere lahko funkcionar v zvezi z opravljanjem funkcije še sprejme. **Ministrica je s tem, ko ni zavrnila sprejema navedenega darila oziroma koristi za svoja družinska člana, kršila tudi 8. člen Pravilnika**, ki določa, da v

primeru, da je funkcionarju ponujeno darilo v zvezi z opravljanjem službe v obliki storitve, pa ne gre za darilo manjše vrednosti, **funkcionar tovrstne storitve ne sme sprejeti**.

86 **Ministrica je, prav tako kot v primeru iz leta 2019, s tem, ko ni zavrnila plačila stroškov nočitve svojih družinskih članov, sinov** , ki sta v dneh od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 na stroške Občine Izola bivala v Hotelu Marina, zaradi česar je Občini Izola nastal strošek v višini 226 EUR (izračun: 103,19 EUR * 1,095 * 2 = 225,9861 EUR), ona pa je po drugi strani sprejela korist za svoja družinska člana v tem znesku, **ravnala v nasprotju z določbo prvega odstavka v povezavi s tretjim in petim odstavkom 30. člena ZintPK**, ki določa, da funkcionar ne sme sprejemati daril ali drugih koristi v zvezi z opravljanjem funkcije, razen protokolarnih daril in priložnostnih daril manjše vrednosti. Tudi v tem primeru je vrednost darila, danega s strani Občine Izola, presegala mejno vrednost 75 EUR, kolikor lahko največ znašajo priložnostna darila manjše vrednosti oziroma koristi, katere lahko funkcionar v zvezi z opravljanjem funkcije še sprejme. **Ministrica je s tem, ko ni zavrnila sprejema navedenega darila oziroma koristi za svoja družinska člana tudi kršila 8. člen Pravilnika**, ki določa, da v primeru, da je funkcionarju ponujeno darilo v zvezi z opravljanjem službe v obliki storitve, pa ne gre za darilo manjše vrednosti, **funkcionar tovrstne storitve ne sme sprejeti**.

87 **Ministrica o sprejemu darila oziroma koristi za svoja družinska člana tudi ni takoj, ko je bilo to mogoče, izpolnila obrazca za evidentiranje prejetega darila in izpolnjenega obrazca izročila ministrstvu, pri katerem opravlja funkcijo**. Ministrica navedenega ni storila niti do 11. 9. 2020, ko je Komisija o tem poizvedovala pri ministrstvu. **Ministrica je s tem kršila prvi in tretji odstavek 4. člena Pravilnika v povezavi z 31. členom ZintPK**.

88 Komisija pozdravlja zahtevek Občine Izola z dne 9. 9. 2020, ki od ministrice terja povračilo zneska za namestitve njenih družinskih članov in njune prijateljice, vendar slednje v ničemer ne spremeni dejstva, da je za svoja družinska člana prejela nedovoljeno darilo, o čemer ni poročala organu, pri katerem opravlja funkcijo.

D.3. ZAZNANA KORUPCIJSKA TVEGANJA

89 Na podlagi vse zbrane dokumentacije in pojasnil je Komisija ugotovila še določena korupcijska tveganja, in sicer:

- Ministrica in direktor zadruga Vinakras sta se za obisk Krasa dogovorila neposredno, preko telefona in preko elektronskih sporočil, in ne kot bi po mnenju Komisije – zaradi transparentnosti in sledljivosti – bilo potrebno: od prvega koraka dalje preko organa, kjer ministrica opravlja svojo funkcijo. Vsi dogodki v javnem sektorju morajo namreč biti ustrezno in transparentno zabeleženi, ravnanja oziroma odločitve pa utemeljene oziroma argumentirane ter podprte z relevantnimi dokumenti ali zabeležkami (v primeru ustnih dogovorov). V prid identificiranemu korupcijskemu tveganju oziroma ugotovitvi kaže tudi dejstvo, da je ministrstvo tako Komisiji kot medijem v zvezi z dogodkom na Krasu pojasnjevalo, da vse podrobnosti v zvezi z dogodkom lahko pojasni organizator – torej zadruga Vinakras; da gre za »rutinsko« komunikacijo med ministrico in deležniki, ki ministrico vabijo na dogodke; da je rezervacijo namestitve opravljal organizator, zato ministrstvo ne razpolaga s kakršno koli korespondenco itd. Ministrstvo je Komisijo tako za »vse ostale informacije o dogodku« napotilo kar na zadrugo Vinakras, ki je bil organizator tega dvodnevnega dogodka, zadruga Vinakras pa je Komisiji pojasnila, da se je vse dogovarjala s kabinetom ministrice. Pri tem Komisija ni prejela nobene relevantne dokumentacije oziroma zapisov, ki bi to uradno korespondenco dejansko potrjevala. Tveganje se kaže predvsem v tem, da si lahko funkcionarji brez ustreznih zapisov, dokumentiranj potnih nalogov, uradnih povabil itd., zavoljo zasebnega interesa (ogledov, udeležba na dogodkih, pogostitve itd.) skupaj z organizatorjem uredijo pot, ki je sicer »službene« narave, v praksi pa ima veliko elementov »zasebne« narave. Pride lahko celo do zlorabe službene poti za zasebne namene.
- Komisija posebej poudarja, da ministrici ne očita, da je zlorabila službeno pot za zasebne namene ali da je v zvezi z dogovarjanjem z direktorjem zadruga Vinakras za obisk Krasa kršila veljavno zakonodajo ali ravnala v nasprotju z določili etičnega kodeksa. Komisija je dolžna – kot preventivni organ s področja preprečevanja korupcije – v primeru, ko zazna tveganja za nastanek korupcije, sprejeti ustrezna priporočila in predlagati ukrepe za njihovo odpravo. Tveganja za nastanek korupcije so lahko tako na normativni ravni (nedorečeni zakoni) kot tudi v sami izvedbeni fazi, ko npr. funkcionarji ali javni uslužbenci izvajajo svoje zakonske pristojnosti. Ker je bilo **v konkretnem primeru ugotovljeno tveganje za nastanek korupcije, bo Komisija v zvezi s tem izdala priporočila**.

- Ministrstvo je prvo novinarsko vprašanje glede službene poti ministrice prejelo 21. 7. 2020 ob 9:48, drugo (enako oziroma podobno) dne 23. 7. 2020 ob 8:09, pri čemer je ministrstvo deloma odgovorilo šele 23. 7. 2020, a pri tem ni podalo bistvenih informacij glede programa obiska, plačila stroškov za otroke itd. Šele na podlagi ponovnega zaprosila medijev z dne 24. 7. 2020 je ministrstvo podalo nova pojasnila in nato dne 30. 7. 2020 še dodatna. Na podlagi vsega tega Komisija meni, da ministrstvu sicer ne gre očitati kršitev veljavne zakonodaje, a bi moralo – glede na status ministrice ter zaupanja javnosti v delo izvršilne veje oblasti – biti bolj ažurno in medijem nedvorno prikazati ter opisati dejansko stanje glede službene poti ministrice. Zakaj ni bilo tako, lahko Komisija le ugiba, dejstvo pa je, da je ministrica že sama medijem (24ur zvečer) in javnosti (zapis na Facebook profilu) navedla, da je šlo v tem primeru službene poti za »del zasebnega in del službenega obiska«. Kdaj se je pričel zasebni del, kdaj prekinil in nadaljeval, oziroma kdaj se je pričel službeni del, kdaj prekinil in kdaj nadaljeval, pa ni popolnoma izkazano. Poleg tega sta ministrico na tej »poti« oziroma »obisku« spremljala še njena družinska člana, zaradi česar je meja med zasebnim in službenim/javnim še toliko bolj nejasna, posledično pa dvom javnosti v njeno integriteto toliko večji.

E. POJASNILO O DOLŽNEM RAVNANJU OSEBE

E.1. GLEDE ZAZNANE KRŠITVE INTEGRITETE

- 90 Ministrica bi morala v primeru sodelovanja z mediji oziroma javnostjo podajati resnične in točne izjave (in sicer, da sta v dneh od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 skupaj z njo v Hotelu Marina na stroške Občine Izola prenočila tudi njena sinova), s čimer bi ohranila in krepila zaupanje javnosti v poštenost opravljanja javnih nalog. Od ministrice se pričakuje odgovorno ravnanje pri preprečevanju in odpravljanju tveganj, da bi bila oblast, funkcija, pooblastilo ali druga pristojnost za odločanje uporabljena v nasprotju z zakonom.
- 91 Vsi subjekti javnega, pa tudi zasebnega sektorja, smo ves čas delovanja dolžni slediti ne samo posameznim zakonskim normam, temveč tudi namenu in ciljem zakonov. ZIntPK stremi h krepitvi integritete, zaupanju v pravni red oziroma pravno državo ter preprečevanju korupcije. Namen zakona je torej celovito zagotavljanje visoke ravni učinkovitosti pri preprečevanju korupcije, krepitev transparentnosti in dvig integritete, kar so temeljni pogoji za zakonito, uspešno, pregledno, smotno in pošteno delovanje države in lokalnih skupnosti, zato bi te cilje morali zasledovati vsi. Temelj navedenemu pa prav gotovo predstavlja etično delovanje in zgled, ki ga s svojim ravnanjem na državni ravni postavijo najvišji funkcionarji – ministri. **Od njih se pričakuje še posebna skrbnost in dolžnost v smeri odpravljanja tveganj in krepitve integritete javnega sektorja. Prav tako se od njih pričakuje zakonito in odgovorno ravnanje.**

E.2. GLEDE ZAZNANIH KRŠITEV DOLOČB O PREPOVEDIH IN OMEJITVAH SPREJEMANJA DARIL FUNKCIONARJEV

- 92 Ministrica bi morala ponujeno darilo oziroma korist, ki se je odražala v kritju stroškov namestitve:
- njenih družinskih članov, _____, v obdobju od 31. 5. 2019 do 1. 6. 2019 v Hotelu Marina v Izoli **zavrniti** in ob odjavi iz hotela **sama poravnati strošek njune namestitve v višini 134 EUR;**
 - njenih družinskih članov, _____, v obdobju od 12. 6. 2020 do 14. 6. 2020 v Hotelu Marina v Izoli **zavrniti** in ob odjavi iz hotela **sama poravnati strošek njune namestitve v višini 226 EUR.**
- 93 Ker ministrica ni zavmila ponujenih daril in ob odjavi iz hotela dne 1. 6. 2019 in dne 14. 6. 2020 ni sama poravnala stroškov namestitve njenih družinskih članov, je bila dolžna o sprejetih darilih takoj, ko je bilo to mogoče, **izpolniti obrazec za evidentiranje prejetega darila in izpolnjen obrazec izročiti ministrstvu, pri katerem je opravljala funkcijo.**

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve je dopusten upravni spor. Tožba se lahko vloží pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve teh ugotovitev.



dr. Robert ŠUMI
PRESEDNİK

