



KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

REPUBLIKA SLOVENIJA

Številka: 06200-2/2012-4 03010

Datum: 04/07/2012

Senat Komisije za preprečevanje korupcije na podlagi petega odstavka 14. člena in prvega odstavka 15. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 - uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZIntPK) in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10, v nadaljevanju ZUP), v zadevi izdaje dovoljenja za izvzetje iz dolžnosti vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo, na podlagi vloge Znanstvenoraziskovalnega centra Slovenske akademije znanosti in umetnosti, ki ga zastopa dr. Oto Luthar, direktor, izdaja naslednje

DOVOLJENJE

1. Odobri se izvzetje iz dolžnosti vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo med Znanstvenoraziskovalnim centrom Slovenske akademije znanosti in umetnosti in družbo John Wiley and Sons Ltd., na vlogo Znanstvenoraziskovalnega centra Slovenske akademije znanosti, ki ga zastopa dr. Oto Luthar, direktor.
2. Dovoljenje velja za pogodbeno razmerje med Znanstvenoraziskovalnim centrom Slovenske akademije znanosti in umetnosti in družbo John Wiley and Sons Ltd., od dneva izdaje dovoljenja do bistvene spremembe pogodbenega razmerja.
3. Posebni stroški v postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju komisija) je prejela vlogo Znanstvenoraziskovalnega centra Slovenske akademije znanosti in umetnosti za izvzetje iz dolžnosti vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo o naročilu znanstvenih revij z založniško družbo John Wiley and Sons Ltd. V zaprosilu prosilec navaja, da bo moral poravnati račun v vrednosti nad 10.000 evrov za naročnino revij pri navedeni založbi, izstavljenim v zvezi s pogodbo, ki pa ne vsebuje protikorupcijske klavzule. Kljub večkratnim pozivom se pogodbeni stranka ne odzove, zato klavzule v pogodbo ne bo mogoče vključiti. Zaradi navedenega je prosilec komisijo prosil, da odobri izvzetje iz dolžnosti vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo.

Iz navedb, ki jih je prosilec na poziv komisije dopolnil, izhaja, da je bila pogodba, za katero prosilec zaproša za izvzetje iz dolžnosti vključitve protikorupcijske klavzule, sklenjena v letu 2006, nazadnje pa je bila bistveno spremenjena z aneksom konec leta 2009, ko si je družba John Wiley & Sons pripojila družbo

Blackwell, zato so naročnine na revije, ki so jih naročali pri njih, prešle pod družbo John Wiley & Sons. Od zadnje spremembe do danes seznama revij niso spreminjali.

Prosilec je svoj pogodbeni odnos s ponudnikom, družbo John Wiley & Sons, uredil elektronsko leta 2009 in stanje se od takrat ni spreminjalo.

ZRC SAZU je po organizacijski obliki javni zavod, kot takšen del javnega sektorja in torej zavezanec za vključevanje protikorupcijske klavzule v pogodbe s ponudniki blaga, storitev in izvajalci del, ki presegajo vrednost 10.000 evrov.

Pogodbeno partnersko razmerje med ZRC SAZU in družbo John Wiley and Sons Ltd. je nastalo pred uveljavitvijo ZIntPK, in za to pogodbo ni obstajala obveznost vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo. Vendar je stališče komisije, da se pogodba sklepa vsako leto znova in sicer tako, da ponudnik pošlje račun – opomnik ZRC SAZU, ta pa se potem odloči, ali bo ponudbo sprejel – s tem, da plača račun. Če ZRC SAZU računa ne poravna, tudi ne dobi naročenih revij, izgubi pa tudi popuste, ki mu jih priznava ponudnik zaradi statusa stranke. Vsakič torej pride do novega soglasja volj in s tem do nove pogodbe v smislu obligacijskega prava. Izhajajoč iz teh predpostavk, mora vsaka pogodba (ki v skladu z zakonom ne rabi biti v kakšni posebni obliki) vsebovati protikorupcijsko klavzulo.

Kot izhaja iz priložene dokumentacije, je nazadnje prosilec takšen račun – opomnik prejel 19.9.2011 in v zvezi z njim večkrat zahteval vključitev protikorupcijske klavzule. Ponudnik tej zahtevi ni ugodil in se na elektronska sporočila ni odzval.

Pri odločanju o izdaji dovoljenja komisija upošteva zlasti javni interes, da se pogodba sklene, objektivne okoliščine, ki ne omogočajo sklenitve posla s protikorupcijsko klavzulo ter stopnjo splošnega korupcijskega tveganja pri enakovrstnih poslih. Po mnenju komisije je strokovna literatura potrebna za izvajanje dejavnosti ZRC SAZU, izvajanje dejavnosti pa predstavlja javni interes. Iz navedb prosilca in priložene dokumentacije izhaja, da je poskušal skleniti pogodbo s protikorupcijsko klavzulo, pa tega ponudnik ni sprejel. Upoštevati je potrebno tudi, da ne gre za klasično pogodbo, ampak obstaja dalj časa trajajoče razmerje med strankama in da poslovanje poteka z uporabo elektronskega sistema (nekakšna elektronska oblika tipske pogodbe). Korupcijska tveganja so v takšnem primeru majhna, vztrajanje pri vključitvi protikorupcijske klavzule v pogodbo v takšnem primeru bi nesorazmerno otežilo sklenitev pogodbe. Javni interes vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo je manjši od interesa, da se pogodba sklene.

Na podlagi zgoraj navedenega komisija torej dovoli, da Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti sklene pogodbo z družbo John Wiley and Sons Ltd., s tem da poravna račun – opomnik št. RN 5339157 z dne 5. September 2011, brez vključitve protikorupcijske klavzule. Izdano dovoljenje pa velja dokler se pogodba ne spremeni v bistvenih elementih (sprememba stranke pogodbe, sprememba predmeta pogodbe – naslovi naročenih revij, sprememba količine naročenih izvodov, bistvena sprememba cene ipd.).

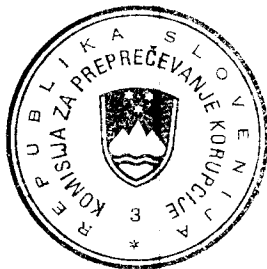
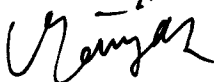
Posebni stroški postopka niso nastali, zato komisija o njih ni odločala.

Senat Komisije za preprečevanje korupcije je sprejel to dovoljenje na podlagi petega odstavka 14. člena ZIntPK in 207. člena ZUP v povezavi s 15. členom ZIntPK na seji dne 12. julija 2012 v sestavi: Rok Praprotnik (namestnik predsednika) in dr. Liljana Selinšek (namestnica predsednika). Odločitev je bila sprejela soglasno.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to dovoljenje pritožba ni dovoljena, temveč lahko prosilec sproži upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve tega dovoljenja na Upravno sodišče, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v treh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi dovoljenje v izvorniku ali prepisu.

Postopek vodil:
Matjaž Mešnjak,
svetoalec za preventivo in integriteto II



Rok Praprotnik
NAMESTNIK PREDSEDNIKA



Vročiti:

- Znanstvenoraziskovalni centra Slovenske akademije znanosti in umetnosti, dr. Oto Luthar, direktor (osebna vročitev - ZUP),
- zbirka dok. gradiva.