



KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

REPUBLICA SLOVENIJA

Številka: 06200-1/2015-3 03010

Datum: 24/07/2015

Senat Komisije za preprečevanje korupcije na podlagi petega odstavka 14. člena in prvega odstavka 15. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (uradno prečiščeno besedilo) (ZIntPK-UPB2) (Uradni list RS, št. 69/11) in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 126/2007, 65/2008 in 8/2010) v zadevi izdaje dovoljenja za sklenitev pogodb brez vključitve protikorupcijske klavzule na vlogo NLB, d.d. izdaja naslednje

DOVOLJENJE ZA SKLENITEV POGODBE BREZ PROTİKORUPCIJSKE KLAUZULE

1. Novi Ljubljanski banki, d.d., Trg republike 2, 1000 Ljubljana se dovoli sklenitev pogodbe »Vendor Agreement« s pogodbeno stranko ICE Data LLP, Milton Gate, 60 Chiswell Street, London, EC1Y 4SA, United Kingdom v pogodbeni vrednosti 40.000 USD/leto (brez DDV), ki ureja pridobitev licence Usage Licence, s katero bi NLB, d.d. lahko uporabljala ponudnikov dostop do podatkov o LIBOR v živo, brez vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo.
2. Novi Ljubljanski banki, d.d., Trg republike 2, 1000 Ljubljana se dovoli sklenitev pogodbe »Master Licence Agreement« s pogodbeno stranko ICE Benchmark Administration Limited of Milton Gate, 60 Chiswell Street, London, EC1Y 4SA, United Kingdom, v pogodbeni vrednosti 10.000 USD/leto (brez DDV), ki ureja pridobitev licence Redistribution Licence, s katero bi NLB, d.d. posredovala podatke tretjim osebam in jih objavljala na internetni strani NLB, d.d. s 24-urnim zamikom, brez vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo.
3. To dovoljenje se na spletnih straneh Komisije za preprečevanje korupcije objavi, ko objava ne bo več vplivala na sklenitev pogodbe. O prenehanju zadržanja objave mora NLB, d.d. komisijo obvestiti nemudoma.
4. Posebni stroški v postopku niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v:

Komisija je dne 17.7.2015 prejela vlogo Nove ljubljanske banke, d.d. (v nadaljevanju NLB), v kateri ta zaproša za izdajo dovoljenja za sklenitev dveh pogodb brez vključitve protikorupcijske klavzule.

Prosilec vloži prilaga osnutke pogodb in poslovno korespondenco s pogodbeno stranko.

Iz vloge izhaja, da se NLB s ponudnikoma ICE Data LLP, Milton Gate, 60 Chiswell Street, London, EC1Y 4SA, United Kingdom (v nadaljevanju ICE Data) in ICE Benchmark Administration Limited of Milton Gate, 60 Chiswell Street, London, EC1Y 4SA, United Kingdom (v nadaljevanju ICE) pogaja o sklenitvi dveh pogodb in sicer pogodbe »Vendor Agreement« in »Master Licence Agreement«. Pogodbena vrednost prve je 40.000 USD letno, vrednost druge pa 10.000 USD letno.

Nadalje in priložene poslovne korespondence in vloge izhaja, da je NLB ponudnikoma 26.1.2015 predlagal vključitev protikorupcijske klavzule v pogodbo, vendar je ta 29.1.2015 vključitev protikorupcijske klavzule v pogodbi zavrnil. NLB je dne 24.6.2015 ponovno predlagal vključitev klavzule v pogodbo, vendar je ponudnik 26.6.2015 predlog ponovno zavrnil.

ZIntPK v drugem odstavku 14. člena določa, da morajo organi in organizacije javnega sektorja v pogodbe v vrednosti nad 10.000 evrov brez DDV, ki jih sklepajo s ponudniki, prodajalci blaga, storitev ali z izvajalci del, kot obvezno sestavino pogodb ob upoštevanju konkretnega primera, vključiti vsebino iz prvega odstavka 14 člena ZIntPK (protikorupcijsko klavzulo), lahko pa vključijo tudi dodatne določbe za preprečevanje korupcije ali drugega poslovanja v nasprotju z moralo ali javnim redom. Ta določba velja tudi za sklepanje pogodb s ponudniki, prodajalci oziroma izvajalci del ali storitev izven ozemlja Republike Slovenije.

NLB je kot banka v državni lasti subjekt javnega sektorja, kot ga določa 4. točka prvega odstavka 4. člena ZIntPK in je kot taka tudi zavezana k izpolnjevanju obveznosti, ki jo določa zgoraj navedeni drugi odstavek 14. člena.

Navedeni pogodbi se sklepata za daljši čas, zato bo njuna pogodbena vrednost preseгла zakonsko določen znesek 10.000 evrov brez DDV, pri katerem je vključitev protikorupcijske klavzule v pogodbo obvezna.

Pri pogodbah gre za pogodbo s prodajalcem storitev, torej je podan tudi vsebinski kriterij, zaradi katerega je uporaba protikorupcijske klavzule v pogodbi obvezna.

Zakon v petem odstavku 14. člena ZIntPK za posamezne primere določa izjemo, zaradi katere lahko komisija dovoli izzetje iz dolžnosti vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo. Peti odstavek 14. člena ZIntPK določa, da v primeru, da organizacija javnega sektorja oceni, da zaradi narave posamezne pogodbe vključitev protikorupcijske klavzule ni možna ali primerna, ali če druga pogodbena stranka s sedežem izven Republike Slovenije nasprotuje taki vključitvi, lahko organ ali organizacija komisijo z obrazloženim predlogom zaprosi, da za posamezno pogodbo odobri izzetje iz dolžnosti, ki jo določa drugi odstavek tega člena. Pri odločanju komisija upošteva zlasti javni interes, da se pogodba sklene, objektivne okoliščine, ki ne omogočajo sklenitve posla s protikorupcijsko klavzulo ter stopnjo splošnega korupcijskega tveganja pri enakovrstnih poslih. Dovoljenje komisije za sklenitev pogodbe brez protikorupcijske klavzule se objavi na spletnih straneh komisije oziroma se po dogovoru z organom ali organizacijo objavi takrat, ko ne more več vplivati na sklenitev pogodbe.

Iz obrazložene vloge NLB izhaja, da druga pogodbena stranka s sedežem izven Republike Slovenije (ICE Data in ICE) nasprotuje vključitvi protikorupcijske klavzule v pogodbo.

Pri odločanju o izdaji dovoljenja je komisija upoštevala javni interes, da se pogodba sklene, objektivne okoliščine, ki ne omogočajo sklenitve posla s protikorupcijsko klavzulo ter stopnjo splošnega korupcijskega tveganja pri enakovrstnih poslih.

Komisija ugotavlja, da je sklenitev obeh pogodb v javnem interesu. Sklenitev pogodbe bo NLB omogočila dostop do poslovnih podatkov, ki jih potrebuje za svoje delovanje. Kot izhaja iz vloge, bi nesklentev pogodbe lahko imela nepopravljive posledice za NLB.

Komisija ugotavlja, da obstajajo objektivne okoliščine, ki ne omogočajo sklenitve pogodbe z vključitvijo protikorupcijske klavzule v pogodbo. NLB je to okoliščino izkazala s predložitvijo poslovne korespondence iz katere izhaja, da je večkrat poskusila doseči vključitev protikorupcijske klavzule v pogodbo, vendar je nasprotna stranka to vsakič zavrnila.

Komisija je ocenjevala tudi stopnjo splošnega korupcijskega tveganja pri enakovrstnih poslih. Pri tipskih pogodbah, kakršni sta tudi pogodbi za kateri se izdaja dovoljenje, še posebej, ko se pogodba sklepa s tujim ponudnikom, ki je uveljavljena mednarodna korporacija, pogodba pa za ponudnika ne predstavlja velikega posla, je tveganje za korupcijo relativno majhno.

NLB je predlagala, da se dovoljenje ne objavi na spletnih straneh komisije, oziroma da se objava zadrži, ker bi objava v zaradi še trajajočih dolgotrajnih pogajanj lahko ogrozila sklenitev posla, zaradi česar bi za NLB lahko nastale nepopravljive posledice. Glede na navedeno je komisija odločila, da se dovoljenje objavi šele, ko objava ne bo več vplivala na sklenitev pogodbe, torej najkasneje, ko bo pogodba sklenjena. O tem mora NLB obvestiti komisijo.

Izhajajoč iz vsega zgoraj zapisanega, je komisija odločila kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, temveč je dopustno vložiti upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vloži pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi to odločbo v izvorniku ali prepisu.

Postopek vodil:

Matjaž Mešnjak, svetovalec za preventivo in integriteto



Vročiti:

- NLB d.d., Center za skladnost poslovanja in krepitev integritete, Trg republike 2, 1000 Ljubljana (osebna vročitev – ZUP),
- zbirka dok. gradiva.