



Številka: 06211-78/2022/14 S2013  
Datum: 7. 12. 2023

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) je v okviru svojih pristojnosti v postopku zaradi suma kršitve določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri; v nadaljevanju: ZIntPK) obravnavala očitke glede nasprotja interesov posameznih članov (ministrov Vlade RS v mandatu 2020 – 2022) delovnega telesa Vlade Republike Slovenije Komisije za administrativne zadeve in imenovanja (v nadaljevanju KAZI) pri odločanju o predlogih glede določitve denarnih nadomestil za neizkoriščen del letnega dopusta posameznim ministrom ob prenehanju opravljanja funkcije. Komisija je v okviru tega postopka zaznala določena korupcijska tveganja, zato Vladi Republike Slovenije na podlagi 8. alineje prvega odstavka 12. člena ZIntPK izdaja naslednja

## P R I P O R O Č I L A

1. Vladi RS se priporoči, da pri sprejemanju odločitev na dopisnih sejah vlade in njenih delovnih teles, transparentnost zagotovi na način, iz katerega bo jasno oziroma nedvoumno razvidno, kdo je sodeloval pri sprejemanju odločitev (zapisnik dopisne seje naj vsebuje podatek o prisotnih / odsotnih članih) ter da način glasovanja spremeni tako, da zgolj dejansko oddan glas (ZA ali PROTI) posameznega člana šteje, da je glasovanje bilo opravljeno.
2. Vladi RS se priporoči, da v zapisnike dopisnih sej zabeleži tudi morebitno izločitev njenih članov zaradi okoliščin nasprotja interesov.
3. Vladi RS se priporoči, da preuči, ali so pooblastila, ki jih ministri (kot člani KAZI) državnim sekretarjem izdajajo za nadomeščanje na sejah KAZI, skladna z ureditvijo v Poslovniku Vlade RS.

## OBRAZLOŽITEV:

Komisija je postopek zaradi suma kršitve določb ZIntPK pričela na podlagi prijave, iz katere so izhajali očitki o nepravilnostih in sumu nasprotja interesov ministrov 14. Vlade RS pri odločanju o predlogih glede določitve denarnih nadomestil za neizkoriščen del letnega dopusta posameznim ministrom ob prenehanju opravljanja funkcije.

V konkretni zadevi je bilo ugotovljeno, da so ministri, člani KAZI, na 44. in 45. dopisni seji sprejemali odločitve o predlogih določitve denarnih nadomestil za izplačilo za neizkoriščen letni dopust ob prenehanju opravljanja funkcije posameznim ministrom (tistim, ki so za to oddali vloge), kar pomeni, da so določeni ministri kot člani KAZI lahko odločali o tej pravici (med drugim) tudi sami zase.

Tveganje, ki ga je Komisija v zvezi s tem zaznala v predmetni zadevi, pa ni vezano zgolj na nasprotje interesov – ko se torej uradna oseba znajde v situaciji, ko odloča o pravici, ki se nanaša nanjo konkretno, zaradi česar bi se iz odločanja o tej zadevi morala izločiti – pač pa tudi na **sprejemanje odločitev (glasovanju) na dopisnih sejah KAZI**. Namreč, za seje delovnih teles Vlade RS se smiselno uporabljajo določbe, ki urejajo seje vlade, to pa je Poslovník Vlade RS. Sprejem gradiva na dopisni seji vlade opredeljuje 28. člen Poslovnika Vlade RS, ki v tretjem odstavku določa tudi, da če se član vlade **izrecno ne opredeli do gradiva s predlaganimi sklepi, se šteje, da je glasoval za sprejem gradiva s predlaganimi sklepi**.

V konkretni zadevi je bilo ugotovljeno, da so bili vsi sklepi na dopisni seji sprejeti na način, da nihče od članov KAZI **ni glasoval** (niti za, niti proti, niti ni nihče podal zahteve za predhodno obravnavo na pristojnem delovnem telesu ali zahteve za obravnavo na redni seji Vlade RS), kar pomeni, da so bili vsi predlagani sklepi **sprejeti**. Dodatno je bilo ugotovljeno, da iz zapisnika dopisne seje **ni razvidno, kdo od članov KAZI je sploh sodeloval na dopisni seji**. Zapisnik kot dokaz o poteku in vsebini odločanja KAZI bi ta podatek oziroma dejstvo po mnenju Komisije moral vsebovati, saj gre za relevantne okoliščine, ki vplivajo na transparentnost, ne samo konkretnega postopka, pač pa celotnega dela Vlade RS oziroma njenih delovnih teles.

**Komisija tovrstno prakso zaznava kot izredno tvegano, saj ne dosega pričakovanega standarda transparentnosti, ki se pričakuje od organa, kot je Vlada RS.**

V zvezi z navedenim Komisija priporoča, da se glasovanje na dopisnih sejah Vlade RS in njenih delovnih teles uredi na način, da se zgolj dejansko oddan glas (za ali proti) šteje, da je glasovanje bilo opravljeno. Poleg tega Komisija priporoča, da zapisniki dopisnih sej vsebujejo podatek o članih, ki sodelujejo na seji in članih, ki so odsotni ter podatek o morebitni izločitvi iz glasovanja pri posameznih točkah dnevnega reda, kar pripomore k večji transparentnosti delovanja Vlade RS in njenih delovnih teles. Dodatno Komisija priporoča, da se preuči zakonitost pooblastil, ki jih ministri državnim sekretarjem izdajajo za nadomeščanje na sejah KAZI. Namreč, Sklep o ustanovitvi, nalogah in sestavi Komisije Vlade Republike Slovenije za administrativne zadeve in imenovanja št. 00407-3/2020/2 z 13. 3. 2020 in spremenjeni Sklep št. 00407-3/2020-6 z 30. 7. 2020 v tretjem odstavku točke V določa, da »V primeru odsotnosti ali zadržanosti člana komisije lahko nadomešča državni sekretar, po pooblastilu pa tudi generalni sekretar«, pri čemer to pooblastilo državnemu sekretarju ne more dati tudi pravice za glasovanje. To bi bilo v nasprotju z 21. členom Poslovnika Vlade RS, ki v tretjem odstavku določa, da **državni sekretar nima pravice glasovati**. Komisija zato priporoča, da pooblastila za nadomeščanje na sejah KAZI (pa tudi drugih delovnih teles Vlade RS) vsebujejo konkretizirana opravila, za katera minister pooblašča državnega sekretarja za nadomeščanje ter da je to pooblastilo tudi ustrezno evidentirano in predloženo Generalnemu sekretariatu Vlade RS.

Komisija je preventivni organ s področja preprečevanja korupcije, zato je dolžna, kadar zazna tveganja za nastanek korupcije, sprejeti ustrezna priporočila in predlagati ukrepe za njihovo odpravo. Tveganja za nastanek korupcije so lahko tako na normativni ravni (nedorečeni zakoni, podzakonski akti in občinski predpisi) kot tudi v sami izvedbeni fazi, ko npr. posamezni državni/občinski organi izvajajo svoje zakonske pristojnosti ali pri izvajanju gospodarskih javnih služb, ki so zaupane javnim podjetjem. Komisija je v okviru obravnave konkretnega primera ugotovila korupcijska tveganja, zato naslovnemu organu izdaja predmetna priporočila.

Senat Komisije je na podlagi vpogleda v vsebino zadeve na 41. seji dne 7. 12. 2023 sprejel sklep, s katerim se je sprejelo predmetno priporočilo.

**Vlado RS se zaproša, da Komisijo v roku treh mesecev od prejema tega Priporočila obvesti o morebitnih aktivnostih in sprejetih ukrepih v zvezi s priporočili.**

Dr. Robert ŠUMI  
PRESEDNIK