



Številka: 06211-72/2022/27 32007

Datum: 20. 7. 2023

Na podlagi drugega odstavka 11. člena in 9. točke prvega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 - ZDeb in 16/23 – ZZPri; v nadaljevanju: ZIntPK) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) v sestavi: David Lapornik, namestnik predsednika in Simon Savski, namestnik predsednika, v postopku zaradi suma kršitev določb glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov v postopku dodeljevanja proračunskih sredstev Slovenskemu društvu za lacanovsko psihoanalizo za namen pokroviteljstva in donatorstva v Občini Moravče v zadevi 06211-72/2022, vodenem zoper dr. Milana Balažica, župana Občine Moravče, na 26. seji (dopisana seja), ki je bila sklicana 20. 7. 2023 ob 10:57 in zaključena 21. 7. 2023 ob 11:00, sprejema naslednje

#### UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

**1. Dr. Milan Balažic, župan Občine Moravče, se je s podpisom**

odredbe za predčasno nakazilo sredstev št. 430-0011/2020-120 z dne 23. 12. 2020 Slovenskemu društvu za lacanovsko psihoanalizo, katerega zakonita zastopnica je Nina Krajnik, s katero ima osebne stike, na podlagi katere je Finančni službi Občine Moravče odredil predčasno plačilo v višini 1.477,50 evrov,

znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov.

**2. Postopek ugotavljanja dejanskega nasprotja interesov pri podpisu**

Odločbe o dodelitvi proračunskih sredstev za namen pokroviteljstva in donatorstva v Občini Moravče v letu 2021 št. 430-0070/2021-36 z dne 5. 8. 2021 ter Pogodbe o sofinanciranju pokroviteljstva in donatorstva v letu 2021 št. 430-0070/2021-49 z dne 5. 8. 2021, s katero so bila Slovenskemu društvu za lacanovsko psihoanalizo, katerega zakonita zastopnica je Nina Krajnik, podeljena proračunska sredstva v višini 1.500 evrov za namen pokroviteljstva in donatorstva v Občini Moravče,

se ustavi.

#### OBRAZLOŽITEV

##### **A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE**

- 2 Na podlagi dokumentacije, pridobljene v predhodnem preizkusu prijave, je bil na 35. seji senata Komisije, ki je bila 22. 9. 2022 sprejet sklep, da se zoper uradno osebo župana Občine Moravče dr. Milana Balažica uvede postopek ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov. Obvestilo o uvedbi postopka ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov je bilo dr. Milanu Balažicu vročeno 3. 10. 2022.
- 3 Komisija je v fazi predhodnega preizkusa in v preiskavi na podlagi 16. člena ZIntPK pridobila naslednjo dokumentacijo:
- odgovor Občine Moravče št. 060-0001/2022-2 z dne 4. 8. 2022 z vsemi prilogami navedenimi v dopisu;
  - izpis iz Poslovnega registra Slovenije (v nadaljevanju: AJPES), in sicer za Slovensko društvo za lacanovsko psihoanalizo, matična št.: 4078616000;
  - izpis iz aplikacije za prikaz porabe javnega denarja v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju: ERAR), in sicer transakcije med Občino Moravče in Društvom;
  - izpis iz aplikacije Corruptio, in sicer Obrazec za prijavo omejitev poslovanja Občine Moravče za župana dr. Milana Balažica;
  - izpis iz aplikacije e-RISK glede seznama fizičnih oseb na naslovu
  - članek iz spletnega portala Necenzurirano.si z naslovom »Zakaj Nina Krajnik ne mara »levih simpatizerjev«<sup>1</sup>;
  - članek iz spletnega portala domzalec.si z naslovom »Dr. Milan Balažic in dr. Nina Krajnik v središču Moravc odprla novo otroško igrišče«<sup>2</sup>;
  - članek iz spletnega portala metropolitan.si z naslovom »Nekateri jo ljubijo, drugi sovražijo: Nina Krajnik o škandalih, ljubezni s starejšim moškim in želji po družini«<sup>3</sup>;
  - »Nina Krajnik on twitter«<sup>4</sup>;
  - pojasnilo bivšega podžupana Marka Kladnika (sedaj člana Občinskega sveta Občine Moravče<sup>5</sup>) v zvezi s podpisom Odločbe o dodelitvi proračunskih sredstev za namen pokroviteljstva in donatorstva v Občini Moravče v letu 2021 št. 430-0070/2021-36 z dne 5. 8. 2021 ter na tej podlagi podpisom Pogodbe o sofinanciranju pokroviteljstva in donatorstva v letu 2021 št. 430-0070/2021-49 z dne 6. 8. 2021 in
  - spletna stran Občine Moravče.
- 4 Iz pridobljenih podatkov izhajajo naslednja ključna dejstva:
- dr. Milan Balažic je opravljal funkcijo župana Občine Moravče v mandatnem obdobju 2018-2022 in v obdobju 2022-2026<sup>6</sup>;
  - 
  - 
  - 
  - 
  - 
  - iz javno dostopnih člankov<sup>8</sup> izhaja, da naj bi bila Nina Krajnik in dr. Milan Balažic zunajzakonska partnerja;
  - Nina Krajnik je zakonita zastopnica Društva<sup>9</sup>;
  - iz prejetega odgovora Občine Moravče št. 060-0001/2022-2 z 4. 8. 2022 izhaja, da Občina Moravče vsako leto objavi Javni poziv za dodelitev proračunskih sredstev za namen pokroviteljstva in donatorstva v Občini Moravče (

<sup>1</sup> Članek je bil objavljen 29. 6. 2022.

<sup>2</sup> Članek je bil objavljen 27. 6. 2022.

<sup>3</sup> Članek je bil objavljen 5. 10. 2022.

<sup>4</sup> Tweet z dne 26. 7. 2022.

<sup>5</sup> Vir: spletna stran Občine Moravče.

<sup>6</sup> Vir: spletna stran Občine Moravče.

7

<sup>8</sup>Vir:<https://necenzurirano.si/clanek/aktualno/zakaj-nina-krajnik-ne-mara-levih-privatizerjev-977221>;  
[https://twitter.com/KrajnikNina/status/1551903705225723906?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1551903705225723906%7Ctwgr%5E32f30badbaaa4460b6de8efaf4bdb953d49b7247%7Ctwcon%5Es1\\_&ref\\_url=https%3A%2F%2Fsiol.net%2Fnovice%2Fslovenija%2Fkandidatka-za-predsednico-drzave-razgaljena-na-naslovnih-584565](https://twitter.com/KrajnikNina/status/1551903705225723906?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1551903705225723906%7Ctwgr%5E32f30badbaaa4460b6de8efaf4bdb953d49b7247%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fsiol.net%2Fnovice%2Fslovenija%2Fkandidatka-za-predsednico-drzave-razgaljena-na-naslovnih-584565);  
<https://domzalec.si/aktualno/otroci/dr-milan-balazic-in-dr-nina-krajnik-v-srediscu-moravc-odprla-novo-otrosko-igrisce/>, <https://www.metropolitan.si/novice/slovenija/predsedniske-volitve-nina-krajnik/>

<sup>9</sup> Vir: AJPES.

nadaljevanju: Javni poziv), ki je namenjen sofinanciranju manjših ali večjih prireditev, dogodkov, projektov ali drugih dejavnosti v Občini Moravče;

- na podlagi Javnega poziva v letu 2020 št. 430-0011/2020-1 z dne 23. 1. 2020 je Društvo vložilo dve vlogi:
  - prva pogodba na podlagi vložene vloge za program psiho-socialne pomoči z dne 12. 3. 2020 je bila sklenjena dne 15. 7. 2020; podpisnik pogodbe je bil na strani Občine Moravče podžupan Marko Kladnik; na podlagi te pogodbe je bilo dne 29. 12. 2020 Društvu izplačanih 1.500 evrov;
  - druga pogodba na podlagi vložene vloge za specializirano psihosocialno pomoč za osebe s kroničnimi boleznimi (rak) in izobraževalni program o psihoanalitični obravnavi duševnih procesov z dne 29. 10. 2020 je bila sklenjena 27. 11. 2020; **podpisnik pogodbe je bil na strani Občine Moravče podžupan Marko Kladnik<sup>10</sup>; na podlagi te pogodbe in prošnje<sup>11</sup> Društva z dne 23. 12. 2020 je župan Občine Moravče dr. Milan Balažič dne 23. 12. 2020 podpisal odredbo o predčasnem nakazilu sredstev št. 430-0011/2020-120 Društvu, na podlagi katere je Finančni službi Občine Moravče odredil, da 29. 12. 2020 predčasno plača Društvu znesek v višini 1.477,50 evrov.**
- 5 Komisija je 10. 3. 2023 na 11. seji senata Komisije sprejela Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru, ki je bil obravnavani osebi dr. Milanu Balažicu vročen 16. 3. 2023. V zvezi s prejetim osnutkom je dr. Milan Balažič 28. 3. 2023 posredoval izjasnitev glede navedb v osnutku ugotovitev.
- 6 V izjasnitvi je dr. Milan Balažič navedel, da se osnutek ugotovitev sklicuje na članke v medijih iz oktobra 2022 (in ne na njegove izjave), kar ne sodi v okvir pravne presoje dejanskega stanja obstoja zunajzakonske skupnosti ali za leto 2020 ali pred tem ali pozneje, prav tako nadaljuje, da glede izjave o obstoju ali neobstoju »zunajzakonske skupnosti« ni bil pozvan. Ob tem še dodaja, da ima Nina Krajnik prijavitelno svojo gospodinjstvo in ne skupno gospodinjstvo, kar je Komisija že ugotovila z odločbo št. 06212-10/2020-25.
- 7 Glede odredbe o predčasnem izplačilu z dne 23. 12. 2020 je navedel, da niso obstajale nobene okoliščine, ki bi pomenile nasprotje interesov. Še več, odredba je bila pripravljena s strani podpornih služb Občine Moravče na podlagi sporočila Nine Krajnik, poslanega Simoni Langerholc, da zaradi epidemije Covid-19 naproša za predčasno poplačilo in predlaga 5 % popust, pri čemer dr. Milan Balažič navaja, da tako ni odkločal o nobenem dodeljevanju sredstev, saj je bila pogodba o sofinanciranju pokroviteljstva in donatorstva v letu 2020 št. 430-0011/2020-92 podpisana s strani podžupana Marka Kladnika, ki je tudi odkločal o vlogi kot član Komisije za odpiranje, vrednotenje in ocenjevanje. Izplačilo je bilo posledica sprejete odločitve Komisije in Sklenjene pogodbe, podpisane s strani podžupana Marka Kladnika, pri čemer se je dr. Milan Balažič iz odločanja o podpisu pogodbe izločil. Odreditev plačila je bila zgolj posledica prej sprejete odločitve Komisije, v kateri dr. Milan Balažič ni sodeloval in ni odkločal o izboru prejemnikov proračunskih sredstev.
- 8 V zvezi z očitki podpisa Odločbe o dodelitvi proračunskih sredstev za namen pokroviteljstva in donatorstva v občini Moravče za leto 2021 in Pogodbe o sofinanciranju pokroviteljstva in donatorstva v letu 2021 dr. Milan Balažič v izjasnitvi pojasnjuje, da je bil podpisnik odločbe in pogodbe podžupan Marko Kladnik. Spodaj desno na odločbi je razviden pripis »za« in nato podpis podžupana Kladnika, pri čemer se podpis slednjega lahko primerja z ostalimi listinami, na katerem je njegov podpis, prav tako se imenovanega lahko predlaga za zaslišanje<sup>12</sup>.
- 9 Komisija je skrbno preučila navedbe obravnavane osebe in se je do njih opredelila v Osnutku ugotovitev o konkretnem primeru št. 06211-72/2022-23, v katerem je v zvezi z očitki zunajzakonske skupnosti dr. Milana Balažica z Nino Krajnik,

<sup>10</sup> Dne 19. 3. 2020 je bil izdan sklep o imenovanju Komisije za odpiranje, vrednotenje in ocenjevanje vlog št. 430-0011/2020-7, v katero so bili imenovani Milan Balažič-župan, Marjanca Urbanija in Simona Lagerholc. Iz II. Zapisnika Komisije št. 430-0011/2020-103 z dne 23. 11. 2020 izhaja, da se pri četrti vlogi opozori župana, da se mora skladno z določbami ZIntPK izločiti in da se na njegovo mesto za odločanje o dodelitvi sredstev Društvu postavi podžupan Marka Kladnika.

<sup>11</sup> Prošnja Društva za predčasno predplačilo je bila posredovana iz razloga situacije povezane s pandemijo Covid-19.

<sup>12</sup> Komisija je na 11. seji 10. 3. 2023 sprejela Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru, ki je imel v izreku ugotovitev naveden tudi sum kršitev določb ZIntPK v zvezi s podpisom Odločbe o dodelitvi proračunskih sredstev za namen pokroviteljstva in donatorstva v občini Moravče za leto 2021 in Pogodbe o sofinanciranju pokroviteljstva in donatorstva v letu 2021.

zakonito zastopnico Društva, pojasnila, da je bil dr. Milan Balažič v postopku preiskave s strani Komisije pozvan k pojasnilom glede osebnih stikov z osebo Nina Krajnik in ali sta navedena življenjska/zunajzakonska partnerja, vendar dr. Milan Balažič pojasnil v zvezi s tem ni posredoval<sup>13</sup>. Ker Komisija ni prejela pojasnil dr. Milana Balažiča, kot tudi ne Nine Krajnik<sup>14</sup> je na podlagi javno objavljenih člankov, kjer Nina Krajnik sama dr. Milana Balažiča označuje za svojega življenjskega partnerja<sup>15</sup>, pri čemer naj bi razmerje trajalo že več kot 15 let (ki vključuje leto 2020 in obdobje pred letom 2020 ter po letu 2020) zaključila, da je Nina Krajnik zunajzakonska partnerica dr. Milana Balažiča in s tem družinski član<sup>16</sup> župana, skladno z določbami ZIntPK. Dr. Milan Balažič v izjasnitvi navaja, da je Komisija že v preteklosti ugotovila, da dr. Milan Balažič in Nina Krajnik nimata skupnega gospodinjstva, pri čemer se sklicuje na ugotovitve Komisije št. 06212-10/2020-25 z dne 18. 2. 2021. Komisija je v navedenih ugotovitvah odpravila sprejete ugotovitve, ki so se nanašale na kršitve instituta omejitev poslovanja med Občino Moravče in Društvom, **pri čemer Komisija pojasnjuje, da za presojo morebitne kršitve nasprotja interesov ni pomembno skupno gospodinjstvo**, ki je bilo razlog odprave ugotovitev št. 06212-10/2020-16. Nasprotje interesov so skladno z 11. točko 4. člena ZIntPK okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjšega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog. V nadaljevanju zasebni interes osebe pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike (12. točka 4. člena ZIntPK). V zvezi z navedenim je utemeljeno sklepati, da je osebni stik v obliki partnerstva oziroma zunajzakonske zveze med županom Občine Moravče dr. Milanom Balažičem in Nino Krajnik (zakonito zastopnico Društva) takšne intenzitete, da v konkretnem primeru lahko govorimo o zasebnem interesu uradne osebe, **pri čemer skupno gospodinjstvo za presojo morebitnega nasprotja interesov ni bistvenega oziroma odločujočega pomena.**

- 10 V zvezi s pojasnili dr. Milana Balažiča glede podpisa Odločbe o dodelitvi proračunskih sredstev za namen pokroviteljstva in donatorstva v občini Moravče za leto 2021 in Pogodbe o sofinanciranju pokroviteljstva in donatorstva v letu 2021, je Komisija za pojasnila zaprosila bivšega podžupana Marka Kladnika, ki je v odgovoru z dne 6. 4. 2023 pojasnil, **da je bil podpisnik obeh dokumentov on sam**, zato je Komisija postopek v tem delu ustavila.
- 11 V zvezi s pojasnili glede podpisane odredbe o predčasnem izplačilu z dne 23. 12. 2020 pa je Komisija ugotovila, da župan Občine Moravče dr. Milan Balažič v izjasnitvi ni zanikal, da bi bil podpisnik navedene odredbe, kar ima za posledico ugotovljeno nasprotje interesov, zato je bil na 19. seji senata Komisije, ki je bila 26. 5. 2023 sprejet nov Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru št. 06211-72/2022-23, ki je bil dr. Milanu Balažiču vročen 15. 6. 2023 s poukom, da se lahko v sedmih delovnih dneh od vročitve osnutka ugotovitev izjasni o navedbah iz osnutka ugotovitev, **pri čemer obravnavana oseba tega ni storila.**

## **B. RELEVANTNO PRAVO**

- 12 *ZIntPK v 9. točki 4. člena določa, da so »uradne osebe« funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.*

<sup>13</sup> Na podlagi vrnjene povratnice izhaja, da je zaprosilo za pojasnila prejel 28. 11. 2022.

<sup>14</sup> Tudi Nina Krajnik je bila v postopku preiskave s strani Komisije pozvana k pojasnilu o tem, ali je z dr. Milanom Balažičem v osebnih stikih in naj opredeli intenziteto njunih stikov, vendar pojasnil v zvezi s tem ni posredovala. Zaprosilo je bilo Nini Krajnik vročeno 5. 1. 2023.

<sup>15</sup> Vir: <https://www.metropolitan.si/novice/slovenija/predsedniske-volitve-nina-krajnik/>.

<sup>16</sup> Družinski člani uradne osebe so po določbi 6. točke 4. člena ZIntPK zakonec, otroci, posvojenci, starši, posvojitelji, bratje, sestre (ne glede na to, ali s posameznikom živijo v skupnem gospodinjstvu) in osebe, ki s posameznikom živijo v skupnem gospodinjstvu ali **zunajzakonski skupnosti.**

- 13 *ZIntPK v 5. točki 4. člena določa, da so »funkcionarji« poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega zbora, sekretar državnega sveta, funkcionarji v drugih državnih organih in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: lokalne skupnosti), poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, kjer njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta in drugi funkcionarji iz Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tja napoti Republika Slovenija ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.*
- 14 *ZIntPK v 6. točki 4. člena določa, da so »družinski člani« zakonec, otroci, posvojenci, starši, posvojitelji, bratje, sestre in osebe, ki s posameznikom živijo v skupnem gospodinjstvu ali v zunajzakonski skupnosti.*
- 15 *ZIntPK v 11. točki 4. člena določa, da so »nasprotje interesov« so okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.*
- 16 *ZIntPK v 12. točki 4. člena določa, da »zasebni interes osebe« iz prejšnje točke pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike.*
- 17 *ZIntPK v 37. členu določa, da mora biti uradna oseba v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, navedene okoliščine nemudoma razkrije neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebam. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.*
- 18 *ZIntPK v 38. členu določa, da mora uradna oseba takoj, ko ugotovi obstoj okoliščin nasprotja interesov, prenehati z delom v zadevi, razen če bi bilo nevarno odlašati, ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov najkasneje v roku treh delovnih dni pisno obvestiti svojega nadrejenega oziroma predstojnika. Nadrejena oseba oziroma predstojnik čim prej, najkasneje pa v petih dneh od prejema obvestila iz prejšnjega odstavka obrazloženo odloči, ali se uradno osebo izloči iz postopka obravnave in odločanja o zadevi, ali oseba nadaljuje z delom. Zoper to odločitev ni pravnega sredstva. Kadar je uradna oseba del kolektivnega organa, o njeni izločitvi v roku in na način iz prejšnjega odstavka odloči ta organ. Uradna oseba pri odločanju o lastni izločitvi ne sme sodelovati. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ odloči, da bo uradna oseba kljub nasprotju interesov nadaljevala z delom v zadevi, ji lahko da obvezujoče obrazložene usmeritve za ravnanje in odločanje, pri čemer mora zasledovati javni interes. Nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ sprejeto odločitev v petih dneh po njenem sprejemu posreduje Komisiji. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ o izločitvi ne odloči v roku iz drugega odstavka tega člena ali če uradna oseba nima nadrejene osebe oziroma predstojnika, uradna oseba o obstoju okoliščin nasprotja interesov v petih dneh obvesti Komisijo. Komisija v petih dneh od prejema obvestila odloči o obstoju oziroma neobstoju nasprotja interesov in o načinu izoginitve nasprotju interesov.*
- 19 *ZIntPK v 39. členu določa, da če obstaja sum, da je pri uradnem ravnanju uradne osebe obstajalo dejansko nasprotje interesov, lahko Komisija v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj uvede postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov in njegovih posledic. Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljen obstoj dejanskega nasprotja interesov, Komisija z ugotovitvami v konkretnem primeru seznanila delodajalca uradne osebe in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih za odpravo posledic nasprotja interesov. Komisija lahko o ugotovitvah iz prejšnjega odstavka in o opustitvah ukrepov za dolžno izogibanje nasprotju interesov iz prejšnjega člena obvesti tudi nadzorni organ subjekta javnega sektorja, v okviru katerega deluje uradna oseba, in ga pozove, naj izvede ali odredi ukrepe za preprečitev ponovitve kršitve, glede na okoliščine konkretnega primera pa tudi ukrepe za uveljavljanje odgovornosti uradne osebe, njenega nadrejenega ali predstojnika.*

- 20 *ZIntPK v 40. členu določa, da določbe 37. do 39. člena tega zakona veljajo za vse uradne osebe po tem zakonu, razen kadar je izločitev uradne osebe urejena z zakonom, ki ureja kazenski postopek, z zakonom, ki ureja pravdni postopek, z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, ali z drugim zakonom, ki ureja izločitev iz odločanja v pravnem postopku. Določbe 37. do 39. člena tega zakona, ki veljajo za uradne osebe, se uporabljajo tudi za osebe, ki jih subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanje člane komisij, sveta, delovnih skupin ali drugih primerljivih teles, kadar ti opravljajo javne naloge oziroma naloge iz delovnega področja subjekta javnega sektorja.*
- 21 *ZIntPK v šestem odstavku 35. člena določa, da če so podane okoliščine iz prvega odstavka tega člena, funkcionarji v enem mesecu po nastopu funkcije, nato pa najkasneje v osmih dneh po vsaki spremembi, organu ali organizaciji javnega sektorja, v katerem opravljajo funkcijo, pisno posredujejo:*
- osebno ime,
  - EMŠO,
  - naslov stalnega bivališča,
  - podatke o organu, pri katerem funkcionar opravlja funkcijo,
  - datum nastopa in prenehanja omejitve,
  - naziv, sedež, matično in davčno številko poslovnega subjekta,
  - način udeležbe funkcionarja ali njegovih družinskih članov v poslovnem subjektu.
- 22 *ZIntPK v sedmem odstavku 35. člena določa, da organ ali organizacija javnega sektorja podatke iz prejšnjega odstavka posreduje komisiji prek elektronskega obrazca, dostopnega na spletnih straneh komisije, najkasneje v 15 dneh od prejema podatkov oziroma spremembe podatkov. Komisija seznam poslovnih subjektov iz prejšnjega odstavka mesečno objavlja na svoji spletni strani. Poslovni subjekt, za katerega veljajo omejitve poslovanja po prenehanju funkcije, je še eno leto po prenehanju funkcije funkcionarja objavljen v seznamu omejitev poslovanja, ki ga vodi komisija.*
- 23 *Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 11/18 – ZSPDLS-1; v nadaljevanju: ZLS) v prvem odstavku 34.a člena določa, da so člani občinskega sveta, župan in podžupan občine občinski funkcionarji.*

### **C. UGOTOVITVE KOMISIJE**

- 24 *V konkretnem primeru je bilo ugotovljeno, da je župan Občine Moravče dr. Milan Balažic na podlagi prejete vloge Društva v postopku podeljevanja finančnih sredstev Občine Moravče na podlagi Javnega poziva v letu 2020 in na tej podlagi sklenjene pogodbe z Društvom z 27. 11. 2020 podpisal odredbo o predčasnem nakazilu sredstev Društvu št. 403-0011/2020-120 dne 23. 12. 2020, na podlagi katere je Finančni službi Občine Moravče odredil, da dne 29. 12. 2020 predčasno plača Društvu znesek v višini 1.477,50 evrov, s čimer je bila Društvu, **katerega zakonita zastopnica, je po podatkih, pridobljenih iz AJPEŠA, Nina Krajnik, omogočena premoženjska korist.***
- 25 *Nina Krajnik je po vseh prejetih razpoložljivih podatkih<sup>17</sup> zunajzakonska partnerica dr. Milana Balažica. Na podlagi javno dostopnih objav v medijih Komisija utemeljeno sklepa, da imata dr. Milan Balažic in Nina Krajnik osebne stike, kar je razvidno tudi iz izjav Nine Krajnik, ki v člankih dr. Milana Balažica pogosto označuje za življenjskega partnerja, na podlagi česar Komisija utemeljeno sklepa, da sta navedena zunajzakonska partnerja oziroma življenjska partnerja.*
- 26 *Tako prvi odstavek 4. člena Družinskega zakonika (Uradni list RS, št. 15/17, 21/18 – ZNOrg, 22/19, 67/19 – ZMatR-C, 200/20 – ZOOMTVI, 94/22 – odl. US in 94/22 – odl. US, v nadaljevanju: DZ) določa, da je zunajzakonska skupnost dalj časa trajajoča življenjska skupnost dveh oseb, ki nista sklenila zakonske zveze, in ni razlogov, zaradi katerih bi bila*

<sup>17</sup> Tako dr. Milan Balažic kot tudi Nina Krajnik sta bila s strani Komisije pozvana k pojasnilu o tem, ali sta v osebnih stikih, in tudi, naj opredelita intenziteto njunih stikov, vendar pojasnil v zvezi s tem nista posredovala.

zakonska zveza med njima neveljavna. Taka skupnost ima v razmerju med njima enake pravne posledice po tem zakoniku, kakor če bi sklenila zakonsko zvezo; na drugih pravnih področjih pa ima taka skupnost pravne posledice, če zakon tako določa. Na podlagi domneve, da ima zunajzakonska zveza enake pravne posledice kot sklenitev zakonske zveze, ki temelji na svobodni odločitvi skleniti zakonsko zvezo, na obojestranski čustveni navezanosti, vzajemnem spoštovanju, razumevanju, zaupanju in medsebojni pomoči<sup>18</sup>, Komisija utemeljeno sklepa, da je osebni stik v obliki partnerstva oziroma zunajzakonske zveze med županom Občine Moravče dr. Milanom Balažicem in Nino Krajnik (zakonito zastopnico Društva) takšne intenzitete, da v konkretnem primeru lahko govorimo o zasebnem interesu uradne osebe. Da je župan Občine Moravče dr. Milan Balažic zunajzakonski partner Nine Krajnik je moč razbrati tudi iz pogovora Nine Krajnik, objavljenega 5. 10. 2022 na spletnem portalu metropolitan.si v članku z naslovom »Nekateri jo ljubijo, drugi sovražijo: Nina Krajnik o škandalih, ljubezni s starejšim moškim in želji po družini,« kjer je med drugim zapisano »**Njen partner, 63-letni Milan Balažic, je njeno pravo nasprotje, saj življenja ne jemlje tako resno. Z njim je v razmerju več kot 15 let. Krajnikova z nasmehom na obrazu pove, da jo zaradi odličnega smisla za humor vedno spravi v dobro voljo.**« In v nadaljevanju: »**Čeprav je njen partner od nje starejši 27 let, starostne razlike nikoli nista videla kot oviro, prej kot prednost. Vedno sem si želela bolj zrelo osebo, mogoče tudi, ker sem se sama preresno jemala.**»

- 27 Da sta župan dr. Milan Balažic in Nina Krajnik v osebnih stikih potrjuje tudi prejet Obrazec Občine Moravče za prijavo omejitev poslovanja z dne 12. 1. 2021 št. H96AA9JKMPSZH, s katerim je Občina Moravče Komisijo obvestila o tem, da veljajo omejitve poslovanja<sup>19</sup> Občine Moravče do Društva zaradi povezave Društva z družinskim članom župana Občine Moravče – dr. Milanom Balažicem, pri čemer na podlagi vpogleda v AJPES ni bilo razvidno, da bi bil z Društvom povezan katerikoli drug družinski član župana.
- 28 Bistvena elementa, ki opredeljujeta nasprotje interesov, sta dva (izpolnjena morata biti kumulativno):
- zasebni interes uradne osebe (ki je v konkretnem primeru izkazan, saj je imelo s podpisom navedene Odredbe premoženjsko korist Društvo, katerega zakonita zastopnica je Nina Krajnik, s katero ima uradna oseba in podpisnik navedenih odločitev župan Občine Moravče dr. Milan Balažic osebni stik, in
  - obstoj okoliščin osebnih stikov ugotovljenih na podlagi navedb Nine Krajnik v medijih, ki kažejo na to, da zasebni interes vpliva na nepristransko opravljanje javnih nalog uradne osebe.
- 29 37. člen ZIntPK predpisuje dolžnost uradne osebe, da mora biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, je dolžna te okoliščine nemudoma razkriti neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebi. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.
- 30 V primerih, ko bi uradna oseba kakorkoli sodelovala v postopkih, v katerih se odloča o sklenitvi posla ali dodelitvi sredstev subjektu (ki po mnenju Komisije vključuje tudi podpis odredbe za predčasno nakazilo sredstev), s katerim je povezana oseba, s katero ima uradna oseba izkazane osebne stike, se namreč po naravi stvari ustvarja videz, da v takih postopkih uradna oseba ne bo odločila objektivno in nepristransko, ampak v korist tega subjekta, zato mora biti izločitev iz postopka, ki vključuje tudi npr. odredbo o predčasnem nakazilu sredstev, popolna. **Uradna oseba se mora v celoti izločiti iz vseh aktivnosti v zvezi z razpisom ali poslom na strani organa, tudi če sama ni podpisnica Odločbe oziroma Pogodbe, na podlagi katere je bilo Društvu v nadaljevanju odobreno predčasno nakazilo sredstev.**

<sup>18</sup> 20. člen DZ.

<sup>19</sup> Če so podane okoliščine iz prvega odstavka tega člena, funkcionarji v enem mesecu po nastopu funkcije, nato pa najkasneje v osmih dneh po vsaki spremembi organu ali organizaciji javnega sektorja, v katerem opravljajo funkcijo, pisno posredujejo:

- osebno ime,
- EMŠO
- naslov stalnega bivališča,
- podatke o organu, pri katerem funkcionar opravlja funkcijo,
- datum nastopa in prenehanja omejitve,
- naziv, sedež, matično in davčno številko poslovnega subjekta,
- način udeležbe funkcionarja ali njegovih družinskih članov v poslovnem subjektu.

- 31 **Obstoj obeh elementov, ki opredeljujeta nasprotje interesov (zasebni interes uradne osebe (tj. pridobitev premoženjske koristi za Društvo, katerega zakonita zastopnica je Nina Krajnik), in obstoj okoliščin (osebni stik), ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njegovih nalog, je razlog, zaradi katerega bi župan moral ravnati skladno s določbami 37. člena ZInPK in o teh okoliščinah najkasneje v roku petih dni, skladno s petim odstavkom 38. člena ZIntPK pisno obvestiti Komisijo, kar pa v konkretnem primeru ni bilo storjeno.**
- 32 V postopku je bilo ugotovljeno, da župan pred podpisom odredbe o predčasnem nakazilu sredstev Društvu št. 403-0011/2020-120 dne 23. 12. 2020, na podlagi katerih so bila Društvu nakazana sredstva, ni prenehal z delom v zadevi in prav tako o okoliščinah (da gre za podpis Odredbe za Društvo, katerega zakonita zastopnica je njegova zunajzakonska partnerica, s katero ima izkazan osebni stik), ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njegovih nalog, ni pisno seznanil Komisije, s čimer je ravnal v nasprotju z določbami 38. člena ZIntPK.

#### **D. OPREDELITEV DOLŽNEGA RAVNANJA**

Župan bi se moral okoliščinam, ki so ustvarile nasprotje interesov, izogniti tako, da bi pred podpisom odredbe št. 430-0011/2020-120 z 23. 12. 2020 takoj prenehal z delom in o morebitnih okoliščinah nasprotja interesov v petih dneh pisno obvestil Komisijo, ki bi o obstoju oziroma neobstoju nasprotja interesov in o načinu izognitve nasprotju interesov odločila v petih dneh.

#### **POUK O PRAVNEM SREDSTVU**

Zoper te ugotovitve o konkretnem primeru je dopusten upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vložijo v 30 dneh od vročitve teh ugotovitev o konkretnem primeru na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana oziroma na pristojni zunanji oddelek Upravnega sodišča RS. Tožba se lahko pošlje priporočeno po pošti ali vložijo pisno pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vložijo v dveh izvodih. Tožbi je potrebno priložiti tudi te ugotovitve o konkretnem primeru v izvirmiku ali prepisu.



Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.