

Mesečno poročilo o delu Komisije december 2022

V mesecu decembru 2022 je senat Komisije za preprečevanje korupcije (Komisija) v sestavi predsednik dr. Robert Šumi ter namestnika predsednika Simon Savski in David Lapornik na 2 rednih in 1 dopisni seji obravnaval 21 zadev.

V okviru obravnavanih zadev Komisija v tem poročilu posebej izpostavlja zaključene zadeve s področja izvajanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK).



KPK

REPUBLIKA SLOVENIJA

KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

INTEGRITETA | ODGOVORNOST | TRANSPARENTNOST

Poročilo o sprejetih zadevah na sejah senata Komisije v decembru 2022

1. Sum nepravilnosti pri izvedbi »COVID-19 – Celovita energetska sanacija stavbe UKC Hospital«

Komisija je zaključila postopek glede domnevnih nepravilnosti pri izvedbi javnega naročila in energetske prenove stavbe UKC Hospital, ki ga je začela na podlagi julija 2022 prejete prijave. V okviru predhodnega preizkusa prijave je pridobila vso relevantno dokumentacijo in pojasnila Ministrstva za zdravje (v nadaljevanju: MZ). Komisija kršitev določil ZIntPK ni zaznala, je pa na podlagi proučene dokumentacije ugotovila, da so bila v konkretnem poslu uporabljena določila FIDIC Rumene knjige, ki pa so se z določili k pogodbi spreminjala v večjem obsegu, ter da je bila med postopkom javnega naročila objavljena dodatna dokumentacija, kar lahko predstavlja kršitev temeljnih načel javnega naročanja. Postopek v zadevi je ustavila, zaradi zaznanih tveganj za nastanek kršitev iz pristojnosti Komisije pa je MZ izdala priporočila za ravnanje v podobnih postopkih v prihodnje.

Več podrobnosti glede ugotovitev Komisije v zadevi je na voljo na [tej povezavi](#).

Senat Komisije je na 47. seji dne 5. 12. 2022 sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se ugotovitve, postopek pa ustavi;
- ugotovitve se v informacijo posredujejo MZ;
- MZ se izdajo priporočila;
- v zvezi z zaznanimi korupcijskimi tveganji pri določenem javnem zavodu v povezavi z določeno gospodarsko družbo se odpre nova zadeva, v okviru katere bo Komisija vodila ločen postopek;
- priporočila se objavijo na spletni strani Komisije.

2. Sum kršitev določb glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov uradne osebe določene gimnazije

Komisija je junija 2022 na podlagi prejete prijave uvedla postopek predhodnega preizkusa prijave v zvezi s sumom kršitev določb glede dolžnega izogibanja nasprotja interesov uradne osebe določene gimnazije. Iz prijave je izhajalo, da je v fazi tajnega glasovanja Učiteljskega zbora določene gimnazije o prijavljenih kandidatih za delovno mesto ravnatelja te gimnazije glasovala tudi sama kandidatka za ravnatelja. Komisija je v fazi predhodnega preizkusa pridobila vso relevantno dokumentacijo in ugotovila, da se je obravnavana oseba s tem, ko se je kot članica Učiteljskega zbora gimnazije udeležila glasovanja Učiteljskega zbora za podajo mnenja o kandidatih za ravnatelja v postopku imenovanja ravnatelja predmetne gimnazije, pri čemer je bila eden od kandidatov za ravnatelja ona sama, znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, in ni storila vsega, da se temu izogne, s čimer je ravnala v nasprotju z določbami 37. člena ZIntPK.

Senat Komisije je na 47. seji dne 5. 12. 2022 sprejel naslednji sklep:

- sprejmejo se ugotovitve o konkretnem primeru, ki se s pravnim poukom vročijo obravnavani uradni osebi.

3. Sum kršitev določb o prepovedi oziroma omejitvah poslovanja v določeni občini

Komisija je junija 2022 na podlagi podatkov, ki jih je pridobila v okviru tematskega nadzora pri izbranih občinah in bolnišnicah v Republiki Sloveniji, ki so samostojno izvajale nabavo zaščitne opreme, potrebne pri spopadanju z epidemijo COVID-19, uvedla preiskavo zaradi suma kršitev določb ZIntPK o prepovedi oziroma omejitvah poslovanja zoper določeno občino. V okviru preiskave pridobila vse relevantne informacije in dokumentacijo ter vpogledala v uradne evidence. Ugotovila je, da je obravnavana občina, katere zastopnik je župan, poslovala z gospodarskima družbama, s katerima veljajo omejitve poslovanja, ker sta v obeh primerih njena zakonita zastopnika družinska člana mestnih svetnikov obravnavane občine, v enem primeru je družinski lastnik svetnika

občine tudi lastnik podjetja, s katerim je občina poslovala. S tem je občina kršila prvi odstavek 35. člena ZIntPK. Glede določenih očitkov iz prijave pa Komisija kršitev določb ZIntPK ni zaznala, zato je postopek v tem delu ustavila.

Senat Komisije je na 47. seji dne 5. 12. 2022 sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se ugotovitve o konkretnem primeru in se s pravnim poukom vročijo obravnavani uradni osebi,
- določeno lokalno skupnost se pozove k uveljavljanju ničnosti nezakonito sklenjenih poslov.

4. Kodeks upravljanja za družbe s kapitalsko udeležbo lokalnih skupnosti

Senat Komisije se je na 47. Seji dne 5. 12. 2022 seznanil z vsebino Kodeksa upravljanja za družbe s kapitalsko udeležbo lokalnih skupnosti ter sprejel naslednji sklep:

- vsebina Kodeksa upravljanja za družbe s kapitalsko udeležbo lokalnih skupnosti se potrdi.

Več o Kodeksu je na voljo [na tej spletni povezavi](#).

5. Sum nepravilnosti pri razrešitvi oziroma imenovanju izvršnih direktorjev DUTB

Komisija je maja 2021 na podlagi prejete prijave uvedla postopek predhodnega preizkusa zaradi suma nepravilnosti pri razrešitvi oziroma imenovanju izvršnih direktorjev Družbe za upravljanje terjatev bank (v nadaljevanju: DUTB). Pridobila je relevantna pojasnila in dokumentacijo od DUTB, Vlade Republike Slovenije, Ministrstva za finance in Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo. Ker v okviru postopka ni zaznala kršitev določil ZIntPK, je Komisija postopek v zadevi ustavila. Zaradi zaznanih korupcijskih tveganj pa je vsem ministrstvom priporočila vzpostavitev ustreznih postopkov iskanja, izbora oziroma predlaganja kandidatov Vladi Republike Slovenije za imenovanje letih na različne funkcije, pri čemer je posebej priporočila vnaprejšnjo določitev kriterijev in meril za ocenjevanje izpolnjevanja zahtevanih pogojev kandidatov ter pripravo preverljivih in podrobnejših gradiv za Vlado Republike Slovenije za potrebe odločanja o imenovanju kandidatov oziroma njihovi razrešitvi. Vladi Republike Slovenije je Komisija priporočila spremembo Poslovnika Vlade Republike Slovenije na način, da se vladna gradiva oziroma predloge sklepov o imenovanjih oziroma odpoklicih, predvsem v delu glede izpolnjevanja pogojev in ocene primernosti kandidatov oziroma razlogov za razrešitev, pripravi podrobneje, obširneje in ustrezno utemeljeno in obrazloženo.

Senat Komisije je na 48. seji dne 15. 12. 2022 sprejel naslednje sklepe:

- postopek se ustavi,
- izdajo se priporočila vsem ministrstvom,
- zadeva se odstopi v reševanje pristojnemu inšpektoratu in
- poda se pobuda državnemu organu za spremembo predpisa.

6. Dovoljenje za opravljanje dodatne dejavnosti funkcionarja Občine Tabor

Senat Komisije je na 48. seji dne 15. 12. 2022 na podlagi prejete vloge poklicnemu funkcionarju Občine Tabor izdal dovoljenje za opravljanje poklicne ali druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka. Komisija je ugotovila, da je opravljanje predmetne dodatne dejavnosti v splošnem javnem interesu, hkrati je ugotovila, da med funkcijo in dodatno dejavnostjo ne obstaja vsebinska sorodnost, ki bi se kazala v prekrivanju posameznih nalog, opravil ali pristojnosti na način, da bi opravljanje dodatne dejavnosti lahko vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije. V izogib potencialnim tveganjem je Komisija v izdanem dovoljenju za opravljanje dodatne dejavnosti opredelila, da mora časovna obremenitev opravljanja le-te zadostiti zakonsko dovoljenim časovnim okvirjem in ne sme vplivati na opravljanje javne funkcije funkcionarja. Poleg tega Občina Tabor v času veljavnosti tega dovoljenja ne sme naročati blaga, storitev ali gradenj, sklepati javno-zasebnih partnerstev ali podeliti posebnih ali izključnih

pravic podjetju, v katerem funkcionar opravlja predmetno dodatno dejavnost, ter da se je funkcionar dolžan izločiti iz vsakega drugega postopka ali odločanja o drugih načinih pridobivanja sredstev, ki niso določeni v prejšnji navedbi in ki bi se neposredno nanašali na to podjetje.

Ob upoštevanju vsega navedenega je Komisija ocenila, da v konkretnem primeru ni možnosti, da bi opravljanje dodatne dejavnosti v obsegu, kot izhaja iz odločbe, lahko vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije funkcionarja Občine Tabor, niti ob upoštevanju vseh okoliščin konkretnega primera ni verjetno, da bi izdaja dovoljenja povečala korupcijska tveganja ali ogrozila integriteto opravljanja te funkcije. S tem so izpolnjeni zakonski pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZIntPK za izdajo dovoljenja za opravljanje druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka.

7. Seznanitev z opravljanjem dodatne dejavnosti funkcionarja pri Varuhu človekovih pravic

Senat Komisije se je na 49. seji dne 27. 12. 2022 na podlagi drugega odstavka 26. člena ZIntPK seznanil s prejetim obvestilom funkcionarja pri Varuhu človekovih pravic (v nadaljevanju: funkcionar) o opravljanju poklicne ali druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka ali premoženjske koristi.

Funkcionar je Komisijo obvestil opravljanju dodatnega, pedagoškega dela in obvestilu priložil pogodbo o sodelovanju s fakulteto, na kateri to delo opravlja. Prav tako je predložil soglasje delodajalca, iz katerega izhaja, da delodajalec, Varuh človekovih pravic RS, soglaša z njegovim opravljanjem predmetnega pedagoškega in znanstveno-raziskovalnega dela.

Komisija je ocenila, da je dejavnost skladna z drugim odstavkom 26. člena ZIntPK in da jo je funkcionar z opravljanjem dodatne dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka ali premoženjske korist, seznanil pravočasno.

Zaključeni postopki, o začetku katerih je bila javnost že seznanjena

1. Zaključen postopek v zvezi s sumom nasprotja interesov v Občini Logatec

Komisija je leta 2021 prejela prijavo z očitki o sumu nasprotja interesov med glasovanjem na seji občinskega sveta zoper občinskega svetnika Občine Logatec Klemen Stoševskega. Stoševski naj bi glasoval za sprejetje pravilnika, ki naj bi se nanašal na pogoje za dodelitev sredstev iz občinskega proračuna mladinskim društvom v Občini Logatec in razdelitev neporabljenega denarja ob koncu leta na način, da ves denar, ki ostane društvom, dobi Mladinski svet Logatec, pri čemer naj bi Klemen Stoševski opravljal funkcijo zakonitega zastopnika Mladinskega sveta Logatec.

Komisija je v okviru predhodnega preizkusa prijave vpogledala v lastne in javne evidence, v Poslovni register Slovenije (AJPES) ter za dodatna pojasnila in posredovanje relevantne dokumentacije zaprosila tudi Občino Logatec. Ugotovila je, da pri transakcijah med Občino Logatec in subjektoma, s katerima je povezan občinski svetnik Klemen Stoševski, ne gre za poslovanje, ki bi pomenilo kršitev 35. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK) - določb glede omejitev poslovanja.

V zvezi z glasovanjem občinskega svetnika na seji občinskega sveta pa je Komisija ugotovila, da obstajajo v takšnih primerih določena tveganja za nastanek nasprotja interesov, zato je Občino Logatec seznanila o teh tveganjih in podala pojasnila glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov. Ko uradna oseba aktivno sodeluje in soodloča v zadevi, ki se posredno ali neposredno nanaša na subjekt javnega ali zasebnega prava, s katerim ima vzpostavljen poslovni stik (funkcija zastopanja), in se pri tem ne izloči iz dela v zadevi (v konkretnem primeru iz glasovanja), se namreč pričakovano ustvarijo okoliščine, ki lahko vzbudijo dvom v objektivnost in nepristranskost postopka. Prav zato je standard oziroma pričakovano ravnanje, da se uradna oseba v tovrstnih situacijah iz dela v zadevi v celoti izloči, saj se na takšen način lahko že vnaprej prepreči, da bi bil kasneje celoten postopek ogrožen z vidika nasprotja interesov oziroma pristranskega odločanja uradne osebe.

Na Komisiji zato velik poudarek pri svojem delu namenjamo preventivni oziroma proaktivni dejavnosti, ki povečuje možnost pravočasnega, preventivnega ukrepanja, ki je z namenom krepitve integritete in preprečevanja korupcije vsekakor učinkovitejše kot kurativno delovanje. Tudi zato smo letos sprejeli osveženo sistemsko pojasnilo (strateški dokument, ki podrobneje in s praktičnimi primeri pojasnjuje zakonske določbe s posameznega področja – najdete jih na tem spletnem naslovu) o nasprotju interesov, saj predstavlja dokazana kršitev dejanskega nasprotja interesov le še korak do korupcije.

Prekrškovna statistika

1. Uvedeni prekrškovni postopki:

Področje	število
Nasprotje interesov	11
Lobiranje	3
Skupno število uvedenih prekrškovnih postopkov	14

2. Izrečena opozorila po ZP-1:

Področje	število
Nasprotje interesov	6