



Številka: 06211-40/2021-29
Datum: 30. 5. 2022

32014

Na podlagi drugega odstavka 11. člena in 9. točke prvega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20 in 3/22 - ZDeb; v nadaljevanju: ZIntPK) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, Simon Savski, namestnik predsednika in David Lapornik, namestnik predsednika, v zadevi št. 06211-40/2021, vodeni zaradi suma kršitev določb glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov Andreja Mešiča, mestnega svetnika in člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Mestne občine Murska Sobota, na 22. seji dne 30. 5. 2022 sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

Andrej Mešič, mestni svetnik in član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Mestne občine Murska Sobota, se je

s tem, ko je kot član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na 18. seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja dne 11. 6. 2021 pri točki 3 dnevnega reda »Predlog za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota« glasoval o Predlogu, da se v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota kot predstavnik ustanovitelja imenuje Andrej Mešič (torej on sam),

in

s tem, ko je kot član mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota na 20. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota dne 23. 9. 2021 pri točki 7 dnevnega reda – »Kadrovske zadeve« glasoval o sklepu »V Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota se kot predstavnik Mestne občine Murska Sobota imenuje Andrej Mešič«, pri čemer je bil kandidat za predstavnika on sam,

znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov in ni storil vsega, da se mu izogne, s čimer je ravnal v nasprotju z določbami 37. člena ZIntPK.

OBRAZLOŽITEV

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

- 1 Komisija je dne 22. 6. 2021 prejela prošnjo za podajo pravnega mnenja glede kršitev določb ZIntPK, ki urejajo dolžno izogibanje nasprotju interesov.
- 2 V prošnji je bilo navedeno, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Mestne občine Murska Sobota (v nadaljevanju: KMMVI) na svoji 18. seji dne 11. 6. 2021 obravnavala točko *Predlog za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota* (v nadaljevanju: Svet zavoda ZD Murska Sobota), pri čemer je KMMVI v predmetni zadevi prejela dva predloga kandidatov, od katerih je bil eden od predlaganih kandidatov član KMMVI. V nadaljevanju naj bi predlagani kandidat, ki je hkrati tudi član KMMVI, sodeloval v razpravi ter glasoval za sebe in proti drugi kandidatki.

- 3 V nadaljevanju je Komisija na podlagi vpogleda v podatke iz svetovnega spleta¹ ugotovila, da je mestni svetnik in član KMVVI Andrej Mešič (v nadaljevanju: obravnavana oseba) glasoval zase tudi na 20. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota (v nadaljevanju: Mestni svet MO Murska Sobota), ki je bila dne 23. 9. 2021 in kjer je bil pod točko 7 dnevnega reda – »Kadrovske zadeve« - sprejet sklep, da se v Svet zavoda ZD Murska Sobota kot predstavnik MO Murska Sobota imenuje Andrej Mešič.
- 4 Na podlagi pridobljene dokumentacije v predhodnem preizkusu je bil na 50. seji Senata Komisije dne 18.11. 2021 sprejet sklep, da se zoper uradno osebo, Andreja Mešiča, uvede postopek preiskave ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic, ki je bila s sprejetjem sklepa na 8. seji Komisije z dne 18. 2. 2022 dopolnjena v delu, ki se nanaša na glasovanje obravnavane osebe pod točko 7 dnevnega reda na 20. redni seji Mestnega sveta MO Murska Sobota, ki je bila dne 23. 9. 2021.
- 5 Komisija je v fazi predhodnega preizkusa in v preiskavi na podlagi 16. člena ZIntPK pridobila naslednjo dokumentacijo:
- dopis KMVVI št. 014-0002/2021-12(131) in 062-0004/2021-3(131) z dne 14. 7. 2021, ki je vseboval fotokopijo Zapisnika 18. seje KMVVI z dne 11. 6. 2021;
 - dopis KMVVI št. 062-0003/2022-4 (131) z dne 1. 3. 2022, ki je vseboval fotokopijo Zapisnika 19. seje KMVVI z dne 30. 6. 2021 in fotokopijo Zapisnika 20. seje KMVVI z dne 20. 9. 2021;
 - dopis MO Murska Sobota št. 062-0003/2022-2 (131) z dne 9. 2. 2022, ki je vseboval fotokopijo Zapisnika 19. redne seje Mestnega sveta MO Murska Sobota, ki je bila dne 1. 7. 2021, fotokopijo Zapisnika 20. redne seje Mestnega sveta MO Murska Sobota, ki je bila dne 23. 9. 2021, in računalniški izpis glasovanja 7. točke dnevnega reda – Kadrovske zadeve 20. redne seje Mestnega sveta MO Murska Sobota, in
 - imena mestnih svetnikov MO Murska Sobota, pridobljena s spletne strani MO Murska Sobota.
- 6 Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva:

- obravnavana oseba je mestni svetnik MO Murska Sobota in član KMVVI;
- **18. SEJA KMVVI DNE 11. 6. 2021:**

Zdravstveni dom Murska Sobota (v nadaljevanju: ZD Murska Sobota) je MO Murska Sobota z dopisom seznanil, da imenovanim članom ustanovitelja v Svetu zavoda ZD Murska Sobota dne 21. 5. 2021 poteče štiriletni mandat in zaprosil za imenovanje članov Sveta zavoda za naslednje štiriletno mandatno obdobje. Skladno s 6. členom Odloka o ustanovitvi javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota (Uradni list RS, št. 15/92 in popravek 1/93) šteje Svet zavoda sedem članov, ki ga sestavljajo trije predstavniki delavcev zavoda, ki opravljajo dejavnost, zaradi katere je zavod ustanovljen, trije predstavniki ustanovitelja in en predstavnik zavarovancev. KMVVI je na 18. seji, ki je potekala dne 11. 6. 2021, pod točko 3 dnevnega reda obravnavala »Predlog za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svetu javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota«. **Na seji je bilo prisotnih osem članov KMVVI, tudi obravnavana oseba².** KMVVI je na podlagi poziva za imenovanje kandidatov za predstavnika ustanovitelja v Svetu zavoda ZD Murska Sobota, ki ga predlaga MO Murska Sobota, prejela dva predloga kandidatov, in sicer obravnavane osebe in Predlagani kandidat (obravnavana oseba) za člana Sveta zavoda ZD Murska Sobota, ki je obenem tudi član KMVVI, je bil pred pričetkom razprave o predmetni točki dnevnega reda s strani predsednika KMVVI Gorana Miloševića opozorjen na določbe ZIntPK glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov in zaprošen, da se izjasni, ali se bo v predmetni zadevi izločil iz razprave in odločanja. V razpravi je sodelovalo šest članov KMVVI, tudi obravnavana oseba, pri tem pa je obravnavana oseba izjavila, da se ne bo izločila iz razprave in odločanja in da bo glasovala o samem sebi. O predlogu, da se v Svetu zavoda ZD Murska Sobota kot predstavnik ustanovitelja imenuje obravnavana oseba, je glasovalo osem članov KMVVI (štirje so bili ZA, štirje so bili PROTI). O predlogu, da se v Svetu zavoda ZD Murska Sobota kot predstavnik ustanovitelja imenuje je glasovalo šest članov KMVVI (štirje so bili ZA, dva sta bila PROTI). **Obravnavana oseba je glasovala o predlogu imenovanja predstavnika ustanovitelja v Svetu javnega zavoda ZD Murska Sobota.** Po glasovanju je bilo ugotovljeno, da nobeden od predlaganih kandidatov ni prejel večine glasov prisotnih članov KMVVI, zato je bil na seji sprejet sklep, da KMVVI ponovi kandidacijski postopek za imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svetu zavoda ZD Murska Sobota.

¹ Objava zapisnikov sej Mestnega sveta MO Murska Sobota na spletni strani MO Murska Sobota.

² Iz fotokopije zapisnika 18. seje KMVVI z dne 11. 6. 2021 je razvidno, da je bilo na seji prisotnih 8 članov KMVVI (Nives Cajnko, Marjan Gujt, Andrej Mešič, Brigita Perhavec, Darko Rudaš, Jože Šandl, Bojan Petrijan in Goran Milošević).

- **19. SEJA KMVVI DNE 30. 6. 2021:**

Dne 30. 6. 2021 je bil na 19. seji KMVVI pod točko 4 dnevnega reda na podlagi ponovnega poziva KMVVI za imenovanje kandidatov za predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda ZD Murska Sobota ponovno obravnavan »Predlog za imenovanje kandidatov za predstavnika ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota«, pri čemer sta bila predlagana dva kandidata, in sicer: obravnavana oseba³ in Pred razpravo in glasovanjem se je obravnavana oseba izločila iz glasovanja. Na podlagi izvedenega glasovanja je KMVVI sprejel sklep, da se v Svet zavoda ZD Murska Sobota kot predstavnica MO Murska Sobota imenuje

- **19. SEJA MESTNEGA SVETA MO MURSKA SOBOTA DNE 1. 7. 2021:**

Dne 1. 7. 2021 je bil na 19. seji MO Murska Sobota pod točko 10 dnevnega reda – »Kadrovske zadeve« obravnavan »Predlog za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota«, pri čemer predlagana : ni prejela dovolj glasov, da bi bil sklep sprejet.

- **20. SEJA KMVVI DNE 20. 9. 2021:**

Dne 20. 9. 2021 je bil na 20. seji KMVVI pod točko 6 dnevnega reda na podlagi ponovnega poziva za imenovanje kandidata za predstavnika ustanovitelja v Svet javnega zavoda ZD Murska Sobota obravnavan »Predlog za imenovanje predstavnika MO Murska Sobota v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota«, pri čemer je bila kot kandidat predlagana obravnavana oseba⁴. Pred razpravo in glasovanjem se je obravnavana oseba izločila iz glasovanja. Na podlagi izvedenega glasovanja je KMVVI sprejel sklep, da se Mestnemu svetu MO Murska Sobota predlaga, da se v Svet javnega zavoda ZD Murska Sobota kot predstavnik MO Murska Sobota imenuje obravnavana oseba.

- **20. REDNA SEJA MESTNEGA SVETA MO MURSKA SOBOTA DNE 23. 9. 2021:**

Mestni svet MO Murska Sobota je na 20. redni seji dne 23. 9. 2021 pod točko 7 dnevnega reda – »Kadrovske zadeve« obravnaval »Predlog za imenovanje predstavnika MO Murska Sobota v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota«, pri čemer je bil kot kandidat za predstavnika predlagana obravnavana oseba. Na seji je bilo prisotnih 25 mestnih svetnikov, med njimi tudi obravnavana oseba. **Na podlagi računalniškega izpisa glasovanja pri sedmi točki dnevnega reda – Kadrovske zadeve - je razvidno, da je obravnavana oseba glasovala pri sprejemanju sklepa »V Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota se kot predstavnik Mestne občine Murska Sobota imenuje Andrej Mešič«.**

7 Obravnavani osebi je bil dne 14. 4. 2022 vročen Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru pod opr. št. 06211-40/2021-23, na katerega se je obravnavana oseba pisno odzvala dne 26. 4. 2022.

8 V svoji izjasnitvi je obravnavana oseba navedla, da glede na zapisane ugotovitve Komisije pri nobenem glasovanju, navedenem v Osnutku ugotovitev o konkretnem primeru pod opr. št. 06211-40/2021-23 z dne 24. 3. 2022, s strani obravnavane osebe ni bilo vpliva na rezultat v postopku imenovanja za člana Sveta zavoda ZD Murska Sobota. Na 18. seji KMVVI z dne 11. 6. 2021 noben kandidat za člana Sveta zavoda ZD Murska Sobota ni prejel večine glasov prisotnih članov. Član KMVVI Bojan Petrijan je predlagal, da se sprejme sklep »Ker nobeden od predlaganih kandidatov ni dobil večine glasov prisotnih članov komisije, KMVVI mestnemu svetu predlaga, da o obeh predlaganih kandidatih za predstavnika ustanovitelja v Svet javnega zavoda ZD Murska Sobota odloča mestni svet«, ki ga je predsedujoči Goran Milošević dal na glasovanje. Predlagan sklep ni bil sprejet, izid glasovanja je bil 3 ZA in 4 PROTI. Izmed teh, ki so glasovali ZA, je bila tudi obravnavana oseba in ta sklep je bil po navedbah obravnavane osebe edini zakonit. Med tistimi, ki so bili proti je bil tudi predsedujoči KMVVI. Ta je nato v glasovanje predlagal drug sklep, in sicer »Ker nobeden od predlaganih kandidatov ni dobil večine glasov prisotnih članov komisije, KMVVI ponovi kandidacijski postopek za imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda ZD Murska Sobota«, kjer je 5 članov glasovalo ZA in 1 PROTI. Za ta sklep obravnavana oseba ni glasovala. Po navedbah obravnavane osebe naj bi bil sprejet sklep, ki ni zakonit in naj bi bil v nasprotju z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 11/18 – ZSPDLSL-1; v nadaljevanju: ZLS). Nobeden izmed kandidatov, o katerih se je na tej seji KMVVI glasovalo, ni bil predlagan Mestnemu svetu MO Murska Sobota. Prav tako obravnavana oseba v svoji

³ Iz fotokopije zapisnika 19. seje KMVVI z dne 30. 6. 2021 je razvidno, da je bilo na seji prisotnih 8 članov KMVVI (Nives Cajnko, Dušan Bencik, Andrej Mešič, Brigita Perhavec, Darko Rudaš, Jože Šandl, Bojan Petrijan in Goran Milošević).

⁴ Iz fotokopije zapisnika 20. seje KMVVI z dne 20. 9. 2021 je razvidno, da je bilo na seji prisotnih 8 članov KMVVI (Nives Cajnko, Dušan Bencik, Andrej Mešič, Brigita Perhavec, Darko Rudaš, Jože Šandl, Bojan Petrijan in Goran Milošević).

izjasnitvi še navaja, da njeno glasovanje na 20. redni seji Mestnega sveta MO Murska Sobota dne 23. 9. 2021 ni vplivalo na izid glasovanja in imenovanja, saj je bila obravnavana oseba imenovana s kar dvotretjinsko večino glasujočih.

- 9 Komisija se je seznanila z vsemi navedbami in argumenti obravnavane osebe, jih skrbno preučila ter se do njih opredeljuje, kot sledi.
- 10 Do navedb obravnavane osebe glede zakonitosti sprejetih sklepov na seji KMVVI se Komisija ne bo opredeljevala, ker gre za materijo, za katero Komisija ni pristojna, prav tako pa sama zakonitost sprejetih sklepov za odločitev Komisije ni relevantna.
- 11 Očitek, da tako glasovanje obravnavane osebe na 18. seji KMVVI dne 11. 6. 2021 kot tudi na 20. redni seji Mestnega sveta MO Murska Sobota dne 23. 9. 2021 ni vplivalo na rezultat oziroma izid glasovanja in imenovanja, Komisija zavrača kot neutemeljen. V zvezi s tem Komisija poudarja, da se je glasovanje tako na seji KMVVI kot na seji Mestnega sveta MO Murska Sobota nanašala na predlagani sklep za imenovanje predstavnika Sveta zavoda ZD Murska Sobota, pri čemer je bil predlagan kandidat tudi obravnavana oseba sama. To pomeni, da je obravnavana oseba v vlogi člana KMVVI ter v vlogi člana mestnega svetnika MO Murska Sobota glasovala o sebi kot o kandidatu za predstavnika Sveta zavoda ZD Murska Sobota. **Komisija navaja, da se v primerih, ko uradna oseba, torej določen posameznik, sodeluje v postopkih in pri odločanju/glasovanju o zadevah, kjer tudi sama nastopa kot kandidat, nastanku dejanskega nasprotja interesov ni mogoče izogniti ne glede na okoliščine, kar vključuje tudi sam izid glasovanja.** Po sami naravi stvari je v teh primerih ne glede na integriteto posameznika ali druge morebitne okoliščine utemeljeno pričakovati, da oseba, ki je sam kandidat za določeno funkcijo, svoje funkcije oziroma naloge ne bo opravila objektivno in nepristransko, zato se od take uradne osebe pričakuje, da bo o teh okoliščinah (dejstvo, da je eden od kandidatov za imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda ZD Murska Sobota hkrati tudi član KMVVI ter mestni svetnik, ki o tem soodloča z glasovanjem na seji KMVVI in seji mestnega sveta) predhodno v treh dneh pisno obvestila svojega nadrejenega/predstojnika oziroma v tem konkretnem primeru preostale člane kolektivnega organa (člane KMVVI ter mestne svetnike MO Murska Sobota). **Prav tako Komisija poudarja, da teh okoliščin (ali je glasovanje uradne osebe vplivalo na izid glasovanja in imenovanja) Komisiji ni treba ugotavljati oziroma niso bistvene pri ugotavljanju nasprotja interesov, saj ob pravilni uporabi materialnih predpisov zadošča že presoja, da ravnanje obravnavane osebe (glasovanje samega zase) predstavlja nasprotje interesov.**

B. RELEVANTNO PRAVO

- 12 *ZIntPK v 9. točki 4. člena določa, da so »uradne osebe« funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.*
- 13 *ZIntPK v 5. točki 4. člena določa, da so »funkcionarji« poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega zbora, sekretar državnega sveta funkcionarji v drugih državnih organih in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: lokalne skupnosti), poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, kjer njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta in drugi funkcionarji iz Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tja napoti Republika Slovenija ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.*
- 14 *ZIntPK v 11. točki 4. člena določa, da so »nasprotje interesov« okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.*
- 15 *ZIntPK v 12. točki 4. člena določa da »zasebni interes osebe« iz prejšnje točke pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike.*
- 16 *ZIntPK v 37. členu določa, da mora biti uradna oseba v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim*

izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, navedene okoliščine nemudoma razkrije neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebam. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.

- 17 ZIntPK v 38. členu določa, da mora uradna oseba takoj, ko ugotovi obstoj okoliščin nasprotja interesov, prenehati z delom v zadevi, razen če bi bilo nevarno odlašati, ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov najkasneje v roku treh delovnih dni pisno obvestiti svojega nadrejenega oziroma predstojnika. Nadrejena oseba oziroma predstojnik čim prej, najkasneje pa v petih dneh od prejema obvestila iz prejšnjega odstavka obrazloženo odloči, ali se uradno osebo izloči iz postopka obravnave in odločanja o zadevi, ali oseba nadaljuje z delom. Zoper to odločitev ni pravnega sredstva. Kadar je uradna oseba del kolektivnega organa, o njeni izločitvi v roku in na način iz prejšnjega odstavka odloči ta organ. Uradna oseba pri odločanju o lastni izločitvi ne sme sodelovati. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ odloči, da bo uradna oseba kljub nasprotju interesov nadaljevala z delom v zadevi, ji lahko da obvezujoče obrazložene usmeritve za ravnanje in odločanje, pri čemer mora zasledovati javni interes. Nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ sprejeto odločitev v petih dneh po njenem sprejemu posreduje Komisiji. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ o izločitvi ne odloči v roku iz drugega odstavka tega člena ali če uradna oseba nima nadrejene osebe oziroma predstojnika, uradna oseba o obstoju okoliščin nasprotja interesov v petih dneh obvesti Komisijo. Komisija v petih dneh od prejema obvestila odloči o obstoju oziroma neobstoju nasprotja interesov in o načinu izogitve nasprotju interesov.
- 18 ZIntPK v 39. členu določa, da če obstaja sum, da je pri uradnem ravnanju uradne osebe obstajalo dejansko nasprotje interesov, lahko Komisija v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj uvede postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov in njegovih posledic. Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljen obstoj dejanskega nasprotja interesov, Komisija z ugotovitvami v konkretnem primeru seznanila delodajalca uradne osebe in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih za odpravo posledic nasprotja interesov. Komisija lahko o ugotovitvah iz prejšnjega odstavka in o opustitvah ukrepov za dolžno izogibanje nasprotju interesov iz prejšnjega člena obvesti tudi nadzorni organ subjekta javnega sektorja, v okviru katerega deluje uradna oseba, in ga pozove, naj izvede ali odredi ukrepe za preprečitev ponovitve kršitve, glede na okoliščine konkretnega primera pa tudi ukrepe za uveljavljanje odgovornosti uradne osebe, njenega nadrejenega ali predstojnika.
- 19 ZIntPK v 40. členu določa, da določbe 37. do 39. člena tega zakona veljajo za vse uradne osebe po tem zakonu, razen kadar je izločitev uradne osebe urejena z zakonom, ki ureja kazenski postopek, z zakonom, ki ureja pravdni postopek, z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, ali z drugim zakonom, ki ureja izločitev iz odločanja v pravnem postopku. Določbe 37. do 39. člena tega zakona, ki veljajo za uradne osebe, se uporabljajo tudi za osebe, ki jih subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanje člane komisij, sveta, delovnih skupin ali drugih primerljivih teles, kadar ti opravljajo javne naloge oziroma naloge iz delovnega področja subjekta javnega sektorja.
- 20 ZLS v prvem odstavku 34.a člena določa, da so člani občinskega sveta, župan in podžupan občine občinski funkcionarji.
- 21 6. člen Odloka o ustanovitvi javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota (Uradni list RS, št. 15/92 in popravek 1/93) določa, da šteje Svet zavoda 7 članov, ki ga sestavljajo 3 predstavniki delavcev zavoda, ki opravljajo dejavnost zaradi katere je zavod ustanovljen, 3 predstavniki ustanovitelja in 1 predstavnik zavarovancev.

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 22 Na podlagi pridobljene dokumentacije in javno dostopnih podatkov v predhodnem preizkusu ter preiskavi je bilo ugotovljeno, da je obravnavana oseba mestni svetnik in član KMVVI MO Murska Sobota in s tem uradna oseba po ZIntPK, saj 9. točka 4. člena ZIntPK kot uradne osebe opredeljuje funkcionarje, uradnike na položaju in druge javne uslužbenke, uslužbenke zaposlene v Banki Slovenije, poslovalne osebe in člane organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
- 23 KMVVI je na 18. redni seji dne 11. 6. 2021 pod točko 3 dnevnega reda obravnavala »Predlog za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota«, pri čemer sta bila kot kandidata predlagana obravnavana oseba in . Iz prejete fotokopije zapisnika 18. seje KMVVI z dne 11. 6. 2021 je razvidno, da je bila obravnavana oseba pred začetkom razprave in glasovanja o predmetni točki s strani predsednika KMVVI opozorjena

na določbo 37. člena ZIntPK, ki ureja dolžnost izogibanja nasprotju interesov, in zaprošena, da se izjasni, ali se bo v predmetni zadevi izločila iz razprave in odločanja. **Obravnavana oseba je izjavila, da se ne bo izločila iz razprave in odločanja in da bo glasovala o sebi.** ZA predlog, da se v Svet javnega zavoda ZD Murska Sobota kot predstavnik ustanovitelja imenuje obravnavana oseba, so glasovali štirje (4) od osmih (8) prisotnih članov ter štirje (4) PROTI. Iz zapisnika ni razvidno poimensko glasovanje, vendar so za predlog glasovali vsi prisotni člani KMVVI⁵, s čimer se sklepa, da je pri točki 3 dnevnega reda 18. seje KMVVI glasovala tudi obravnavana oseba.

- 24 Mestni svet MO Murska Sobota je na 20. redni seji dne 23. 9. 2021 pod točko 7 dnevnega reda – »Kadrovske zadeve« obravnaval »Predlog za imenovanje predstavnika MO Murska Sobota v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota«, pri čemer je predsedujoči seji dal na glasovanje predlog sklepa: »V Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota se kot predstavnik Mestne občine Murska Sobota imenuje Andrej Mešič.« ZA predlog, da se v Svet javnega zavoda ZD Murska Sobota kot predstavnik ustanovitelja imenuje obravnavana oseba, je glasovalo petnajst (15) svetnikov in sedem (7) PROTI. **Iz pridobljenega računalniškega izpisa glasovanja pri točki 7 dnevnega reda je razvidno glasovanje obravnavane osebe pri sprejemanju navedenega sklepa.**
- 25 37. člen ZIntPK predpisuje dolžnost uradne osebe, da mora biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, je dolžna te okoliščine nemudoma razkriti neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebam. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.
- 26 ZIntPK nasprotje interesov opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog (11. tč. 4. člena).
- 27 Bistvena elementa nasprotja interesov, ki morata biti izpolnjena, sta zasebni interes uradne osebe in obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo, na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.
- 28 Zasebni interes skladno z 12. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike. Premoženjska korist zajema nepremičnine, premičnine oziroma kakršnokoli drugo korist, ki jo je mogoče denarno ovrednotiti (delovno razmerje, pogodbeno delo, sejnine, denarne nagrade, potovanja ipd.); nepremoženjska korist pa zajema druge oblike koristi, ki jih sicer ni mogoče neposredno denarno ovrednotiti, predstavljajo pa dodano vrednost za prejemnika (prednost, usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba, privilegirani položaji, pozitivno mnenje, ipd.).
- 29 Obravnavana oseba je kot član KMVVI na seji KMVVI (18. seja dne 11. 6. 2021) s tem, ko je glasovala o Predlogu, da se v Svet javnega zavoda ZD Murska Sobota kot predstavnik imenuje ona sama, in s tem, ko je kot mestni svetnik na seji mestnega sveta (20. redna seja dne 23. 9. 2021) glasovala za sprejetje sklepa, s katerim je soodločala o imenovanju sebe za predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda ZD Murska Sobota, ravnala na način, ki ustvarja nasprotje interesov.
- 30 Dejstvo, da je eden od kandidatov za imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet javnega zavoda ZD Murska Sobota hkrati tudi član KMVVI ter mestni svetnik, ki o tem soodloča z glasovanjem na seji KMVVI in seji mestnega sveta, je okoliščina, zaradi katere je utemeljeno pričakovati, da član KMVVI in mestni svetnik (ki je hkrati tudi kandidat za imenovanje) svoje naloge (v konkretnem primeru glasovanje pri točki, pri kateri je kandidat tudi sam) ne bo opravil objektivno in nepristransko oziroma bo s svojim ravnanjem (glasovanjem) vzbudil dvom v objektivnost in nepristranskost postopka glasovanja.
- 31 Ta okoliščina je poleg zasebnega interesa uradne osebe (t.j. pridobitev nepremoženjske koristi) razlog, zaradi katerega bi obravnavana oseba morala ravnati skladno s določbami 37. člena ZIntPK, kar pa ni bilo storjeno, saj je obravnavana oseba na 18. seji KMVVI pod točko 3 dnevnega reda glasovala o Predlogu, da se v Svet javnega zavoda ZD Murska Sobota kot predstavnik imenuje obravnavana oseba (torej o samem sebi). Enako je ravnala tudi na 20. redni seji Mestnega sveta MO

⁵ Iz fotokopije zapisnika 18. seje KMVVI z dne 11. 6. 2021 je razvidno, da je bilo na seji prisotnih 8 članov KMVVI (Nives Cajnko, Marjan Gujt, Andrej Mešič, Brigita Perhavec, Darko Rudaš, Jože Šandl, Bojan Petrijan in Goran Milošević).

Murska Sobota, kjer je glasovala o predlogu sklepa: »V Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota se kot predstavnik Mestne občine Murska Sobota imenuje Andrej Mešič« (torej o samem sebi).

- 32 Med najbolj tipičnimi oziroma pogostimi okoliščinami, ki lahko ustvarijo nasprotje interesov, je prav predlaganje/ali glasovanje zase, saj gre za okoliščine, ki vplivajo ali pa ustvarjajo videz, da vplivajo, na dejanja uradne osebe na način, da svojih javnih nalog v konkretnem primeru ne opravlja objektivno in nepristransko.
- 33 Obravnavana oseba bi se morala okoliščinam nasprotja interesov, ki so se ustvarile z njenim glasovanjem na 18. seji KMVVI dne 11. 6. 2021 ter z glasovanjem na 20. redni seji mestnega sveta dne 23. 9. 2021, izogniti z izločitvijo, poleg tega pa bi morala ob zaznavi okoliščin, ki so povzročile nasprotje interesov (o dejstvu, da je med predlaganimi kandidati za člana Sveta javnega zavoda ZD Murska Sobota tudi on sam), v primeru obravnave na KMVVI pisno obvestiti ostale člane KMVVI, v primeru obravnave na mestnem svetu pa župana in ostale člane mestnega sveta, prenehati z delom ter počakati na njihovo odločitev.
- 34 Tega obravnavana oseba ni storila.

D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU

- 35 Obravnavana oseba bi se morala okoliščinam nasprotja interesov, ki se je ustvarilo z glasovanjem pod točko 3 dnevnega reda (Predlog, da se v Svet javnega zavoda ZD Murska Sobota kot predstavnik ustanovitelja imenuje obravnavana oseba) na 18. seji KMVVI dne 11. 6. 2021 ter glasovanjem pod točko 7 dnevnega reda (Predlog, da se v Svet javnega zavoda ZD Murska Sobota kot predstavnik ustanovitelja imenuje obravnavana oseba) na 20. redni seji MO Murska Sobota dne 23. 9. 2021, izogniti tako, da bi pred glasovanjem prenehala z delom ter ob zaznavi okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njenih nalog, pisno obvestiti o okoliščinah ostale člane KMVVI, župana in ostale mestne svetnike ter počakati na njihovo odločitev.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve je dopusten upravni spor. Tožba se lahko vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana, v roku 30 dni od vročitve teh ugotovitev.

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.

Simon SAVSKI
NAMESTNIK PREDSEDNIKA

