



Številka: 06216-13/2020/32 S2011
Datum: 20. 1. 2022

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo in 158/20; v nadaljevanju: ZIntPK) ter 40. člena Poslovnika Komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 156/21, v nadaljevanju Poslovník) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, Simon Savski, namestnik predsednika, in David Lapornik, namestnik predsednika, v zadevi št. 06216-13/2020, v postopku zaradi suma kršitve integritete uradne osebe v zadevi sklenitve pogodbe v zvezi z nabavo ventilatorjev in izplačila avansa družbi genEplanet diagnostika d.o.o., vodeni zoper Antona Zakrajška, tedanjega direktorja Zavoda Republike Slovenije za blagovne rezerve (v nadaljevanju: ZRSBR), na 3. seji, dne 20. 1. 2022, sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

Ravnanje Antona Zakrajška, tedanjega direktorja ZRSBR,

ko je dne 18. 3. 2020 podpisal pogodbo za nabavo zaščitnih sredstev št. 2020-130 (v nadaljevanju: pogodba št. 2020-130), sklenjeno med ZRSBR in družbo genEplanet diagnostika d.o.o., ter pri izvršitvi določbe 4. člena pogodbe št. 2020-130 kljub opozorilu Viljema Jamnika, vodje finančne službe na ZRSBR, pred izvedbo izplačila avansa, da ima družba genEplanet diagnostika d.o.o. slabo bonitetno oceno ter da posel predstavlja veliko tveganje, in kljub dejstvu, da v trenutku odredbe izplačila 100 % avansa družbi genEplanet diagnostika d.o.o. še ni bilo znano, v kolikšni višini ter ali sploh bo dogovorjena garancija predložena, in ne glede na telefonski klic ministra za gospodarski razvoj in tehnologijo Zdravka Počivalška,

odredil izplačilo 100 % avansa ob dogovorjeni predložitvi bančne garancije zgolj v višini 50 % vrednosti avansa,

pri čemer je imel pristojnost z družbo genEplanet diagnostika d.o.o. dogovoriti enake pogodbene pogoje kot z drugimi ponudniki istovrstnega blaga ter po podpisu pogodbe št. 2020-130 do izplačila avansa družbi genEplanet diagnostika d.o.o. podati predlog in se dogovoriti za spremembo pogodbenih določil v delu, ki se nanašajo na izplačilo avansa oziroma zadržati izplačilo avansa,

ter ob dejstvu, da je bila z drugima ponudnikoma za nakup istovrstnega blaga, ki sta prav tako od ZRSBR dobila izplačan 100 % avans, v pogodbenih določilih dogovorjena predložitev bančne garancije v višini 100 % vrednosti avansa ob bistveno nižjem skupnem znesku pogodbene vrednosti blaga, in ob dejstvu, da je postopanje v obravnavanem primeru odstopalo od običajne prakse ZRSBR in tudi ni bilo skladno z obstoječim poslovanjem,

s čimer je neutemeljeno povzročil, da je bil točno določen ponudnik privilegiran, medtem ko ostalima ponudnikoma istovrstnega blaga ni bila omogočena takšna obravnava, ter s tem omogočal neenakopravno obravnavo ponudnikov in ravnal v nasprotju z drugim odstavkom 6. člena Obligacijskega zakonika (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo, 64/16 – odl. US in 20/18 – OROZ631; v nadaljevanju: OZ), s 14. členom Statuta ZRSBR 4.1-03 z dne 17. 12. 2009 in z 10. členom Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v ZRSBR št. SA-10 z dne 26. 5. 2016 s spremembami,

je v nasprotju s pričakovanim delovanjem in odgovornostjo poslovodne osebe v subjektu javnega sektorja in predstavlja kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

OBRAZLOŽITEV

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

- 1 Komisija je na podlagi informacij iz medijev, prejetih prijav in javnega razkritja podatkov pridobila informacije o sumih kršitev, na podlagi katerih je izvedla tematski nadzor v ZRSBR in v drugih subjektih javnega sektorja, ki so izvajali nabavo zaščitne opreme, potrebne pri obvladovanju širjenja nalezljive bolezni COVID-19. Vsi dokumenti tematskega nadzora so knjiženi v zadevi št. 0607-1/2020. V okviru tematskega nadzora so bili pridobljeni podatki, dokumentacija in pojasnila od ZRSBR, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (v nadaljevanju: MGRT), SID - Slovenske izvozne in razvojne banke, d.d. (v nadaljevanju: SID banka) ter opravljeni pojasnilni razgovori z več osebami in pridobljena pojasnila posameznih oseb.
- 2 V zvezi z nabavo zaščitne opreme se je pred Komisijo vodila tudi zadeva 06216-4/2020, ki se je nanašala na prijavo suma kršitve integritete v enem izmed postopkov nabav zaščitne opreme in v kateri se pod zap. št. 20 nahaja celotna dokumentacija za vsako od sklenjenih pogodb za dobavo zaščitne opreme, ki obsega ponudbo, sklep o oddaji naročila, soglasja, pogodbo in vso pripadajočo korespondenco. Vsebino dokumentacije, ki se nanaša na pogodbo št. 2020-130 z družbo genEplanet diagnostika d.o.o., je Komisija preverila tudi z vpogledom v prej navedeno zadevo
- 3 Na podlagi pridobljene dokumentacije v okviru tematskega nadzora in vpogleda v zadevo št. 06216-4/2020 je bil zaznan sum kršitve integritete skladno z določbami ZIntPK, zato je senat Komisije na 28. seji, dne 12. 11. 2020, sprejel sklep, da se zaradi suma kršitve integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK, odpre preiskava pod klasifikacijsko številko 06216 zoper obravnavano osebo Antona Zakrajška (v nadaljevanju: obravnavana oseba) kot tedanjega direktorja ZRSBR. Obravnavani osebi je bilo dne 23. 11. 2020 vročeno obvestilo o uvedbi postopka preiskave št. 06216-11/2020-3, s katerim se je obravnavano osebo obvestilo, da je zoper njo uveden postopek zaradi suma kršitve integritete skladno z določbami ZIntPK glede ravnanja obravnavane osebe pri posredovanju za plačilo avansa po sklenjeni pogodbi št. 2020-130 z družbo genEplanet diagnostika d.o.o. Hkrati se je obravnavano osebo seznanilo o načinu izvajanje pravice do vpogleda v spis. Obravnavani osebi je bila dne 26. 11. 2020 posredovana dokumentacija.
- 4 Nadalje je bila obravnavani osebi skladno s 64. členom takrat veljavnega Poslovnika Komisije (Uradni list RS, št. 24/12) dne 11. 3. 2020 posredovana kopija zvočnega posnetka razgovora z dne 9. 3. 2020 in kontrolne vsote razgovora ter dne 15. 4. 2020 posredovana kopija zvočnega posnetka razgovora z dne 13. 4. 2020 in kontrolne vsote razgovora.
- 5 V postopku je Komisija:
 - pridobila dokumentacijo o sklenjenih pogodbah, knjiženo pod zap. št. 06216-4/2020-20, zap. št. 0607-1/2020-112 in pod zap. št. 06216-13/2020-2,
 - pridobila odgovore in dokumentacijo SID banke št. 33-6/2015-937 z dne 14. 8. 2020, knjiženo pod zap. št. 0607-1/2020-106 in pod zap. št. 06216-13/2020-2, ter št. 33-6/2015-974 z dne 19. 3. 2021, knjiženo pod zap. št. 06216-13/2020-24,
 - pridobila odgovor MGRT št. 007-147/2020/6 z dne 21. 8. 2020, knjižen pod zap. št. 0607-1/2020-114 in pod zap. št. 06216-13/2020-2,
 - vpogledala v elektronsko sporočilo, poslano dne 5. 4. 2020 od obravnavane osebe uslužbencu ZRSBR Ivanu Galetu, knjiženo pod zap. št. 0607-1/2020-212 in pod zap. št. 06216-13/2020-2,
 - vpogledala v elektronsko sporočilo, poslano dne 18. 4. 2020 od obravnavane osebe uslužbencu ZRSBR Ivanu Galetu, knjiženo pod zap. št. 0607-1/2020-254 in pod zap. št. 06216-13/2020-7,
 - vpogledala v elektronsko sporočilo, poslano dne 17. 4. 2020 od finančnika ZRSBR Viljema Jamnika uslužbencu ZRSBR Ivanu Galetu, knjiženo pod zap. št. 0607-1/2020-254 in pod zap. št. 06216-13/2020-7,
 - vpogledala v javno dostopno objavo na url naslovu: <https://www.rtvsl.si/zdravje/novi-koronavirus/po-oddaji-tarca-kriminalisti-tudi-na-tv-slovenija-jansa-napovedal-porocila-do-torka/521736>,
 - vpogledala uradni zaznamek št. 0607-1/2020/105 z dne 14. 8. 2020, knjižen pod zap. št. 06216-13/2020-2,
 - vpogledala uradni zaznamek št. 0607-1/2020/116 z dne 26. 8. 2020, knjižen pod zap. št. 06216-13/2020-2,
 - dne 9. 3. 2021 opravila razgovor z obravnavano osebo ter pričel ministrom Zdravkom Počivalškom,

- dne 13. 4. 2021 opravila razgovor z obravnavano osebo ter pričó Viljemom Jamnikom,
- vpogledala v Poročilo o stanju, razlogih, zalogah in naročilih osebne zaščitne ter kritične medicinske opreme ob razglasitvi epidemije SARS-CoV-2 (COVID-19) ter nabavah, ki so omogočile Sloveniji uspešen spopad z njo št. 30400-9/2020/4 z dne 5. 5. 2020 ter sklep Vlade RS št. 30400-1/2020/6 z dne 27. 2. 2020, ki je priloga k navedenemu poročilu, knjiženo pod zap. št. 0607-1/2020-12,
- vpogledala v sklep Vlade RS št. 30400-3/2020/2 z dne 14. 3. 2020 in v pooblastilo Vlade RS št. 30400-4/2020/2 z dne 17. 3. 2020, knjižena pod zap. št. 06216-13/2020-24,
- vpogledala v dokumentacijo, ki jo je obravnavana oseba predložila v postopku, tj. dodatna pojasnila obravnavane osebe z dne 9. 12. 2020, dokument knjižen pod zap. št. 06216-13/2020-9 in
- pridobila dokumentacijo od Finančne uprave RS, knjiženo pod zap. št. 06216-13/2020-23.

6 Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva:

- Iz pridobljene dokumentacije o sklenjenih pogodbah (knjižena pod zap. št. 06216-4/2020-20, zap. št. 0607-1/2020-112 in pod zap. št. 06216-13/2020-2) izhaja, da je bila dne 18. 3. 2020 med ZRSBR kot naročnikom oziroma kupcem in družbo genEplanet diagnostika d.o.o. kot ponudnikom oziroma dobaviteljem sklenjena pogodba št. 2020-130, ki je med drugim vsebovala sledeče:
 - o da se dobavitelj zavezuje dobaviti blago kupcu najkasneje do dne 15. 4. 2020,
 - o da je okvirna pogodbena vrednost vsega dobavljenega blaga 8.008.000,00 evrov brez DDV oziroma 8.768.760,00 evrov z DDV,
 - o da se znesek 100 % avansa, tj. 8.768.760,00 evrov z DDV, nakaže pred prvo odpremo blaga,
 - o da se predplačilo izvede takoj ob podpisu pogodbe, bančna garancija s strani dobavitelja pa bo dostavljena v 7 (sedmih) delovnih dneh po prejemu avansa na bančni račun dobavitelja,
 - o da višina bančne garancije znaša 50 % vrednosti avansa,
 - o da mora bančna garancija za vračilo avansa veljati do dne 15. 6. 2020 in je izstavljena na naročnika po zahtevanem tekstu naročnika,
 - o pogodbo št. 2020-130 je podpisala obravnavana oseba kot tedanji direktor ZRSBR.
- Iz elektronskega sporočila z dne 5. 4. 2020, ki ga je obravnavana oseba posredovala Ivanu Galetu, z zadevo »Hierarhija«, izhaja:
 - o Da je Ivan Gale, tedanji Vodja Splošne službe na ZRSBR, obravnavani osebi posredoval elektronsko sporočilo z besedilom »Direktor, Spodaj sem postavil hierarhijo, koga bi morali poslušati na Zavodu v nujnih zadevah. Je pa vse nujno. Vsak reče, da naj se pusti vse ostalo in da je to potrebno rešiti najprej. Če pride z ministrstva navodilo, da mora biti pogodba čez 10 min pri njih v soglasju in v pol ure podpisana, vam tudi 10 parov oči ne koristi, ker ne bo časa za pregled.
1 Anton Zakrajšek, direktor
2 Zdravko Počivalšek, minister
3 Aleš Cantarutti, državni sekretar
4 Mitja Terče, vodja projektne skupine, ki jo je imenoval minister
5 Ivan Gale, pooblaščen za vse zadeve Zavoda
6 Damijan Jaklin, državni sekretar MORS, vodja medresorske skupine
Vas prosim, da spremenite vrstni red, če menite, da bi moral biti drugačen. Lep pozdrav, Ivan GALE Vodja Splošne službe.«
 - o Da je obravnavana oseba kot odgovor nato posredovala elektronsko sporočilo Ivanu Galetu z besedilom »Ivan Se popolnoma strinjam s tabo. Problem je, ker meni ni tam. Bomo vse uredili. Jaz bom sedaj naredil moj osnutek pogodbe, ki naj bi bil vzorec za vse ostale. Kaj se spreminja, bom označil z redečo. Za kakršnokoli spremembo je potrebno pridobiti pisno soglasje od Terčeta in tebe. Lahko vsako pogodbo predhodno pogleda še Lojzka, da ne obremenjujemo tebe.«
- Iz priloge k elektronskemu sporočilu z dne 18. 4. 2020, ki ga je obravnavana oseba posredovala Ivanu Galetu, med drugim izhaja:
 - o »Od dveh ponudnikov dobimo 100% bančno garancijo od Geneplaneta pa samo 50 % i rekel je, da bo v čim krajšem času dostavil tudi za ostali znesek. S strani MGRT nam je bilo naročeno, da takoj plačamo cel avans, drugače lahko v vodo pade dobava preprotnih ventilatorjev in da je

Geneplanet resna firma, ki bo robo vsekakor dostavil. To smo tudi storili, saj smo se bali da ne bi bili mi krivi za morebitno nedobavo ventilatorjev.«.

- K elektronskemu sporočilu z dne 18. 4. 2020, ki ga je Viljem Jamnik posredoval Ivanu Galetu, je priložena zabeležka razgovora v zvezi s sklenitvijo pogodbe z družbe genEplanet diagnostika d.o.o., kjer je med drugim navedeno. »Pred plačilom sem preveril boniteto podjetja in ugotovil, da je finančno šibko, zato sem direktorja opozoril, da je to tvegano, če misli resno, da plačamo takšen znesek brez garancije, saj je bilo z ostalimi dobavitelji ventilatorjev podpisano, da je avansno plačilo le v primeru bančne garancije. Direktor je na moje prigovarjanje poklical ministra g. Počivalška, ki je obljubil, da bo pri SID banki naknadno uredil garancijo in da naj Zavod plača. Tako smo prejeli naknadno garancijo SID-a, ki pa je bila le za polovico predplačila.«
- Iz javno dostopnega posnetka¹ pogovora med ministrom Zdravkom Počivalškom in obravnavano osebo izhaja, da je bil pogovor sledeč:
Zdravko Počivalšek. »V treh urah, v dveh urah, treh urah je rekel, bo imel, bodo naredili bančno garancijo za tega Bitenca, Bitenc pa bo moral to dobiti. Vi pa plačajte zdaj.«
Anton Zakrajšek: »Ok, zmenjeno.«
Zdravko Počivalšek. »Plačajte «
Anton Zakrajšek: »Kar plačamo, pa še dva imamo. Kar vsem, ki želijo, v zvezi s temi ventilatorji, vsem damo 100 % avanse?«
Zdravko Počivalšek: »Ne, to pa nisem jaz rekel, vsem, ki želijo. Jaz sem rekel za tole, za ostale se boste pa zmenili. Vprašajte jih, kje imajo kaj za bančne garancije «
Anton Zakrajšek. »Ja, vsaj nekaj.«
Zdravko Počivalšek: »Za tole boste dobili bančno garancijo, oziroma mi, kdorkoli že «
Anton Zakrajšek: »Ja, ne, mi. Ok, zmenjeno.«
- Iz elektronskega sporočila z dne 18. 3. 2020 ob 14:39 uri, ki je bilo iz splošnega elektronskega naslova (info) posredovano naslovniku Viljemu Jamniku, v vednost pa Ivanu Galetu in obravnavani osebi, z zadevo »GENEPLANET« izhaja: »Vili, ravno (ob 14.25 uri) smo bili (Anton ZAKRAJŠEK, Ivan GALE in ga. Andreja POTOČNIK) na telefonski vezi z ministrom Počivalškom, ki je zagotovil, da bo bančna garancija za plačilo 100% avansa družbi Geneplanet za dobavo 220 ventilatorjev za intenzivno terapijo. Naročil je, da se takoj izvede plačilo avansa. Vrednost posla je 8.000 008,00 EUR brez DDV. Garancijo bo predvidoma do 17 ure danes izdala banka SID. Direktor ti je verjetno že naložil, da se nakazilo avansa izvede v višini celotnega navedenega zneska. Lep pozdrav, Ivan GALE, uni. dipl. prav. Vodja skupnih služb«.
- Iz uradnega zaznamka z dne 14. 8. 2020, knjiženega pod zap. št. 0607-1/2020/105, izhaja, da je obravnavana oseba povedala, da je ustanovitelj ZRSBR ministrstvo in da z nabavo ventilatorjev niso imeli nič. Ne ve, zakaj je bil za nabavo zaščitne opreme izbran ZRSBR, saj nikoli prej ni bilo govora, da bodo oni vodili postopke javnega naročanja. Nikoli ni prejel navodila glede nabave zaščitnih mask, je pa prejel navodila za nabavo ventilatorjev. V zvezi z nabavo ventilatorjev od družbe genEplanet diagnostika d.o.o. pove, da je dne 18. 3. 2020 imel telefonski pogovor z Zdravkom Počivalškom glede višine avansa. Osnutek pogodbe z navedeno družbo je vseboval določilo o 50 % avansu, hoteli so 100 %. Viljem Jamnik ga je opozoril, da nimajo kritja. Takrat je čutil pritisk, saj je MGRT njihov ustanovitelj in navodila ni upal odkloniti, Povedal je še, da je navodilo izvršil zaradi prejetega navodila.
 - o Iz priloge navedenega uradnega zaznamka z nazivom »kratek povzetek dogajanja« izhaja, da so zaradi velike potreba po ventilatorjih njihovo nabavo koordinirali ter strokovno in cenovno ocenili na MGRT, da so ZRSBR iz MGRT po elektronski pošti (Matej Skočir, dne 18. 3. 2020) naročili s pripombo nujno, s kom, za kakšno ceno in za koliko ventilatorjev naj se izpelje naročilo. V pogodbah je bila dana možnost predplačil ob pogoju, da ZRSBR zanje dobi bančno ali kakšno drugo garancijo. V treh primerih (ventilatorji) je ZRSBR dobil bančno garancijo, in sicer 2x 100 % in 1x 50 %. Sicer se je blago plačevalo po dobavi.
- Iz priloge navedenega uradnega zaznamka, elektronskega sporočila z dne 22. 4. 2020 z zadevo »Potrdilo naročila respiratorje. NUJNO!!!«, ki ga je mag. Matej Skočir, vodja sektorja za internacionalizacijo na MGRT, dne 18. 3. 2020 ob 9.48 uri naslovil na obravnavano osebo, istočasno pa posredoval tudi Lojzetu Černetu,

¹ <https://www.rtvsl.si/zdravje/novi-koronavirus/po-oddaji-tarca-kriminalistu-tudi-na-tv-slovenija-jansa-napovedal-porocila-do-torka/521736>

Katarini Bovha, Alešu Cantaruttiju, Zdravku Počivalšku in Mihi Berdniku, izhaja naslednje: »Spoštovani, prosimo za nujno potrditev in izvedbo naročil spodaj navedenih respiratorjev. Naročamo spodaj navedene respiratorje, cene in specifikacije naveden spodaj. Nujno!«. Elektronsko sporočilo je vsebovalo tudi spodnjo tabelo:

PREGLED RESPIRATORJEV:

Respirator	Tip	Cena	Količina	Skupaj EUR	Opombe
RAM2	Nihon Konden !	25.185 EUR	50	1 259.250	Dobavni roki 10 - konec aprila 40 - konec maja
LMR	(LST ICU L3) LUFT3 ICU LUNG	13.249,20 EUR	10	132.492,00	10 dni (do dne 27. 3. 2020, prevoz iz Latinske Amerike?) Možnost zapleta 1
Geneplanet	Siriusmed R30 - CRITICAL CARE ventilator	39.858 EUR	220	8.768.760	100 % avans, 90 - odprema dne 23. 3. iz Kitajske 60 - odprema dne 30. 3. iz Kitajske
			SKUPAJ: 280	10.160.502 EUR	
Hisense			SKUPAJ: 46		Odprema do konca tedna iz Kitajske/prevoz preko RS
	Ayala Bellavista 1000	36.104	46	1.66.784	Prevoz preko Pošte Slovenije
Labena donacija	Mindray SV300	donacija	30	donacija	Prevoz preko Pošte Slovenije
			SKUPAJ: +76	1.660.784	
			SKUPAJ: 326	11.821.286 EUR	

- Iz odgovora MGRT št. 007-147/2020/6 z dne 21. 8. 2020 (knjižen pod zap. št. 0607-1/2020-114) izhaja, da:
 - o je bila ga. Potočnik v skladu s sklepom ministra št. 304-8/2020 z dne 25. 3. 2020 imenovana v projektno skupino, da je bila zadolžena za koordinacijo in izvedbo nabav zaščitnih sredstev in opreme ter da ni imela pooblastil za podpisovanje pogodb, te je ZRSBR podpisoval samostojno,
 - o je MGRT v skladu z 9. alinejo 5. člena Zakona o blagovnih rezervah (Uradni list RS, št. 60/95, 38/99, 50/04, 86/09, 83/12, v nadaljevanju. ZBR) pristojen za izvajanje nadzora nad zakonitostjo dela ZRSBR, da je ta sistem nadzora MGRT vzpostavljen v skladu s predpisi, izvaja pa se na podlagi sklenjene Pogodbe o financiranju in da se v tem okviru ob vsakokratni zahtevi za izplačilo preverja upravičenost stroškov.
- Iz odgovora ZRSBR št. 062-0004/2020-2 z dne 30. 11. 2020 z zadevo: »ZAPROSILO ZA POSREDOVANJE PODATKOV OZIROMA DOKUMENTACIJE«, zveza. vaš dopis št. 06216-13/2020/4 22009 z dne 25. 11. 2020 (knjižen pod zap. št. 06126-13/2020-10), izhaja,
 - o da je bilo plačilo avansa pri sklenitvi pogodbe št. 2020-130 poslovna odločitev vodstva, kakor tudi odločitev, da ni bila zahtevana predložitev bančne garancije v višini 100 % vrednosti avansa,
 - o da so morale ostale družbe, ki so imele dogovorjeno plačilo avansa pri nakupu zaščitne opreme, predložiti bančno garancijo v višini 100 % vrednosti avansa in da v nobeni izmed že kdaj prej sklenjenih pogodb ni bilo dogovorjeno za 100 % avansno plačilo na podlagi bančne garancije v vrednosti 50 % avansa,
 - o na vprašanje, na kakšen način je bilo v konkretnem primeru presojeno, da bosta bančna garancija v višini 50 % avansa in njena predložitev šele po avansnem plačilu zadostno zavarovanje in da naročnik pri tem ne bo prevzel nesorazmernega tveganja, je ZRSBR pojasnil, da je bila poslovna odločitev vodstva, da se glede na časovno stisko sprejme ponujeno zavarovanje, ter nadalje, da

ni bilo kadarkoli prej odobreno predplačilo avansa na način, da se je najprej izvedlo avansno plačilo, ponudnik pa je imel nato še sedem dni časa za predložitev bančne garancije,

- o ZRSBR je predložil odredbo za plačilo oziroma nakazilo avansa, tj Priloga 2 (Obr 6.5.1-03-01) z zadevo »NALOG ZA PLAČILO« z dne 18. 3. 2020, iz katere izhaja, da je bilo odrejeno plačilo denarnega zneska za prejemnika nakazila, družbo genEplanet diagnostika d o o., na bančni račun SI56 3400 0101 1884 382, sklic: 2020-130, znesek: 8 768 760,00 EUR, namen plačila: Plačilo ventilatorjev, vsebino preveril oziroma skrbnik pogodbe: Lojze ČERNE. Pod nalogom sta navedena mag. Lojzka SEVER, Vodja sektorja/sluzbe (levo spodaj), pri podpisu je navedeno: "p p. Černe", in Anton Zakrajšek (desno spodaj), tedanji direktor

- Sklep Vlade RS št 30400-1/2020/6 z dne 27. 2. 2020 določa:
 - »1. Vlada Republike Slovenije je odločila, da se zaradi ureditve motenj na trgu pri preskrbi z dobavo osebne varovalne opreme, za potrebe obvladovanja epidemije koronavirusa, za zaščito zdravstvenega in drugega osebja, iz državnih blagovnih rezerv uporabijo artikli iz priloge, ki je sestavni del sklepa.
 - 2. Izvedbo sklepa zagotovi Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve v sodelovanju z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo in Ministrstvom za zdravje. Prevzemnik blaga je Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, državni logistični center v Ljubljani (Roje).
 - 3. Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve blago iz prve točke tega sklepa nadomesti najkasneje do 31. 12. 2020.
 - 4. Sredstva za nadomestitev blaga iz državnih blagovnih rezerv se zagotovijo iz proračunske rezerve.«.
- Sklep Vlade RS št 30400-3/2020/2 z dne 14. 3. 2020 določa:
 - »1 Vlada Republike Slovenije je odločila, da se zaradi ureditve motenj na trgu pri preskrbi z dobavo osebne varovalne opreme, za potrebe obvladovanja epidemije koronavirusa, za zaščito zdravstvenega in drugega osebja, iz državnih blagovnih rezerv uporabijo artikli iz priloge, ki je sestavni del sklepa.
 - 2 Izvedbo sklepa zagotovi Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve v sodelovanju z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo in Ministrstvom za zdravje. Prevzemnik blaga je Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, državni logistični center v Ljubljani (Roje).
 - 3. Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve blago iz prve točke tega sklepa nadomesti v čimkrajšem možnem času.
 - 4. Nove nabave bo Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve izvedel po 46. členu ZJN-3 iz razloga skrajne nujnosti.
 - 5. Sredstva za nadomestitev blaga iz državnih blagovnih rezerv se zagotovijo iz proračunske rezerve.«.
- Pooblastilo Vlade RS št. 30400-4/2020/2 z dne 17. 3. 2020 določa:
 - »1. Vlada Republike Slovenije je pooblastila ministra, pristojnega za preskrbo, da za namen obvladovanja in zaježitve epidemije oziroma pandemije nalezljive bolezni pri ljudeh zaradi COVID-19 na območju Republike Slovenije v soglasju z ministrom, pristojnim za posamezno področje, odloči o uporabi državnih blagovnih rezerv.
 - 2. Odločitev o uporabi državnih blagovnih rezerv določa vrsto, količino in ceno blaga ter rok in način nadomestitve uporabljenih državnih blagovnih rezerv.
 - 3 Stroški nadomestitve uporabljenih blagovnih rezerv in morebitnega prevoza blagovnih rezerv bremenijo proračun Republike Slovenije.«.

7 Obravnavana oseba je dne 9. 12. 2020 Komisiji posredovala dokument (dokument je knjižen pod zap. št 06126-13/2020-9) z zadevo "Nekaj mojih dodatnih pojasnil v zvezi z vašim obvestilom o uvedbi postopka Preiskave.", zveza dopisi št. 06216-13, 14 in 15/2020/3 25008 z dne 20. 11. 2020. Iz besedila navedenega dokumenta izhaja, da:

- je bilo delovanje ZRSBR v času prve faze epidemije zagotovo zahtevno;
- je ZRSBR na podlagi dveh sklepov Vlade RS, tj. št. 30400-1/2020/6 z dne 27. 2. 2020 in št. 30400-3/2020/2 z dne 14. 3. 2020, sprostil vso zaščitno opremo, potrebno za zaščito pred koronavirusom, ki jo je imel v svojih skladiščih;
- je sklep Vlade RS z dne 27. 2. 2020 vseboval določilo, da naj ZRSBR sproščeno blago nadomesti najkasneje do dne 31. 12. 2020;
- je sklep Vlade RS z dne 14. 3. 2020 vseboval določilo, da naj ZRSBR nove nabave zaradi skrajne nujnosti izvede po 46. členu ZJN-3;

- je bilo z izvedbo obeh navedenih sklepov Vlade RS do dne 16. 3. 2020 iz skladišč ZRSBR sproščenih in predanih v skladišče Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje (v nadaljevanju: URSZR) v Roje več kot 125.000 različnih mask, več kot 2,2 milijona rokavic, več kot 7 000 kombinezonov in več kot šest ton dezinfekcijskih sredstev;
- dne 16. 3. 2020 v skladiščih ZRSBR ni bilo več blaga oziroma opreme, potrebne za zaščito pred koronavirusom,
- ko je Vlada RS zadolžila ZRSBR za izvedbo novih nabav vseh zaščitnih sredstev pred koronavirusom, je ZRSBR nemudoma začel iskati potencialne dobavitelje zaščitnih sredstev;
- je ZRSBR vsak dan prejemal razne ponudbe, ki so jih temu pošiljali možni dobavitelji in da so bile ponudbe posredovane tudi od drugih ministrstev, kamor so potencialni dobavitelji prav tako naslavljali svoje ponudbe;
- se je ZRSBR vseh ponudb lotil enako;
- je ZRSBR od ponudnikov, ki niso poslali popolnih ponudb, zahteval še predložitev minimalne dokumentacije, s katero naj bi dokazovali, da ponujajo ustrezno opremo (slika, certifikat) in če je navedeno pridobil, je z vsakim ponudnikom sklenil ustrezno pogodbo;
- so bile vse pogodbe klasične in enake (razen v nazivu ponudnika, artikla, cene in mogoče še v kakšni posebnosti);
- je ZRSBR z vsemi ponudniki sklepal naročila v dobri veri, da bo ponujeno blago tudi dobavljeno;
- je bila za ZRSBR prva prioriteta, da čim prej dobi zaščitno opremo, ne glede na dobavitelja;
- so komercialisti ZRSBR prioriteto iskali artikle, ki so bili iz skladišč ZRSBR po zgoraj navedenih sklepih Vlade RS predani URSZR oziroma njihovi Civilni zaščiti;
- so zaradi velike potrebe po respiratorjih njihovo izbiro koordinirali ter strokovno in cenovno, v sodelovanju z nekaterimi zdravniki, ocenili na MGRT, saj na ZRSBR niso bili strokovno usposobljeni za takšne nabave;
- je ZRSBR od vseh dobaviteljev, ki so želeli dobiti predplačilo od ZRSBR, zahteval bančno ali kakšno drugo garancijo, sicer je bilo plačilo blaga izvedeno po dobavi;
- je ZRSBR v treh primerih (respiratorji) dobil bančno garancijo;
- so bile cene zaščitne opreme vsak dan višje in da so nekateri izmed pogodbenih partnerjev, s katerimi je ZRSBR že sklenil naročila, kasneje odpovedali pogodbo z vzrokom, da po dogovorjeni ceni ne morejo več dobaviti blaga;
- se je ZRSBR glede ustreznosti dobavljenega blaga v vseh pogodbah zavaroval z dikcijo, da bo količinski in kakovostni prevzem blaga opravila pooblaščenca zunanja kontrolna hiša kupca - trenutno je to BureauVeritas,
- je ZRSBR skladno z internimi akti za vsako pogodbo pridobil ustrezno pisno soglasje MGRT in da se je v zelo malo primerih zgodilo, da je tako soglasje pridobil dan kasneje;
- so vse pogodbe vključevale protikorupcijsko klavzulo;
- je bilo v obdobju od dne 16. 3. 2020 do dne 20. 3. 2020 podpisanih okoli 20 pogodb z različnimi dobavitelji,
- je v zvezi z naročilom respiratorjev družbe genEplanet diagnostika d.o.o. obravnavana oseba navedla, da.
 - o so izbiro respiratorjev koordinirali ter strokovno in cenovno, v sodelovanju z nekaterimi zdravniki, ocenili na MGRT, saj na ZRSBR niso bili strokovno usposobljeni za take zadeve ter da je postopke izbire natančneje opisal Aleš Cantarutti, takratni državni sekretar na MGRT na parlamentarni Komisiji za nadzor javnih financ dne 5. 5. 2020;
 - o so na ZRSBR dne 18. 3. 2020 prejeli elektronsko sporočilo z nazivom »Potrdilo naročila respiratorjev. NUJNO!!!«, ki so ga v vednost dobili Zdravko Počivalšek, Aleš Cantarutti, Katarina Bovha in Miha Berdnik (na MGRT) ter info, Lojze Černe in obravnavana oseba (na ZRSBR), pri čemer iz elektronskega sporočila izhaja, s kom in za kakšno ceno naj ZRSBR takoj izvede naročilo napisane količine respiratorjev,
 - o je bila ena izmed družb tudi družba genEplanet diagnostika d.o.o. za respiratorje Siriusmed R30, pri kateri je bilo v opombi tabele navedeno, da naj se jim nakaže 100 % avans,
 - o so na ZRSBR komercialisti nemudoma začeli izvajati vse potrebne postopke za izvedbo naročila, ki so vstopili v stik s predstavnikom družbe genEplanet diagnostika d.o.o. in jim poslali v pregled osnutek pogodbe, v katero so bili vključeni vsi podatki, razvidno v tabeli iz elektronskega sporočila od MGRT (tip respiratorja, cena, št. kosov, višina avansa);
 - o ko je ZRSBR pridobil še pisno soglasje MGRT, je obravnavana oseba zadevno pogodbo tudi podpisala;
 - o kljub temu, da je bil v pogodbi naveden avans v višini 100 %, bančna garancija samo 50 %, ZRSBR ni hotel nakazati celotnega avansa brez ustrezne bančne garancije, kot so to želeli predstavniki družbe genEplanet diagnostika d.o.o., na kar je obravnavano osebo opozoril vodja finančne službe Viljem Jamnik, v čigar službi so vedno urejali zavarovanja izplačil ZRSBR;

- Viljem Jamnik je obravnavani osebi predlagal, da naj se za morebitno odločitev o plačilu celotnega avansa zavaruje z odobritvijo tega pri ministru Zdravku Počivalšku, saj je ZRSBR izvajska institucija MGRT, kar je obravnavana oseba tudi storila;
- v pogovoru z ministrom Zdravkom Počivalškom, ki sta ga poslušala še Andreja Potočnik z MGRT in Ivan Gale z ZRSBR, je bilo obravnavani osebi naročeno, da naj ZRSBR nemudoma nakaže 100 % avans, ker se mudi z naročilom in da bo ZRSBR odgovarjal za morebitne posledice v primeru, da respiratorjev ne dobi;
- je bilo rečeno, da bo ZRSBR »itak« kmalu dobil potrebno bančno garancijo od SID banke, s katero se dogovarjajo, da bodo podjetjem in državi pomagali v teh kriznih časih ter da je tudi iz dopisa SID banke (ki ga ima Komisija v evidenci) razvidno, da so potekali razgovori med SID banko in MGRT;
- je o zadevnem pogovoru Ivan Gale po elektronski pošti pisno seznanil Viljema Jamnika, tj. elektronsko sporočilo z dne 18. 3. 2020 ob 14:39 uri;
- je bil v oddaji Tarča dne 24. 4. 2020 predvajan posnetek pogovora med obravnavano osebo in ministrom Zdravkom Počivalškom v delu, ko ta obravnavani osebi naroča izplačilo avansa družbi genEplanet diagnostika d.o.o. v celoti, kar je lahko slišala celotna Slovenija;
- je ZRSBR na izrecno zahtevo ministra Zdravka Počivalška in glede na kaotično stanje pri nabavi respiratorjev oziroma nično zalogo družbi genEplanet diagnostika d.o.o. nakazal 100 % avans, da bi lahko čim prej izvedli potrebno naročilo respiratorjev;
- kolikor je obravnavani osebi znano, so se pogodbene obveznosti z določenimi spremembami v celoti realizirale brez kakršnih koli negativnih posledic za ZRSBR oziroma javna sredstva

8 Iz opravljenih razgovorov z obravnavano osebo ter pričo Zdravkom Počivalškom na seji dne 9. 3. 2021 izhajajo sledeče, za postopek bistvene navedbe:

- Priča Zdravko Počivalšek je podala sledeče navedbe oziroma izpovedala:
 - da je bilo stanje marca res kritično in je primanjkovalo praktično vse zaščitne opreme;
 - da je bil skladno s sklepom Vlade RS z dne 14. 3. 2020 za nabavo osebne zaščitne opreme zadolžen ZRSBR, ob tem pa je sklep določal tudi, da ZRSBR pri tem sodeluje z MGRT in Ministrstvom za zdravje (v nadaljevanju. MZ),
 - da je bila dobava zadostnega števila ventilatorjev v kratkem času ob takratnih projekcijah epidemije ena glavnih prioritete države in njegova odgovornost kot koordinatorja nabave;
 - da mu ni nikoli prišlo na misel, da bi privilegiral določeno podjetje, saj so bili takrat samo štirje dobavitelji zmožni v doglednem času dobaviti število potrebnih ventilatorjev;
 - da je v zvezi z delovanjem ZRSBR v času nabav zaščitne opreme izjavil:
 - »Moram pa poudariti, da sem takrat ocenil, da je Zavod deloval relativno počasi in neprilagojeno na izredno situacijo. Zato so, bom čisto po domače povedal, rabili, da jih je nekdo priganjal, vendar ne kaj in kako naj delajo, ampak da naj sploh kaj naredijo.«;
 - da je v zvezi z odobritvijo garancije izjavil:
 - »Kasneje sem od predsednika SID banke prejel informacijo, da je garancija odobrena in na to informacijo sem se tudi zanesel. Da sem imel to informacijo pa je bilo pomembno iz razloga, ker se je z vsem zelo mudilo, saj če plačilo avansa ne bi bilo izvedeno, bi se kaj hitro lahko zgodilo, da bi bili ventilatorji prodani nekemu drugemu, mi pa bi ostali brez njih.«;
 - da je v zvezi s podano izjavo obravnavani osebi kot takratnemu direktorju ZRSBR po telefonu izjavil:
 - »To sem izjavil zato, ker sem mislil, da so vse pogodbene predpostavke med Zavodom in podjetjem genEplanet izpolnjene, saj mi podrobnosti pogodbe takrat niso bile poznane, niti ni bilo to v moji pristojnosti. Pri sklepanju pogodbe s podjetjem genEplanet je bil Zavod samostojen, saj je sam usklajeval vse podrobnosti pogodbe za nakup ventilatorjev, nazadnje pa je bil Zavod v skladu s sklepom Vlade RS z dne 14. 3. 2020 tudi edini pristojen za nabavo in podpis pogodbe.«;
 - da je v zvezi s svojimi ravnanji izjavil:
 - »Naj povem samo še to, da če se bodo tovrstna ravnanja obravnavala kot kršitev integritete, potem se bo vsem sedanjim in bodočim odločevalcem poslalo zelo problematično sporočilo, da je bolj pomemben zunanji videz odločitve in zunanji videz ravnanj, kot pa sam ažuren sprejem dobre

odločitve, zaradi česar si nihče ne bo več upal prevzeti odgovornosti in sprejeti odločitev v najbolj pomembnih trenutkih za obstoj naroda in človeštva.«;

- na vprašanje glede opisa njegove vloge pri izplačilu avansa družbi genEplanet diagnostika d.o.o. je izpovedal:

»Lejte, jaz nisem nikomur dal nobenih navodil. Zavod je imel s podjetjem genEplanet podpisano pogodbo, v kateri se je zavezal k plačilu 100 % avansa, zato je bilo izplačilo avansa pogodbeno obveznost zavoda. Jaz sem takrat s strani SID banke samo prejel informacijo, da je bila garancija odobrena, na to informacijo sem se zanesel in tudi informacijo sem prenesel naprej zavodu, zato sploh ne razumem, zakaj so me morali takrat iz zavoda še karkoli provokativno spraševati glede plačila avansa, saj je bila to pogodbeno obveznost zavoda. Samo v tem kontekstu je treba tudi razumeti mojo izjavo, da naj zavod izvede plačilo. To sem izjavil zato, ker sem mislil, da so vse pogodbene predpostavke med zavodom in podjetjem genEplanet izpolnjene, saj mi podrobnosti pogodbe takrat niso bile poznane, niti to ni bilo v moji pristojnosti. Skratka kot koordinator sem komuniciral z vsemi stvarmi, zadeve usklajeval in poskušal narediti vse, da pohitrim postopke in še enkrat je potrebno razumeti, da so bile vse te razpoložljive količine ventilatorjev naše, samo ali pa bi jih lahko kupili samo, če smo hitro reagirali.«;
- na vprašanje, ali je bil namen klica obravnavane osebe, da pohitri postopek oziroma, kot je omenil, da jih malo priganja, ali je bilo še karkoli drugega v zvezi s tem klicem, je izpovedal:

»Še enkrat bi želel poudariti, da so ta štiri podjetja, ki so bila s strani zavoda predlagana in potem izbrana za nabavo ventilatorjev, edina podjetja, ki so lahko nabavila te količine in to so bile maksimalne količine, ki so jih lahko nabavili, ni bilo drugih. Jaz sem se trudil na vse strani samo ustvarjati pogoje, da se ti postopki izvedejo hitreje.«;
- da je na vprašanje, ali drži, da je direktorju ZRSBR naročil, da takoj plača 100 % avansa družbi genEplanet diagnostika d.o.o. takoj, kljub dejstvu, da garancija še ni bila izdana in se ni vedelo v kakšni višini bo izdana, izpovedal:

»Ne, ne drži, jaz nisem dajal navodil v tem kontekstu, jaz sem se čudil, tudi če ste poslušali tisti posnetek, zakaj me sprašujejo te zadeve, to so imeli zapisano v pogodbi in njihova naloga je, da to zadevo realizirajo. Nimam kaj dodatno naročati. Jaz pa sem prenesel informacijo, da je bila bančna garancija odobrena, da bodo, to informacijo sem dobil od direktorja, kaj je že no, SID banke, in da bo v nekaj urah posredoval tudi pisni sklep, v tistem trenutku je bil časovni match takšen, da smo morali ravnati hitro, če smo hoteli zagotoviti dobavo tega, kar smo naročali.«;
- da je na vprašanje, ali je tedanjemu direktorju ZRSBR zagotovil, da bo odobrena garancija za plačilo 100 % avansa za dobavo 220 ventilatorjev, povedal, da je zgolj prenesel informacijo, da je SID banka odobrila bančno garancijo;
- da je za družbo genEplanet diagnostika d.o.o. izvedel na tedenski koordinaciji, ne ve pa, kdo mu je povedal, so pa bili tam predstavniki ZRSBR in dela ministrstva, ki so pristojni za ZRSBR;
- da je na vprašanje, ali je bil seznanjen z vsemi dejstvi glede sklenitve pogodbe z družbo genEplanet diagnostika d.o.o., kot na primer s slabo boniteto, da posel predstavlja veliko tveganje, povedal, da s tem ni bil seznanjen, je pa veliko tveganje predstavljal posel z vsemi, zato ker ni nihče vedel, ali bodo po plačilu tega blago tudi dobili;
- da so vsi dobavitelji ventilatorje dobavili in ni nastala nobena škoda,
- da ni posredoval, ampak je zgolj poklical za pohitritev postopkov kot koordinator, saj je bil on v tistem trenutku oseba, ki je morala poročati na Vladi RS in ki se je morala zagovarjati zdravstvenim delavcem, ali imajo zaščitno opremo;
- da so mu takrat morali dnevno poročati, kje so na primer ventilatorji družbe HISENSE, pri tem v normalnih razmerah ne bi tako komunicirali, takrat pa so,
- na vprašanje, kako so zaposleni na ZRSBR čutili njegovo priganjanje, je povedal, da se takrat o tem ni spraševal in tudi sedaj izhaja iz tega, da so bile zadeve izredne, pri tem pa so bili na ZRSBR organizirani na mirnodobni način poslovanja in morali so spremeniti način poslovanja, da so lahko pohitrili ter realizirali dobave,
- na vprašanje, ali ve kdo je pristojen za opremo zdravstvenih delavcev, je povedal, da ve, vendar je delal po sklepu Vlade RS;

- na vprašanje, ali je bilo v njegovem pogovoru s SID banko dne 18. 3. 2020 govora tudi o drugih garancijah, je povedal, da se ne spomni, če se prav spomni, je bilo govora tudi o drugih garancijah;
- na vprašanje, ali je vedel, da garancija na SID banki ni bila izdana v 100 %, je izjavil: »Kot sem to že prej izjavil, povedal ali v vprašanju, jaz sem bil od direktorja SID banke obveščen, samo o tem, da je garancija odobrena, in da bo sprocesuiran pisni del v nekaj urah, to da je odobrena v polovičnem znesku sem zvedel šele kasneje, ne vem kdaj, po tem, ko so že ta posel naredili.«.
- Obravnavana oseba Anton Zakrajšek je podala sledeče navedbe oziroma je izpovedala:
 - da ZRSBR ventilatorjev v blagovnih rezervah nikoli ni imel na zalogi;
 - da je ZRSBR dne 18. 3. 2020 prejeli elektronsko sporočilo z MGRT z oznako nujno, s kom naj se sklenejo pogodbe (vključno s ceno in količino) in da to elektronsko sporočilo obravnavana oseba nato posredovala naprej komercialistu Lojzetu Černetu;
 - da so po prejemu zgoraj navedenega elektronskega sporočila na ZRSBR pridobili ponudbo, pripravili pogodbo in pregledali ponudbene zahteve ter da je v elektronskem sporočilu z MGRT pri družbi genEplanet diagnostika d.o.o. pisalo, da naj dajo 100 % avans;
 - da so komercialisti v pogodbo z družbo genEplanet diagnostika d.o.o. vnesli 100 % avans;
 - da so že med usklajevanji pred podpisom pogodbe na ZRSBR bili seznanjeni, da družba genEplanet diagnostika d.o.o. kljub predvidenemu 100 % avansu ne more zagotoviti 100 % garancije, ampak zgolj 50 % garancijo, ter da ima ZRSBR na takšno pogodbo soglasje MGRT;
 - da je obravnavano osebo finančnik opozoril, da ne upa dati 100 % avansa, da ga nikoli niso dajali ter da naj se obravnavana oseba zavaruje in naj pokliče ministra Zdravka Počivalška ali kogarkoli, da naj dajo garancijo;
 - da je poklicala ministra Zdravka Počivalška, ki je dejal, naj dajo garancijo in da se dogovarjajo s SID banko;
 - da je bil avans izplačan na podlagi telefonskega klica z ministrom Zdravkom Počivalškom;
 - na vprašanje, ali ji je v sklopu tega klica ali kako drugače minister Zdravko Počivalšek naročil, da naj plača 100 % avans družbi genEplanet diagnostika d.o.o., in sicer takoj, kljub dejstvu, da bančna garancija še ni bila predložena in da se ni vedelo za kakšen znesek bo ta izdana, izpove, da to drži;
 - da je minister Zdravko Počivalšek zagotovil, da bo zagotovljena bančna garancija za 100 % avans za 220 ventilatorjev;
 - na vprašanje, zakaj je obravnavana oseba izvršila pogodbo, je izpovedala, da zaradi nujnosti, izrednih razmer in ker ventilatorjev ni bilo ter da »avans ni nič protizakonitega, problem bi bil, če ko sem jaz to podpisal, če mi te robe ne bi dobili kasneje in pa če ne bi dobili povrnjenega avansa, takrat bi lahko nastal nek problem za mene osebno, tudi če bi dali avans, nam tukaj ni bilo potrebno nobenega soglasja dobiti v končni fazi, ker tukaj dat avans brez neke garancije, pa to ne majhen znesek, si pa nisem upal«,
 - da je klic ministra Zdravka Počivalška dojemala kot neki »alibi« in »olajšanje«, ker je še nekdo drug slišal predmetni pogovor, če bi se kasneje kaj zalomilo z avansom, zakaj ga je ZRSBR izplačal;
 - na vprašanje, kakšne so bile njene pristojnosti, med drugim izpove, da je podpisovala vse pogodbe in da so pogodbe pripravljali komercialisti;
 - da ga je finančna služba opozorila, da želi družba celoten avans, kot to izhaja iz pogodbenih določil, in da gre v predmetni zadevi za izjemen primer, ker gre za odstopanje od dosedanje prakse ZRSBR, ter da niso upali izplačati 100 % avans brez 100 % garancije,
 - na vprašanje, ali je že kdaj prej bil izplačan 100 % avans brez 100 % garancije, izpove, da ne;
 - na vprašanje, ali drži navedba ministra Zdravka Počivalška, da so bile vse podrobnosti v izključni pristojnosti ZRSBR, tudi kar se tiče ventilatorjev, je izpovedala: »Ne, to ne drži, ker je men blo jasno povedano takoj na začetku postopka, da bodo ventilatorje. Na vprašanje ali imamo, njegovo vprašanje, ali imamo kaj ventilatorjev v skladišču, ko sem rekel da ne, da mi tako dragoceno opremo nimamo nikol aparatov in da bo to usklajevala neka ekipa z

- nekimi zdravniki na ministrstvu in to je bilo tudi dejstvo in da bomo, da bodo oni to skoordinali, da bodo, samo izvedba pa šla preko zavoda «;
- na vprašanje, ali je bil klic ministra Zdravka Počivalška glede 100 % plačila avansa zanj ukaz, je izpovedala:
 - »Lejte minister je le minister, mi smo izvajalska institucija ministrstva, glede na dejstvo, da so oni imeli najboljši vpogled s temi strokovnjaki zdravstvenimi v izbiro ventilatorjev, niti malo nisem dvomil, da je temu tako, da so to pač dobro izbrali in da naj čim prej to izvedemo, ker smo morali vsake dve uri ali pa še večkrat pošiljat na ministrstvo poročila o izvedenih naročilih, ker je bila taka panika okol tega in tudi glede ventilatorjev, ki jih ni bilo nikjer za dobit, je bila panika dejte hiter, dajte ta avans izplačat, ker drugače bo lahko tudi, ne bo dobava in kdo bo potem odgovarjal, videl pa ste lahko tudi kaj je dogajalo v Italiji in da tega ni bilo ... Pač spoštoval sem navodilo in zahtevo gospoda ministra.«;
 - na vprašanje, kako se je počutila ob klicu ministra Zdravka Počivalška, je izpovedala.
 - »Vsekakor ne bi samozavestno, glede na vso pogovor z mojim finančnikom, 100 % avansa ne bi nikoli podpisal, nikoli ga v življenju nisem, dali bi tistih 50 % tok kot je bilo v pogodbi, kot je bilo obljubljeno, ker pa je bilo obljubljeno tudi, da bodo dobili od SID banke kompletno to garancijo, sem to podpisal, če pa tega ne bi imel, sam si ne bi upal tega nikoli naredit.«;
 - na vprašanje, kdo je obljubil garancijo, je izpovedala:
 - »Gospod minister, je bilo jasno povedano, dajte, ker se mudi, če ne, ne bomo dobili, ventilatorjev ni za dobit, saj se pogajajo s SID banko, da bodo v takšnih primerih vskočili z garancijo za takšne avanse.«;
 - na vprašanje, kako je razumel klic ministra, je med drugim izpovedala:
 - »Vem, da je blo, da je mene, ministrov glas in pa minister, ko mi reče, dajte izplačat 100 % avans, kaj naj, normalno, da sem zaupal, ker so imeli več podatkov, in sem to čutil, kot da, olajšanje, češ ok, sej se zadaj pogajajo za garancijo, ki jo bomo dobili. Jaz si ne bi nikoli upal, rečt, zdaj pa ne bom podpisal, čakaj, če me kliče minister in v tistem momentu takrat, jaz se zde ne spomnim kako sem takrat razmišljal, normalno ali pritisk ali ukaz ali to. Jaz sem ga podpisal, ki ga ne bi dal 100 %, povem jasno in glasno 100 % avansa ne bi nikoli dal, ker si ne bi upal dat, če ne bi imel nekoga tako visokega nad mano, ki so se tudi pogajali s SID banko, da bomo to garancijo dobili. Dali bi 50 %, 100 % pa ne.«;
 - na vprašanje, ali ji je znana določba 4. člena pogodbe z družbo genEplanet diagnostika d.o.o., kjer je določeno, da se znesek 100 % avansa nakaže pred prvo odpremo blaga, da predplačilo se izvede takoj ob podpisu pogodbe in da višina bančne garancije znaša 50 % avansa, je izpovedala:
 - »Ja, ko sem jih prebral, ker to so usklajevali komercialist in pa finančnik, 100 % je bilo to zato, ker smo dobili z ministrstva, pri genEplanet, da se predvidi 100 % avans, zato je noter 100 % avans, ker pa, ko so se pogajali potem, koker sem jaz obveščen, naši finančniki pa z genEplanetom so rekli, da takoj ne morejo dobiti 100 % garancije, so v pogodbo vnesli 50 % garancijo, ampak ne glede na to, da to priše, si mi nismo upali, pa to so pa oni zahtevali 100 % avans, ker smo vedeli, smo se pa vseeno bali in nismo potem dali 100 % avansa.«;
 - »Se pravi, eksplicitno je bilo za ventilatorje, mi nimamo nič, se nismo usklajevali, napisal pa smo tako noter in problem je samo teh 100 % avans, jst sem ga hotel, kot mi je tudi moj finančnik rekel, daj še preverite, preveri še pri višjem od nas ali bo prišla garancija ali bo in zato je bil ta klic.«;
 - na vprašanje, ali je še kakšen drug dobavitelj zaščitne opreme dobil 100 % avans, je izpovedala:
 - »Da, oba s 100 % garancijo.«.

9 Iz opravljenih razgovorov z obravnavano osebo ter pričo Viljemom Jamnikom na 17. seji senata Komisije, dne 13. 4. 2021, izhajajo sledeče, za postopek bistvene navedbe.

- Priča Viljem Jamnik, vodja finančne službe na ZRSBR, je v zvezi z izplačilom avansa družbi genEplanet diagnostika d.o.o. izpovedal sledeče:
 - Da je na podlagi naloga izplačilo z dne 18. 3. 2020 izvedel zadevno izplačilo. Nadalje izpove, da pred izplačilom avansa ni bilo bančne garancije. Zato je direktorja Antona Zakrajška opozoril, da je v

pogodbi navedena garancija, garancije pa ni in da je dejansko tveganje. Preveril je boniteto družbe genEplanet d.o.o. in genEplanet diagnostika d.o.o., pri čemer je imela družba genEplanet diagnostika d.o.o., s katero je bila sklenjena pogodba, bistveno slabšo boniteto. Zato mu je bilo tveganje veliko. Izpove, da je bilo osem milijonov (evrov, op. p.) denarja veliko tudi za njih in da nikoli v svoji karieri še ni toliko denarja »dal naprej« brez garancije. Zato je direktorja opozoril. Opozoril ga je ustno, ne pisno. Meni, da to zadostuje. Rekel mu je, da je veliko tveganje brez garancije izplačati tako velik avans. Nato se je zgodilo, kar se je zgodilo in plačilo je bilo izvedeno, po navodilih.

- Na vprašanje uslužbenke Komisije, ali je on predlagal obravnavani osebi, da naj pokliče ministra in zakaj, izpove, da je temu predlagal, da »naj pokliče tiste ljudi, ki mu lahko potrdijo, da dejansko ta genEplanet je firma, ki bo dejansko to sprovedla in da bo res pripeljala. Direktor je pač, kot vsi vemo, poklical ministra in se je pač to zgodilo, kar se je zgodilo.«.
 - Glede zabeležke z dne 17. 4. 2020, ki jo je Viljem Jamnik poslal Ivanu Galetu v zvezi z izplačilom avansa (dokument je knjižen pod zap. št. 0607-1/2020-254) izpove, da vse, kar piše v tej zabeležki, drži. Iz zabeležke z zadevo »ZABELEŽKA RAZGOVORA«, pod katero je navedeno, da jo je zapisal Viljem Jamnik, izhaja: »Dne 18.3.2020 sem prejel s strani direktorja Nalog za plačilo podjetju genEplanet diagnostika d.o.o. v višini 8.768.760,00 EUR za nabavo ventilatorjev. Pred plačilom sem preveril boniteto podjetja in ugotovil, da je finančno šibko, zato sem direktorja opozoril, da je to tvegano, če misli resno, da plačamo takšen znesek brez garancije, saj je bilo z ostalimi dobavitelji ventilatorjev podpisano, da je avansno plačilo le v primeru izdaje bančne garancije. Direktor je na moje prigovarjanje poklical ministra g. Počivalška, ki je obljubil, da bo pri SID banki naknadno uredil garancijo in da naj Zavod plača. Tako smo prejeli naknadno garancijo SID-a, ki pa je bila le za polovico predplačila.«.
 - Ne ve, kdo se je dogovoril za polovično zavarovanje avansa. Prav tako ne ve, kdo je določil določila v pogodbi, niti se o tem z njim nihče posvetoval. Po njegovem vedenju ZRSBR še nikoli prej ni izplačal avansa pred prejemom bančne garancije.
 - Na vprašanje, kakšna je bila običajna praksa ZRSBR v takšnih primeru, izpove, da je na ZRSBR praksa, da so vedno plačevali 30 dni po dobavi blaga in da so vnaprej plačevali le ob predložitvi 100 % avansne garancije. Takšna je bila praksa v preteklosti. Zelo redko so izplačevali avanse. Izpove še, da so pri plačilnih pogojih zavezani z določbami Zakon o javnem naročanju in da niso nikoli v plačilne pogoje zapisovali, da bodo prej plačali, pred predložitvijo garancije.
 - Glede pristojnosti MGRT napram ZRSBR izpove, da MGRT kot pristojno ministrstvo daje soglasje k vsem pogodbam, vrši kontrolo nad poslovanjem, na MGRT mora ZRSBR pošiljati mesečna poročila o vsem poslovanju ter pošljejo karkoli MGRT želi. Izpove še, da je na ZRSBR zaposlen od leta 2000.
- Obravnavana oseba Anton Zakrajšek je izpovedala sledeče:
- v zvezi z zgoraj navedeno zabeležko z dne 17. 4. 2020, ki jo je Viljem Jamnik poslal Ivanu Galetu v zvezi z izplačilom avansa (dokument je knjižen pod zap. št. 0607-1/2020-254) izpove, da s SID banko ni imel stikov, da pa je ga. Potočnik klicala na SID banko, da to garancijo priskrbijo in da so jo potem nekako priskrbeli. Ne ve točno, kateri dan je ta nato prišla,
 - da je garancija prišla po izplačilu avansa, in sicer v višini 50 % izplačanega avansa

10 Obravnavana oseba se je dne 15. 12. 2021 izjasnila o navedbah glede dejanskega stanja oziroma podala svojo izjasnitev.

11 Obravnavana oseba je v izjasnitvi navedla:

- Da se ne strinja z zapisom, da jo je Viljem Jamnik, vodja finančne službe, opozoril na slabo boniteto. Meni, da za to trditev, ki je v osnutku ugotovitev o konkretnem primeru večkrat omenjena, Komisija ne ponudi nobenega dokaza, temveč očitno temelji samo na ustni izjavi Viljema Jamnika, ki jo je ta podal Komisiji. Poudarja, da se ne spomni, da bi jo Viljem Jamnik opozoril na slabo boniteto genEplanet diagnostika d.o.o., ne ustno in ne pisno. Navaja, da jo je Viljem Jamnik o kakšnih večjih pripombah v zvezi s finančnimi zadevami obvestil pisno. Kot primer navaja elektronsko sporočilo z dne 6. 4. 2020 o boniteti družbe katerega tudi prilaga. Obravnavana oseba še navaja, da je prepričana, da bi jo Viljem Jamnik v konkretnem primeru o morebitni slabi bonitetni oceni družbe pisno obvestil že pred podpisom pogodbe, ne pa čakal do izplačila avansa.

- Naproša, da se v drugi alineji 28. točke zapiše, da je obravnavana oseba poklicala ministra Zdravka Počivalška po posredovanju Viljema Jamnika, kot je to zapisano tudi v 29. in 30. točki osnutka ugotovitev o konkretnem primeru.
- Meni, da ni pravilno zapisana trditev v šesti alineji 28. točke osnutka ugotovitev o konkretnem primeru, da je obravnavana oseba kljub opozorilu Viljema Jamnika, vodje finančne službe na ZRSBR, odredila izplačilo avansa v višini 100 %. Navaja, da je obravnavana oseba odredila izplačilo avansa šele po izrecnem zagotovitvi ministra Zdravka Počivalška, da bo manjkajočo garancijo dala SID banka, kar je predlagal Viljem Jamnik. Nadalje navaja, da je bila finančna služba ZRSBR odgovorna za strokovno in pravilno finančno poslovanje ZRSBR, kar da izhaja iz izjave Viljema Jamnika, zapisane v 30. točki osnutka ugotovitev o konkretnem primeru, tj. da si Viljem Jamnik ne upa dati 100 % avansa. Meni, da ta izjava dokazuje trditve obravnavane osebe, da so se o finančnih pogojih, zapisanih v pogodbah, dogovarjali v finančni službi.
- Poudarja, da je bil celotni avans izplačan izključno po tem, ko je to od ZRSBR zahteval minister Zdravko Počivalšek in ko je povedal, da ima SID banka že pripravljeno ustrezno garancijo. Sklicuje se na elektronsko sporočilo Ivana Galeta, ki ga je poslal Viljemu Jamniku dne 18. 3. 2020, v katerem med drugim omenja, da je minister Zdravko Počivalšek zagotovil, da bo bančna garancija za izplačilo 100 % avansa družbi genEplanet d.o.o. za dobavo 220 ventilatorjev za intenzivno terapijo. Naročil je, da se takoj izvede plačilo avansa. Garancijo bo predvidoma do 17. ure danes izdala SID banka. Da je obravnavana oseba Viljemu Jamniku verjetno že naložila, da se nakazilo avansa izvede v višini celotnega navedenega zneska. Obravnavana oseba navaja, da je po tem pogovoru in elektronskem sporočilu ni nihče iz finančne ali pravne službe opozoril, da bi bilo z izplačilom avansa karkoli spornega za ZRSBR.
- Navaja, da Komisija v 37. točki osnutka ugotovitev o konkretnem primeru sicer pravilno navaja, da so nabave zaščitne opreme potekale v izrednih razmerah, vendar pa tega ne upošteva pri nadaljnji navedbi, da odločevalci na strani ZRSBR tovrstne pomoči ne bi smeli dojemati, kot da se od njih zahteva, da sprejemajo točno določeno odločitev. Nadalje navaja, da ko je bil ZRSBR zadolžen za nabavo vseh vrst zaščitnih sredstev, je bilo takoj določeno, da bodo izbrali respiratorje koordinirali ter strokovno in cenovno, v sodelovanju z nekaterimi zdravniki, ocenili na MGRT, saj na ZRSBR niso bili strokovno usposobljeni za take nabave in da na podlagi te odločitve na ZRSBR niso imeli druge možnosti kot slediti zahtevi za nabavo ventilatorjev. Pri tem se sklicuje na elektronsko sporočilo z naslovom 'Potrdilo naročila respiratorjev' NUJNO!!! z dne 18. 3. 2020 mag. Mateja Skočirja. V tem dopisu oziroma v tabeli je bilo navedeno, s kom in za kakšno ceno naj ZRSBR takoj izvede naročilo napisane količine respiratorjev.
- Navaja, da ne razume pomena omembe elektronskega sporočila z dne 5. 4. 2020, ki navaja hierarhijo oseb, koga naj bi se poslušalo in ne razume zveze tega elektronskega sporočila z obravnavano zadevo.
- Meni, da je njegova izjava, da je izplačilo avansa dojemal tudi kot alibi oziroma kot olajšanje oziroma kot zavarovanje v primeru kasnejših zapletov, vzeta iz celotnega konteksta razmišljanja. V tem smislu, kot je zapisano, je bila dana tudi pobuda Viljema Jamnika, da naj se pred izplačilom celotnega avansa zavarujejo z zagotovitvijo ministra, da bodo pridobili ustrezno garancijo.
- Ne strinja se z ugotovitvijo Komisije iz 43. točke osnutka ugotovitev o konkretnem primeru, da je v konkretni zadevi zaznala korupcijska tveganja. Navaja, da teh sigurno ni bilo mogoče zaznati pri obravnavani osebi, ker ni poznal nikogar iz družbe genEplanet diagnostika d.o.o. in ni imel nikakršnih namenov privilegirati določeno družbo. Navaja, da so konkretno zadevo izpeljali izključno na podlagi zahteve po nujni dobavi ventilatorjev, ki so jo dobili od MGRT, kjer so vodili strokovni, količinski in cenovni izbor možnih dobaviteljev ventilatorjev. Poudarja, da je bila v vsaki pogodbi ustrezno vnesena protikorupcijska klavzula, za katero pa obravnavana oseba navaja, da je ni kršil.
- Na koncu obravnavana oseba še dodaja, da je prepričana, da z njene strani ni bila kršena integriteta, kot se mu poskuša očitati.

12 Komisija je sicer na prošnjo obravnavane osebe v odstavku, kjer je navedeno, kar izhaja iz zbrane dokumentacije v zvezi s samim izplačilom avansa, dodala (v predmetnem dokumentu je to 33. točka) besedilo, da je bil telefonski klic obravnavane osebe ministru Zdravku Počivalšku dne 18. 3. 2020 opravljen na predlog finančnika, vendar pri tem Komisija dodaja, da ta navedba glede na vsebino odstavka, v katerem je besedilo zapisano, ni bistvenega pomena, saj je v tem odstavku zapisano oziroma poudarjeno, da je obravnavana oseba poklicala ministra Zdravka Počivalška v zvezi z izplačilom avansa družbi genEplanet diagnostika d.o.o., torej da je bil telefonski klic opravljen, kot ena izmed ugotovitev. Je pa tekom

celotnega dokumenta jasno zapisano, da je obravnavana oseba telefonski klic izvedla na predlog finančnika, natančneje vodje finančne službe na ZRSBR, Viljema Jamnika

- 13 Komisija pa ne more slediti preostalim zgoraj navedenim navedbam obravnavane osebe, in sicer iz sledečih razlogov:
- Vsi dokazi, pridobljeni v postopku pred Komisijo, imajo isto težo in Komisija lahko določeno dejstvo šteje za dokazano tudi na podlagi zaslišanja priče in brez materialnih dokazov, saj materialni dokaz nima in ne more imeti drugačne oziroma večje teže pri tem ali je določeno dejstvo dokazano ali ne, temveč mora Komisija skladno s prosto presojo dokazov utemeljiti, zakaj je določeno dejstvo štela za dokazano, kar pa je v konkretnem primeru storila
 - Komisija še pripominja, da obravnavana oseba v izjasnitvi ne navaja novih dejstev ali novih podatkov, temveč zgolj navaja že podane navedbe, do katerih pa se je Komisija že opredelila v predmetni zadevi.
- 14 V zvezi z zgoraj podanimi navedbami obravnavane osebe, Komisija dodatno pojasnjuje:
- Da je Viljem Jamnik kot priča na seji senata Komisije dne 13. 4. 2020 jasno izpovedal, da je obravnavano osebo kot tedanjega direktorja ZRSBR pred izplačilom avansa družbi genEplanet diagnostika d.o.o. opozoril, da ima ta družba slabo boniteto in da posel predstavlja veliko tveganje. Jasno je izpovedal tudi, da je obravnavano osebo opozoril ustno in ne pisno. Prav tako je jasno izpovedal, da je seznanjen z zabeležko z dne 17. 4. 2020 (tj. zabeležka, ki jo je Viljem Jamnik poslal Ivanu Galetu v zvezi z izplačilom avansa, dokument je knjižen pod zap. št. 0607-1/2020-254) in da vse drži, kar je v tej zabeležki zapisano. Ob pričanju Viljema Jamnika je bil prisotna tudi obravnavana oseba, ki, kot to jasno izhaja iz posnetka navedene seje senata Komisije, izpove, da »je gospod Jamnik vse korektno povedal« in hkrati obravnavana oseba izpovedi Viljema Jamnika ni zanikala ali ji na kakšen drug način nasprotovala.
 - Da se ni mogoče strinjati z mnenjem obravnavane osebe, da trditev Komisije »da je obravnavana oseba kljub opozorilu Viljema Jamnika, vodje finančne službe na ZRSBR, odredila izplačilo avansa v višini 100 %« ni pravilno zapisana. Komisija za dokazano šteje dejstvo, da je Viljem Jamnik pred samim izplačilom obravnavano osebo kot tedanjega direktorja ZRSBR opozoril na slabo boniteto družbe genEplanet diagnostika d.o.o., prav tako je obravnavana oseba odredila izplačilo avansa kljub predmetnemu opozorilu in po opravljenem telefonskem klicu ministru Zdravku Počivalšku. Komisija še dodaja, da, kot je pojasnjeno v nadaljevanju, je direktor ZRSBR odredbodajalec za ZRSBR, torej je nedvomno spadalo v pristojnosti obravnavane osebe odrediti izplačilo avansa, in ne v pristojnost vodje finančne službe.
 - Da kljub temu, če je bil celoten avans izplačan izključno po zahtevi ministra Zdravka Počivalška, ni bilo v pristojnosti ministra odrediti izplačilo, temveč je bila predmetna odredba v pristojnosti obravnavane osebe kot direktorja ZRSBR, ki je odredbodajalec za ZRSBR.
 - Da se Komisija sicer strinja z dejstvom, da so bile v trenutku sklenitve obravnavane pogodbe in izplačilom avansa izredne razmere, vendar se je Komisija do teh razmer opredelila in tudi pojasnila, kakšno naj bi bilo pričakovano ravnanje obravnavane osebe v danih razmerah.
 - Da je iz vsebine elektronskega sporočila z dne 5. 4. 2020, ki navaja hierarhijo oseb jasno razvidno, da obravnavana oseba s predlagano hierarhijo soglaša. Četudi je elektronsko sporočilo datirano po dne 18. 3. 2020, obravnavana oseba vsebini oziroma zastavljenemu vrstnemu redu ne nasprotuje. Pri elektronskem sporočilu z dne 5. 4. 2020 gre za poudarek, da se je obravnavana oseba zavedala svojih pristojnosti in odgovornosti, ki jih je imela kot direktor ZRSBR, saj ni imela nobenih pomislekov ali pripomb, da je bila navedena na prvem mestu, minister Zdravko Počivalšek pa šele na drugem mestu.
 - Da se ni mogoče strinjati z navedbo, da je bila iz konteksta izvzeta izjava, da je obravnavana oseba plačilo avansa dojemala tudi kot alibi oziroma kot olajšanje oziroma kot zavarovanje v primeru kasnejših zapletov. Obravnavana oseba je na seji senata Komisije dne 9. 3. 2020, jasno izpovedala, da je telefonski klic ministru Zdravku Počivalška dojemala in čutila kot olajšanje, ko je rekel, da naj izplačajo 100 % avans, prav tako je obravnavana oseba dne 9. 12. 2020 posredovala dokument s pojasnili (knjižen pod zap. št. 06126-13/2020-9), iz vsebine katerega izhaja, da je Viljem Jamnik obravnavani osebi predlagal, da naj se za morebitno odločitev o plačilu celotnega avansa zavaruje z odobritvijo tega pri ministru Zdravku Počivalšku, kar je obravnavana oseba tudi storila.
 - Da se ni mogoče strinjati z navedbo obravnavane osebe, da v konkretni zadevi niso bila zaznana korupcijska tveganja. Pri tem Komisija še dodaja, da zgolj vključitev protikorupcijske klavzule v pogodbo še

avtomatično ne pomeni, da pri ravnanju posamezne osebe ni mogoče zaznati korupcijskih tveganj. Neenakopravna obravnava posameznih ponudnikov v pogodbeni in izvedbeni fazi namreč predstavlja korupcijsko tveganje.

B. RELEVANTNO PRAVO

- 15 ZIntPK v 3. točki 4. člena določa, da je »integriteta« pričakovano delovanje in odgovornost posameznikov in organizacij pri preprečevanju in odpravljanju tveganj, da bi bila oblast, funkcija, pooblastilo ali druga pristojnost za odločanje uporabljena v nasprotju z zakonom, pravno dopustnimi cilji in etičnimi kodeksi
- 16 ZIntPK v 9. točki 4. člena določa, da so »uradne osebe« funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
- 17 Prvi odstavek 13. člena ZIntPK določa, da lahko Komisija na svojo pobudo, na podlagi prijave pravne ali fizične osebe uvede postopek zaradi suma korupcije, ki ne obsega kršitev iz 2 do 13. točke tega odstavka, suma kršitve integritete uradne osebe, suma kršitve obveznosti vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo, suma kršitve dolžnosti pridobitve izjave oziroma podatkov o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika ter o gospodarskih subjektih, za katere se glede na določbe zakona, ki ureja gospodarske družbe, šteje, da so povezane družbe s ponudnikom, suma kršitve določb o zaščiti prijaviteljev, suma opravljanja nezdružljive funkcije, dejavnosti ali članstva, suma kršitve pri sprejemanju daril, suma kršitev določb o prepovedi oziroma omejitvah poslovanja, suma kršitve določb o nasprotju interesov, suma kršitve dolžnosti prijave premoženjskega stanja, suma nesorazmernega povečanja premoženja, suma kršitve določb o lobiranju in suma kršitve dolžnosti, povezanih z izdelavo načrta integritete.
- 18 47. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 158/20 – ZIntPK-C) določa, da se postopki, ki so se začeli na podlagi Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo), končajo po določbah tega zakona
- 19 Drugi odstavek 6. člena OZ določa, da morajo udeleženci v obligacijskem razmerju pri izpolnjevanju obveznosti iz svoje poklicne dejavnosti ravnati z večjo skrbnostjo, po pravilih stroke in po običajih (skrbnost dobrega strokovnjaka).
- 20 14. člen Statuta ZRSBR 4.1-03 z dne 17. 12. 2009 določa, da direktor organizira in vodi delo ter poslovanje zavoda. Predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda ter opravlja druge naloge določene z zakonom
- 21 Skladno s 16. členom Statuta ZRSBR 4.1-03 z dne 17. 12. 2009 direktor zavoda.
- podpisuje pogodbe in druge akte in dokumente, ki se nanašajo na poslovanje zavoda,
 - je odredbodajalec za zavod,
 - predlaga letni program dela ter določa ukrepe za njegovo izvajanje,
 - predlaga finančni načrt zavoda,
 - izvršuje sklepe upravnega odbora zavoda, organizira pripravo gradiv za seje upravnega odbora zavoda,
 - predlaga upravnemu odboru zavoda akt o sistemizaciji delovnih mest in druge splošne akte zavoda, ki so predhodno usklajeni z ministrstvom, pristojnim za preskrbo,
 - izdaja sklepe s področja delovnih razmerij,
 - ugotavlja obstoj trajnega prenehanja potreb po delu javnega uslužbenca,
 - je dolžan zagotoviti sodelovanje sindikata in organov, ki predstavljajo javne uslužbence v skladu z zakonom in kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti,
 - predlaga upravnemu odboru, da imenuje vodilne javne uslužbence zavoda na podlagi izvedenega javnega razpisa, njihovo napredovanje in razrešitve,
 - upravnemu odboru pošlje v vnaprejšnje mnenje predloge za zaposlitev ali napredovanje javnih uslužbencev na vodstvena delovna mesta,

- odloča o razporejanju javnih uslužbencev k določenim nalogam oziroma na posamezna delovna mesta, odloča o disciplinski odgovornosti javnih uslužbencev oziroma predlaga uvedbo disciplinskih postopkov v skladu z zakonom,
 - v skladu s finančnim načrtom odloča do določenega obsega o razporejanju sredstev zavoda med letom po posameznih postavkah in o nakupu in odpisu osnovnih sredstev ter o nakupu obratnih sredstev zavoda,
 - odloča o službenih potovanjih doma in v tujino ter o prevzemu drugih materialnih in nematerialnih stroškov za redno delo zavoda,
 - oblikuje posebne delovne skupine, komisije ali druga delovna telesa za razrešitev določenih vprašanj ter jim daje naloge,
 - sodeluje na sejah upravnega odbora zavoda brez pravice odločanja ter izvršuje sklepe, sprejete na sejah,
 - opravlja druge naloge, določene s statutom in drugimi splošnimi akti zavoda, zakoni in drugimi predpisi
- 22 Prvi odstavek 10. člena Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v ZRSBR št SA-10 z dne 26. 5. 2016 s spremembami določa, da direktor organizira in vodi delo ter poslovanje zavoda. Drugi odstavek istega člena določa, da direktor predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda ter opravlja druge naloge določene z zakonom
- 23 Zakon o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16; v nadaljevanju: ZDU-1) v 16. členu določa, da minister v skladu s sprejeto politiko vodi in predstavlja ministrstvo, izdaja predpise in druge akte v skladu z zakonom ter sprejema druge odločitve iz pristojnosti ministrstva.
- 24 ZBR v 4. členu določa, da Vlada RS.
- predpiše način opravljanja dejavnosti oblikovanja in uporabe blagovnih rezerv,
 - določa blago osnovne preskrbe iz drugega odstavka 2. člena tega zakona,
 - sprejema petletne programe blagovnih rezerv,
 - sprejme akt o ustanovitvi Zavoda za blagovne rezerve (v nadaljnjem besedilu: zavod) ter izvaja pravice in obveznosti ustanovitelja zavoda v skladu z zakonom,
 - predpisuje koncesije za uvoz blaga osnovne preskrbe zaradi oblikovanja blagovnih rezerv,
 - določi organe ter zavode in druge organizacije, ki se financirajo iz javnih sredstev in ki so dolžni prednostno kupovati blago iz blagovnih rezerv,
 - sprejema letno poročilo zavoda,
 - odloča o uporabi blagovnih rezerv in njihovi nadomestitvi,
 - pooblasti ministra, pristojnega za preskrbo, da v določenih primerih v soglasju z ministrom, pristojnim za posamezno področje, odloča o uporabi blagovnih rezerv
- 25 ZBR v 5. členu med drugim določa, da ministrstvo, pristojno za preskrbo:
- spremlja sprotno preskrbljenost trga z blagom osnovne preskrbe in ugotavlja predvideno preskrbljenost ter o tem poroča Vladi RS,
 - zbira podatke o količinah uvoženega blaga osnovne preskrbe po vrstah blaga v posameznem mesecu in ugotavlja količine letnega uvoza tega blaga po posameznih uvoznikih,
 - analizira gospodarska gibanja z vidika njihovega vpliva na preskrbljenost trga in na blagovne rezerve v prihodnjem trimesečnem in polletnem obdobju in o tem poroča Vladi RS,
 - daje soglasja zavodu k izbiri sopogodbenikov in k pogodbam, če to ni v pristojnosti Vlade RS in kadar je to določeno s tem zakonom,
 - opravlja dela, ki so potrebna za izvajanje pravic in obveznosti Vlade RS kot ustanovitelja zavoda,
 - neposredno izvaja nadzorstvo nad zakonitostjo dela zavoda in strokovni nadzor nad dejavnostjo zavoda v skladu s področjem svojega dela,
 - predlaga Vladi RS akte in sklepe za izvajanje nalog iz prejšnjega člena,
 - opravlja druge naloge, določene z zakonom.
- 26 ZBR v 20. členu določa, da poslovanje in delo zavoda vodi direktor, ki ga imenuje in razrešuje Vlada RS.

- 27 ZBR v prvem odstavku 21. člena določa, da Zavod upravlja upravni odbor, sestavljen iz devetih članov, imenovanih za štiriletni mandat. Odbor imenuje Vlada RS, s tem da neposredno imenuje osem članov za zastopanje interesov države pri upravljanju zavoda, medtem ko enega člana imenuje na predlog delavcev zavoda.
- 28 Nadalje ZBR v tretjem odstavku 21. člena določa, da upravni odbor:
- sprejme statut zavoda in odloča o zavodovih statusnih spremembah,
 - na predlog direktorja določi v skladu s programom blagovnih rezerv letni program dela in finančni načrt zavoda,
 - sprejme akta o organizaciji zavoda in o sistemizaciji delovnih mest,
 - obravnava letno poročilo zavoda in revizijska poročila,
 - potrjuje bilance,
 - imenuje in razrešuje vodilne delavce zavoda,
 - daje smernice za delo direktorja ter spremlja in nadzoruje njegovo delo,
 - odloča o reviziji, ki se opravlja na zahtevo zavoda, in o izbiri revizijske družbe,
 - nalaga direktorju pripravo poročil o posameznih vprašanjih,
 - odloča o vlaganju kapitala in ugotavlja obseg sredstev blagovnih rezerv,
 - opravlja druge naloge, določene v skladu z zakonom v aktu o ustanovitvi zavoda in statutu zavoda.

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 29 Na podlagi preučitve zbrane dokumentacije je bilo ugotovljeno, da je Vlada RS v zvezi s postopkom nabave in uporabe zaščitne opreme, vezanim na COVID-19, dne 27. 2. 2020 sprejela sklep št. 30400-1/2020/6 ter dne 14. 3. 2020 sklep št. 30400-3/2020/2, v katerih je bilo določeno, da se zaradi ureditev motenj na trgu pri preskrbi z dobavo osebne varovalne opreme uporabijo artikli iz državnih blagovnih rezerv za zdravstveno in drugo osebje, da izvedbo sklepa zagotovi ZRSBR v sodelovanju z MGRT in MZ, prevzemnik blaga bo URSZR ter da blago iz državnih blagovnih rezerv nadomesti ZRSBR. Iz navedenih sklepov izhaja, da je bil organ, določen za izvršitev sklepa in nadomestitev zaščitne opreme, ZRSBR, kot organa, ki mu bosta nudila podporo pri tem, pa sta bila določena MGRT in MZ.
- 30 Da je bila vloga MGRT v nujenju pomoči pri nabavi zaščitne opreme, izhaja tudi iz Poročila o stanju, razlogih, zalogah in naročilih osebne zaščitne ter kritične medicinske opreme ob razglasitvi epidemije SARS-CoV-2 (COVID-19) ter nabavah, ki so omogočile Sloveniji uspešen spopad z njo št. 30400-9/2020/4². Prav tako je v predmetnem Poročilu navedeno, da je ZRSBR od 16. marca do vključno 24. marca 2020 podpisal 21 pogodb z dobavitelji zaščitne opreme in štiri pogodbe z dobavitelji ventilatorjev³, pri čemer MGRT ni bil vključen v pogajanja in podpise posameznih pogodb. MGRT se je v tem obdobju aktivnejše vključil le pri nabavi ventilatorjev, ki so jih bolnišnice nujno potrebovale za reševanje življenj. Ostale aktivnosti v okviru izvedbe postopka javnega naročanja za nabavo zaščitne opreme pa je vodil ZRSBR samostojno. Zaradi kadrovske podhranjenosti, ki je bila med drugim tudi posledica okužb zaposlenih na ZRSBR s COVID-19, je MGRT nudil podporo ZRSBR pri sprejemu ponudb zaščitne opreme. Za ta namen je ministrstvo vzpostavilo tri elektronske naslove (maske.mgrt@gov.si, respiratorji.mgrt@gov.si, proizvodnja.mgrt@gov.si)⁴.
- 31 Nadalje je bilo ugotovljeno, da je Vlada RS dne 17. 3. 2020 izdala pooblastilo št. 30400-4/2020/2 ministru, pristojnemu za preskrbo (minister za gospodarski razvoj in tehnologijo, op. p.), da za namen obvladovanja in zajeitve epidemije oziroma pandemije nalezljive bolezni pri ljudeh zaradi COVID-19 na območju Republike Slovenije v soglasju z ministrom, pristojnim za posamezno področje, odloči o uporabi državnih blagovnih rezerv. S podelitvijo navedenega pooblastila je minister za gospodarski razvoj in tehnologijo postal pristojen v fazi razdeljevanja sredstev, ni pa minister s tem pridobil nobenih dodatnih pristojnosti v postopku nabave zaščitnih sredstev.
- 32 Iz zbrane dokumentacije v zvezi s samo sklenitvijo pogodbe med ZRSBR in družbo genEplanet diagnostika d.o.o. pogodbe št. 2020-130 z dne 18. 3. 2020, katere predmet je bil nakup respiratorjev med drugim izhaja:

² Glej stran 19.

³ Glej stran 23.

⁴ Glej stran 19.

- da so na ZRSBR dne 18. 3. 2020 prejeli elektronsko sporočilo z nazivom »Potrdilo naročila respiratorjev. NUJNO!!!«, pri čemer iz elektronskega sporočila izhaja, s kom in za kakšno ceno naj ZRSBR takoj izvede naročilo napisane količine respiratorjev;
- da so pogodbe v zvezi z nabavo zaščitne opreme pripravljali na ZRSBR;
- da je pogodba št. 2020-130 med drugim vsebovala določbo, da se družbi genEplanet diagnostika d.o.o. nakaže 100 % avans, pri tem pa mora družba genEplanet diagnostika d.o.o. predložiti bančno garancijo v višini 50 % vrednosti avansa;
- da je obravnavana oseba izpovedala, da so bili na ZRSBR že med usklajevanju pred podpisom pogodbe seznanjeni, da družba genEplanet diagnostika d.o.o. kljub predvidenemu 100 % avansu ne more zagotoviti 100 % garancije, ampak zgolj 50 % garancijo, ter da ima ZRSBR na takšno pogodbo soglasje MGRT;
- da je bilo z drugima dvema ponudnikoma istovrstnega blaga v istem časovnem obdobju dogovorjeno izplačilo 100 % avansa ob predložitvi 100 % bančne garancije;
- da gre v primeru dogovorjenih pogodbenih določil v pogodbi št. 2020-130 za odstop od dosedanje prakse ZRSBR, saj ta nikoli prej ni izplačeval 100 % avansa brez 100 % garancije, prav tako je bila dosedanja praksa, da se blago plača 30 dni po dobavi;
- da je bila pristojnost obravnavane osebe podpis pogodbe št. 2020-130 oziroma zavrnitev podpisa pogodbe in podajanje predlogov za spremembo posameznih pogodbenih določil;
- da je obravnavana oseba podpisala pogodbo št. 2020-130.

33 Iz zbrane dokumentacije v zvezi s samim izplačilom avansa ZRSBR družbi genEplanet diagnostika d.o.o. na podlagi pogodbe št. 2020-130 z dne 18. 3. 2020, katere predmet je bil nakup respiratorjev med drugim izhaja:

- da je Viljem Jamnik, vodja finančne službe na ZRSBR, obravnavano osebo pred izplačilom avansa družbi genEplanet diagnostika d.o.o., opozoril, da ima navedena družba slabo boniteto in da izplačilo predstavlja veliko tveganje,
- da je po podpisu pogodbe obravnavana oseba kot tedanji direktor ZRSBR (na predlog finančnika) poklicala ministra Zdravka Počivalška glede izplačila 100 % avansa družbi genEplanet diagnostika d.o.o.,
- da je obravnavana oseba izjavila, da je telefonski klic ministra Zdravka Počivalška došla kot navodilo oziroma ukaz;
- da je obravnavana oseba izjavila, da je telefonski klic ministru Zdravka Počivalška glede izplačila avansa dojemala tudi kot alibi oziroma kot olajšanje v primeru kasnejših zapletov;
- da spada v pristojnost obravnavane osebe odrediti ali zadržati izplačilo avansa,
- da je obravnavana oseba kljub opozorilu Viljema Jamnika, vodje finančne službe na ZRSBR, odredila izplačilo avansa v višini 100 %,
- da je bilo izplačilo avansa v višini 100 % izvedeno še preden je ZRSBR prejel bančno garancijo, čeprav v trenutku izplačila avansa še ni bilo znano ali jo bodo sploh prejeli in v kolikšni višini.

34 Ne glede na dejstvo, da je zgoraj navedena sklenjena pogodba z družbo genEplanet diagnostika d.o.o. vključevala določilo, da ZRSBR plača 100 % avans, in da je bila kot taka posredovana družbi genEplanet diagnostika d.o.o., je obravnavana oseba kot tedanji direktor ZRSBR sicer večkrat poudaril in pojasnil, da kljub podpisu pogodbe izplačila v 100 % avansu brez 100 % prejete garancije ni želel izvesti in je v ta namen na predlog finančnika tudi poklical ministra Zdravka Počivalška. Kljub temu pa je, ne glede na seznanitev o slabem bonitetnem stanju družbe genEplanet diagnostika d.o.o. in veliko tveganje pri sklenjenem pravnem poslu ter možnos podaje predloga za spremembo pogodbenih določil, obravnavana oseba odredila izplačilo v višini 100 % avansa v višini 8.768.760,00 evrov z DDV.

35 Obravnavana oseba je glede sklenitve pogodbe št. 2020-130, pogovora z ministrom Zdravkom Počivalškom dne 18. 3. 2020 ter izplačila 100 % avansa med drugim izpovedala.

- da je ZRSBR dne 18. 3. 2020 prejeli elektronsko sporočilo z MGRT z oznako nujno, s kom naj se sklenejo pogodbe (vključno s ceno in količino) in da je to elektronsko sporočilo obravnavana oseba nato posredovala naprej komercialistu Lojzetu Černetu;
- da so po prejemu zgoraj navedenega elektronskega sporočila na ZRSBR pridobili ponudbo, pripravili pogodbo in pregledali ponudbene zahteve ter da je v elektronskem sporočilu z MGRT pri družbi genEplanet diagnostika d.o.o. pisalo, da naj dajo 100 % avans;

- da so komercialisti v pogodbo z družbo genEplanet diagnostika d.o.o. vnesli 100 % avans;
- da so bili že med usklajevanji pred podpisom pogodbe na ZRSBR seznanjeni, da družba genEplanet diagnostika d.o.o. kljub predvidenemu 100 % avansu ne more zagotoviti 100 % garancije, ampak zgolj 50 % garancijo, ter da ima ZRSBR na takšno pogodbo soglasje MGRT;
- da je obravnavano osebo finančnik opozoril, da ne upa dati 100 % avansa, da ga nikoli niso dajali ter da naj se obravnavana oseba zavaruje in naj pokliče ministra Zdravka Počivalška ali kogarkoli, da naj dajo garancijo;
- »Avans ni nič protizakonitega, problem bi bil, če ko sem jaz to podpisal, če mi te robe ne bi dobili kasneje in pa če ne bi dobili povrnjenega avansa, takrat bi lahko nastal nek problem za mene osebno, tudi če bi dali avans, nam tukaj ni bilo potrebno nobenega soglasja dobit v končni fazi, ker tukaj dat avans brez neke garancije, pa to ne majhen znesek, si pa nisem upal.«;
- da je klic ministra Zdravka Počivalška dojemala kot neki »alibi« in »olajšanje«, ker je še nekdo drug slišal predmetni pogovor, če bi se kasneje kaj zalomilo z avansom, zakaj ga je ZRSBR izplačal;
- da je bilo v njeni pristojnosti, da je podpisovala vse pogodbe in da so pogodbe pripravljali komercialisti;
- »Lejte minister je le minister, mi smo izvajalska institucija ministrstva, glede na dejstvo, da so oni imeli najboljši vpogled s temi strokovnjaki zdravstvenimi v izbiro ventilatorjev, niti malo nisem dvomil, da je temu tako, da so to pač dobro izbrali in da naj čim prej to izvedemo, ker smo morali vsake dve uri ali pa še večkrat pošiljat na ministrstvo poročila o izvedenih naročilih, ker je bila taka panika okol tega in tudi glede ventilatorjev, ki jih ni bilo nikjer za dobit je bila panika dejte hiter, dajte ta avans izplačat, ker drugače bo lahko tudi, ne bo dobava in kdo bo potem odgovarjal videl pa ste lahko tudi kaj je dogajalo v Italiji in da tega ni bilo. ... Pač spoštoval sem navodilo in zahtevo gospoda ministra.«;
- »Vsekakor ne bi samozavestno glede na vso pogovor z mojim finančnikom 100 % avansa ne bi nikoli podpisal, nikoli ga v življenju nisem, dali bi tistih 50 % tok kot je bilo v pogodbi, kot je bilo obljubljeno, ker pa je bilo obljubljeno tudi, da bodo dobili od SID banke kompletno to garancijo, sem to podpisal, če pa tega ne bi imel, sam si ne bi upal tega nikoli naredit.«;
- »Vem, da je blo, da je mene, ministrov glas in pa minister, ko mi reče, dajte izplačat 100 % avans, kaj naj, normalno, da sem zaupal, ker so imeli več podatkov, in sem to čutil, kot da, olajšanje, češ ok, sej se zadaj pogajajo za garancijo, ki jo bomo dobili. Jaz si ne bi nikoli upal, rečt, zdaj pa ne bom podpisal, čakaj, če me kliče minister in v tistem momentu takrat, jaz se zdey ne spomnim kako sem takrat razmišljal, normalno ali pritisk ali ukaz ali to. Jaz sem ga podpisal, ki ga ne bi dal 100 %, povem jasno in glasno 100 % avansa ne bi nikoli dal, ker si ne bi upal dat, če ne bi imel nekoga tako visokega nad mano, ki so se tudi pogajali s SID banko, da bomo to garancijo dobili, dali bi 50 %, 100 % pa ne.«.

36 Da je bil telefonski klic ministru Zdravku Počivalšku opravljen na prigovarjanje vodje finančne službe na ZRSBR izhaja tudi iz zapisa, ki ga je ta naredil, in sicer je zapisal, da je opozoril direktorja, da je finančno stanje ponudnika slabo in je tvegano, da bi plačali avans brez prejema garancije, saj je bilo z ostalimi dobavitelji ventilatorjev dogovorjeno, da prejmejo avansno plačilo le v primeru dane bančne garancije. Slednje kaže na to, da se je ZRSBR zavedal tveganosti izplačila avansa in v drugih primerih ni posloval na takšen način.

37 Kot izhaja iz izpovedbe obravnavane osebe, je ZRSBR plačilo v višini 100 % avansa izvedel iz razloga, ker je tako naročil minister Zdravko Počivalšek. Kot je obravnavana oseba poudarila, se tovrstno izplačilo avansa ni nikoli prej izplačalo, kar pomeni, da je postopanje v obravnavanem primeru odstopalo od običajne prakse ZRSBR in tudi ni bilo skladno z obstoječim poslovanjem, saj je pojasnila, da so dali avansno plačilo tudi drugim ponudnikom, vendar so morali predložiti 100 % garancijo. Da je bilo izplačilo v višini 100 % avansa izvedeno iz razloga, ker je tako naročil minister Zdravko Počivalšek, izhaja tudi iz elektronskega sporočila, ki ga je dne 18. 3. 2020 uslužbenec ZRSBR posredoval drugemu uslužbencu ZRSBR, ki je bil pristojne za finančno področje. V elektronskem sporočilu je bilo navedeno. »Vili, ravno (ob 14.25 uri) smo bili (Anton ZAKRAJŠEK, Ivan GALE in ga. Andreja POTOČNIK) na telefonski vezi z ministrom Počivalškom, ki je zagotovil, da bo bančna garancija za plačilo 100% avansa družbi Geneplanet za dobavo 220 ventilatorjev za intenzivno terapijo. Naročil je, da se takoj izvede plačilo avansa. Vrednost posla je 8.000.008,00 EUR brez DDV. Garancijo bo predvidoma do 17. ure danes izdala banka SID. Direktor ti je verjetno že naložil, da se nakazilo avansa izvede v višini celotnega navedenega zneska. Lep pozdrav, Ivan GALE, uni dipl. prav. Vodja skupnih služb« Prav tako izhaja, da je bil

avans izplačan po naročilu tudi iz priloge, ki jo je obravnavana oseba kot tedanji direktor ZRSBR posredovala uslužbencu v elektronskem sporočilu z dne 18. 4. 2020.

- 38 Dvoma v verodostojnost izpovedbe obravnavane osebe Komisija ni našla. Prepričljiva je bila v izpovedi glede posredovanja ministra Zdravka Počivalška. Njena izpovedba je podprta tudi z navedbami iz elektronskih sporočil z dne 18. 3. 2020. Drugih okoliščin, ki bi predstavljale razlog za dvom v verodostojnost izpovedi obravnavane osebe ni izkazanih.
- 39 V zvezi s samo sklenitvijo pogodbe med ZRSBR in družbo genEplanet diagnostika d.o.o. z dne 18. 3. 2020 in plačilom avansa v višini 100 % je minister Zdravko Počivalšek podal sledeče izjave:
- »Lejte, jaz nisem nikomur dal nobenih navodil. Zavod je imel s podjetjem genEplanet podpisano pogodbo, v kateri se je zavezal k plačilu 100 % avansa, zato je bilo izplačilo avansa pogodbeno obveznost zavoda. Jaz sem takrat s strani SID banke samo prejel informacijo, da je bila garancija odobrena, na to informacijo sem se zanesel in tudi informacijo sem prenesel naprej zavodu, zato sploh ne razumem, zakaj so me morali takrat iz zavoda še karkoli provokativno spraševati glede plačila avansa, saj je bila to pogodbeno obveznost zavoda. Samo v tem kontekstu je treba tudi razumeti mojo izjavo, da naj zavod izvede plačilo. To sem izjavil zato, ker sem mislil, da so vse pogodbene predpostavke med zavodom in podjetjem genEplanet izpolnjene, saj mi podrobnosti pogodbe takrat niso bile poznane, niti to ni bilo v moji pristojnosti. Skratka kot koordinator sem komuniciral z vsemi stvarmi, zadeve usklajeval in poskušal narediti vse, da pohitim postopke in še enkrat je potrebno razumeti, da so bile vse te razpoložljive količine ventilatorjev naše, samo ali pa bi jih lahko kupili samo, če smo hitro reagirali.«
 - »Ne, ne drži, jaz nisem dajal navodil v tem kontekstu, jaz sem se čudil, tudi če ste poslušali tisti posnetek, zakaj me sprašujejo te zadeve, to so imeli zapisano v pogodbi in njihova naloga je, da to zadevo realizirajo. Nimam kaj dodatno naročati. Jaz pa sem prenesel informacijo, da je bila bančna garancija odobrena, da bodo, to informacijo sem dobil od direktorja, kaj je že no, SID banke, in da bo v nekaj urah posredoval tudi pisni sklep, v tistem trenutku je bil časovni match takšen, da smo morali ravnati hitro, če smo hoteli zagotoviti dobavo tega, kar smo naročali.«
 - »Kot sem to že prej izjavil, povedal ali v vprašanju, jaz sem bil od direktorja SID banke obvešččen, samo o tem, da je garancija odobrena, in da bo sprocesuiran pisni del v nekaj urah, to da je odobrena v polovičnem znesku sem zvedel šele kasneje, ne vem kdaj, po tem, ko so že ta posel naredili.«
- 40 Minister Zdravko Počivalšek je še poudaril:
- da ni posredoval, ampak je zgolj poklical za pohitritev postopkov kot koordinator, saj je bil on v tistem trenutku oseba, ki je morala poročati Vladi RS in ki se je morala zagovarjati zdravstvenim delavcem, ali imajo zaščitno opremo;
 - da je bila nabava zadostnega števila ventilatorjev ena od glavnih prioritet države in njegova odgovornost kot koordinatorja nabav ter
 - da je bil ZRSBR pri sklepanju pogodb samostojen
- 41 Komisija sicer ne more slediti izpovedi ministra Zdravka Počivalška, da je nudil zgolj pomoč, saj iz telefonskega pogovora med njim in obravnavano osebo kot tedanjim direktorjem ZRSBR jasno izhaja, da je minister Zdravko Počivalšek dal navodila glede plačila v konkretnem nabavnem postopku, obravnavana oseba kot tedanji direktor ZRSBR pa je njegovo izjavo tudi razumel kot navodilo oziroma zahtevo. Minister Zdravko Počivalšek bi lahko v okviru pomoči pri nabavah zaščitne opreme zgolj posredoval informacijo, da bo SID banka odobrila bančno garancijo. Kljub temu, da je bil minister Zdravko Počivalšek koordinator, ki je moral poročati Vladi RS, ni imel pristojnosti posegati oziroma sprejemati odločitev glede posameznih nabavnih postopkov oziroma vplivati na odločitve odločevalcev (tedanjega direktorja ZRSBR), temveč bi lahko v primeru, da bi ocenil, da postopki nabav ne potekajo hitro in kakovostno, predlagal Vladi RS, da določi drug državni organ za vodenje postopkov nabav zaščitne opreme.
- 42 Kot je Komisija že večkrat poudarila, Komisija pri presoji morebitnih kršitev iz pristojnosti Komisije v času izrednih razmer, ki so veljala v času obravnavanega nakupa respiratorjev in druge zaščitne opreme, upošteva resnost in izrednost situacije in pri vsem tem razume, da so različni državni organi v postopku nabave zaščitne opreme pomagali ZRSBR pri nabavi zaščitne opreme. Ker pa je pomoč drugih državnih organov ZRSBR pri nabavi zaščitne opreme potekala v času izrednih

razmer, ki omogočajo večjo možnost morebitnih zlorab, je potrebno na vsebino pomoči gledati restriktivno, saj ta v nobenem primeru ni smela pomeniti posega v postopke odločanja oziroma že sami odločevalci na strani ZRSBR tovrstne pomoči niso smeli dojemati, kot da se od njih zahteva, da sprejmejo točno določeno odločitev

- 43 V okviru veljavne zakonodaje so pristojnosti ministra Zdravka Počivalška v razmerju do ZRSBR določene v 5. členu ZBR, kjer pa ni vsebovanega nobenega določila, ki bi ministru omogočalo, da bi lahko neposredno posegal v odločitve ZRSBR v konkretnem postopku nabave zaščitne opreme. Prav tako je MGRT v dopisi št. 007-147/2020/6 z dne 21. 8. 2020 navedel, da je MGRT v skladu z 9. alinejo 5. člena ZBR⁵ pristojen za izvajanje nadzora nad zakonitostjo dela zavoda, in sicer, da se v tem okviru ob vsakokratni zahtevi za izplačilo preverja upravičenost stroškov. Prav tako iz razloga, ker je ZRSBR samostojna pravna oseba, vplivanje ministra na konkretne postopke ne sodi v okvir njegovih pristojnosti po 16. členu ZDU-1. ZBR v 20. členu določa, da poslovanje in delo zavoda vodi direktor, ki skladno s tem samostojno sprejema odločitve, pri tem pa ima določene pristojnosti tudi upravni odbor, ki lahko daje smernice za delo direktorja ter spremlja in nadzoruje njegovo delo.
- 44 Komisija ugotavlja, da je minister Zdravko Počivalšek z opisanimi ravnanji sicer presegel svoje pristojnosti in vplival na odločitve naročnika, katerega predstojnik in zakoniti zastopnik je bila obravnavana oseba, za kar pa v postopku nabave zaščitne opreme ni bil pristojen. S tem, ko je obravnavani osebi kot tedanjemu direktorju ZRSBR dal navodilo glede izplačila avansa, je sicer odločilno vplival na boljši finančni položaj točno določenega ponudnika, kljub temu pa, kot že zapisano, ni bilo v pristojnosti ministra Zdravka Počivalška odrediti zadevno izplačilo avansa Namreč, skladno s 14. členom Statuta ZRSBR in prvim odstavkom 10. člena Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v ZRSBR direktor organizira in vodi delo ter poslovanje ZRSBR, predstavlja in zastopa ZRSBR in je odgovoren za zakonitost dela ZRSBR. Nadalje skladno s 16. členom Statuta ZRSBR direktor ZRSBR podpisuje pogodbe in druge dokumente, ki se nanašajo na poslovanje ZRSBR in je odredbodajalec za ZRSBR. Hkrati 20. člen ZBR določa, da poslovanje in delo ZRSBR vodi direktor.
- 45 Komisija zaključuje, da je bilo v pristojnosti obravnavane osebe kot tedanjega direktorja ZRSBR podpisati ali zavrniti podpis pogodbe št. 2020-130, kakor tudi odrediti izplačilo ali zadržati avans, česar bi se morala obravnavana oseba kot poslovodna oseba tudi zavedati. Nadalje iz elektronskega sporočila z dne 5. 4. 2020, ki je navajal hierarhijo oseb »koga bi se naj poslušalo« izhaja, da je na prvem mestu navedena obravnavana oseba, na drugem mestu pa minister Zdravko Počivalšek, s čimer se je obravnavana oseba strinjala. Posledično je mogoče trditi, da se je obravnavana oseba zavedala svojih pristojnosti in odgovornosti, ki jih je imela kot direktor ZRSBR.
- 46 Kot izhaja iz izpovedi obravnavane osebe, je bila ob podpisu pogodbe št. 2020-130 z družbo genEplanet diagnostika d.o.o. seznanjena s pogodbenimi določili, vključno v delu, ki se nanašajo na izplačilo 100 % avansa ob dogovorjeni predložitvi zgolj 50 % bančne garancije. Hkrati je bila obravnavana oseba pred samim izplačilom avansa seznanjena in opozorjena na dejstvo, da ima družba genEplanet diagnostika d.o.o. slabo bonitetno oceno in da posel predstavlja veliko tveganje. Kljub temu je obravnavana oseba odredila izplačilo 100 % avansa v višini 8.768.760,00 evrov z DDV in to ob dejstvu, da v trenutku izplačila avansa ZRSBR še ni prejel bančne garancije, niti ni bilo znano ali jo sploh bo prejel in kolikšni višini.
- 47 Komisija prav tako meni, da se obravnavana oseba ne more razbremeniti svojih odgovornosti, določenih z ZBR, s Statutom ZRSBR ter s Pravilnikom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v ZRSBR, s sklicevanjem na telefonski klic ministra Zdravka Počivalška glede izplačila avansa, saj je, kot je to sama izpovedala, obravnavana oseba telefonski klic glede izplačila avansa dojemala tudi kot alibi oziroma kot olajšanje oziroma kot zavarovanje v primeru kasnejših zapletov.
- 48 Nadalje je Komisija v konkretni zadevi zaznala določena korupcijska tveganja. Ravnanje ZRSBR s tem, ko je z omenjenim ponudnikom sklenil pogodbo z ugodnejšimi pogodbenimi določili, in sicer v delu, ki se nanašajo na izplačilo avansa in predložitve bančne garancije, predstavlja neenakopravno obravnavo pogodbenih partnerjev.

⁵ Da neposredno izvaja nadzorstvo nad zakonitostjo dela zavoda in strokovni razvoj nad dejavnostjo zavoda v skladu s področjem svojega dela

49 Posamezniki morajo v procesu javnega naročanja ravnati profesionalno ter s svojimi transparentnimi ravnanji in dejanji predstavljati zgled krepitve integritete in etičnosti javnega sektorja.

D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU

50 Ravnanje Antona Zakrajška kot tedanjega direktorja ZRSBR, glede na zgoraj navedeno, ne predstavlja ravnanja v skladu s pričakovano integriteto poslovodne osebe v subjektih javnega sektorja, od katerega se pričakuje zakonito in odgovorno ravnanje pri preprečevanju in odpravljanju tveganj, da bi bila oblast, funkcija, pooblastilo ali druga pristojnost za odločanje uporabljena v nasprotju z zakonom, pravno dopustnimi cilji in etičnimi kodeksi, zaradi česar je Komisija odločila, kot izhaja iz izreka predmetnih ugotovitev.

51 Anton Zakrajšek bi se moral vzdržati vsakršnih ravnanj, ki pomenijo poseganje v njegova pooblastila in pristojnosti ter neupravičenega in nedovoljenega navideznega prenašanja pristojnosti na druge osebe ter se vzdržati tudi kakršnihkoli predlogov in sugestij oziroma kakršnegakoli podajanja navodil ali soglašanja z njimi, da naj se posel izpelje mimo uveljavljenih pravil in ustaljene poslovne prakse. Anton Zakrajšek tudi ne bi smel privilegirati in neenakopravno obravnavati ponudnikov.

52 Anton Zakrajšek bi tako moral opravljati naloge skladno s 14. in 16. členom Statuta ZRSBR, s prvim odstavkom 10. člena Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v ZRSBR ter z 20. členom ZBR. Ob tem Komisija poudarja, da ravnanja, kot so opisana v izreku - ravnanja pri izplačilu avansa, zagotovo ne spadajo pod to nalogo

53 Vsi subjekti javnega, pa tudi zasebnega sektorja, so ves čas delovanja dolžni slediti ne samo posameznim zakonskim normam, temveč tudi namenu in ciljem zakonov. ZIntPK stremi h krepitvi integritete, zaupanju v pravni red oziroma pravno državo ter preprečevanju korupcije. Namen zakona je torej celovito zagotavljanje visoke ravni učinkovitosti pri preprečevanju korupcije, krepitev transparentnosti in integritete, kar so temeljni pogoji za zakonito, uspešno, pregledno, smotno in pošteno delovanje države in lokalnih skupnosti, zato bi te cilje morali zasledovati vsi. Temelj navedenemu pa prav gotovo predstavlja etično delovanje in zgled, ki ga s svojim profesionalnim ravnanjem na državni ravni postavijo poslovodne osebe v subjektih javnega sektorja. Od njih se pričakuje še posebna skrbnost in dolžnost v smeri odpravljanja tveganj in krepitve integritete javnega sektorja. Prav tako se od njih pričakuje zakonito in odgovorno ravnanje.

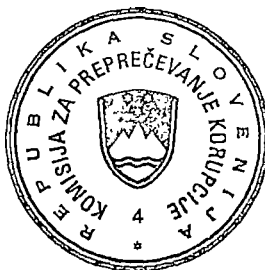
54 Komisija opozarja, da se s takšnimi ravnanji izniči načelo enakopravnosti in namen pravno reguliranih postopkov, ki naj bi zagotavljali objektivno presojo, krepijo pa se klientelizem, korupcijska tveganja in netransparentno odločanje v tovrstnih postopkih.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve je dopusten upravni spor. Tožba se lahko vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve teh ugotovitev.

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.



dr. Robert ŠUMI
PRESEDNİK