



Številka: 06211-128/2020/27 32013
Datum: 3. 12. 2021

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo in 158/2020; v nadaljevanju: ZIntPK) ter 40. člena Poslovnika Komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 156/21; v nadaljevanju Poslovník) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: dr. Robert Šumi in David Lapornik, namestnik predsednika, v zadevi št. 06211-128/2020 vodeni zaradi suma kršitev določb glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov pri glasovanju na seji občinskega sveta, zoper Vojka Jevševarja, uradno osebo (občinskega svetnika) Občine Piran, na 53. seji dne 2. 12. 2021. sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

Vojko Jevševar, občinski svetnik Občine Piran, se je

s tem, ko je kot član občinskega sveta Občine Piran na 5. dopisni seji, ki je potekala od 10. 12. 2020 do 11. 12. 2020, glasoval za sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Kulturni, kongresni in promocijski center Avditorij Portorož, pri čemer je bil med predlaganimi kandidati za predstavnika ustanovitelja on sam,

znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov in ni storil vsega, da se mu izogne, s čimer je ravnal v nasprotju z določbami 37. člena ZIntPK.

OBRAZLOŽITEV

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

- 1 Komisija je postopek zaradi suma kršitve nasprotja interesov uradne osebe pričela na podlagi prijave z dne 14. 12. 2020.
- 2 Iz prijave so izhajali očitki, da naj bi se uradna oseba z glasovanjem na seji občinskega sveta Občine Piran za sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Kulturni, kongresni in promocijski center Avditorij Portorož (v nadaljevanju: Avditorij Portorož), pri čemer je bil med predlaganimi kandidati za predstavnika ustanovitelja (poleg dveh drugih kandidatov) tudi ona sama, znašla v okoliščinah nasprotja interesov.
- 3 Komisija je v fazi predhodnega preizkusa prijave na podlagi tretjega odstavka 33. člena Poslovnika Komisije v povezavi s 16. členom ZIntPK od Občine Piran pridobila pojasnila in relevantno dokumentacijo v zvezi s tem, in sicer:
 - pojasnilo namestnice Vodje Urada za splošne zadeve občinske uprave Občine Piran,
 - Prilogo 1: Zapisnik 5. dopisne seje občinskega sveta,
 - Prilogo 2: Glasovanje občinskih svetnikov,
 - Prilogo 3: Gradivo dopisne seje.
- 4 Iz pridobljene dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva in okoliščine:

- Občinski svet Občine Piran je na 5. dopisni seji, ki je potekala od 10. 12. 2020 od 11.00 ure do 11. 12. 2020 do 11.00 ure, glasoval za sklep, s katerim je v Svet zavoda Avditorij Portorož imenoval naslednje predstavnike: Vojka Jevšvarja, in Ingrid Mahnič;
- Vojko Jevšvar je občinski svetnik Občine Piran (mandat 2018 – 2022);
- za sklep je glasovalo vseh 25 prisotnih občinski svetnikov (13 ZA in 12 PROTI), tudi Vojko Jevšvar;
- občinski svetnik se iz glasovanja **ni izločil**, niti **ni** o okoliščinah nasprotja interesov (dejstvo, da je predlagani kandidat za predstavnika ustanovitelja bil on sam) **pisno obvestil svojega predstojnika**.

5 Obravnavana oseba se na osnutek ugotovitev o konkretnem primeru, ki ga je senat Komisije sprejel na 47. seji dne 28. 10. 2021 in ji je bil vročen dne 8. 11. 2021, **ni (pisno) odzvala**.

B. RELEVANTNO PRAVO

6 *ZIntPK v 5. točki 4. člena določa, da so »funkcionarji oziroma funkcionarke« (v nadaljevanju: funkcionarji) poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega zbora, sekretar državnega sveta, funkcionarji v drugih državnih organih in lokalnih skupnostih, poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta in drugi funkcionarji iz Republike Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tja napoti Republika Slovenija, ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije, in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.*

7 *ZIntPK v 9. točki 4. člena določa, da so »uradne osebe« funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovalne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.*

8 *ZIntPK v 11. točki 4. člena določa, da so »nasprotje interesov« so okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.*

9 *ZIntPK v 12. točki 4. člena določa da »zasebni interes osebe« iz prejšnje točke pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike.*

10 *ZIntPK v 37. členu določa, da mora biti uradna oseba v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, navedene okoliščine nemudoma razkrije neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebam. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes.*

11 *ZIntPK v 38. členu določa, da mora uradna oseba takoj, ko ugotovi obstoj okoliščin nasprotja interesov, prenehati z delom v zadevi, razen če bi bilo nevarno odlašati, ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov najkasneje v roku treh delovnih dni pisno obvestiti svojega nadrejenega oziroma predstojnika. Nadrejena oseba oziroma predstojnik čim prej, najkasneje pa v petih dneh od prejema obvestila iz prejšnjega odstavka obrazloženo odloči, ali se uradno osebo izloči iz postopka obravnave in odločanja o zadevi, ali oseba nadaljuje z delom. Zoper to odločitev ni pravnega sredstva. Kadar je uradna oseba del kolektivnega organa, o njeni izločitvi v roku in na način iz prejšnjega odstavka odloči ta organ. Uradna oseba pri odločanju o lastni izločitvi ne sme sodelovati. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ odloči, da bo uradna oseba kljub nasprotju interesov nadaljevala z delom v zadevi, ji lahko da obvezujoče obrazložene usmeritve za*

ravnanje in odločanje, pri čemer mora zasledovati javni interes. Nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ sprejeto odločitev v petih dneh po njenem sprejemu posreduje Komisiji. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ o izločitvi ne odloči v roku iz drugega odstavka tega člena ali če uradna oseba nima nadrejene osebe oziroma predstojnika, uradna oseba o obstoju okoliščin nasprotja interesov v petih dneh obvesti Komisijo. Komisija v petih dneh od prejema obvestila odloči o obstoju oziroma neobstoju nasprotja interesov in o načinu izoginitve nasprotju interesov.

- 12 ZIntPK v 39. členu določa, da če obstaja sum, da je pri uradnem ravnanju uradne osebe obstajalo dejansko nasprotje interesov, lahko Komisija v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj uvede postopek ugotavljanja obstoja dejanskega nasprotja interesov in njegovih posledic. Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljen obstoj dejanskega nasprotja interesov, Komisija v ugotovitvah v konkretnem primeru seznanila delodajalca uradne osebe in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih za odpravo posledic nasprotja interesov. Komisija lahko o ugotovitvah iz prejšnjega odstavka in o opustitvah ukrepov za dolžno izogibanje nasprotju interesov iz prejšnjega člena obvesti tudi nadzorni organ subjekta javnega sektorja, v okviru katerega deluje uradna oseba, in ga pozove, naj izvede ali odredi ukrepe za preprečitev ponovitve kršitve, glede na okoliščine konkretnega primera pa tudi ukrepe za uveljavljanje odgovornosti uradne osebe, njenega nadrejenega ali predstojnika.
- 13 ZIntPK v 40. členu določa, da določbe 37. do 39. člena tega zakona veljajo za vse uradne osebe po tem zakonu, razen kadar je izločitev uradne osebe urejena z zakonom, ki ureja kazenski postopek, z zakonom, ki ureja pravdni postopek, z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, ali z drugim zakonom, ki ureja izločitev iz odločanja v pravnem postopku. Določbe 37. do 39. člena tega zakona, ki veljajo za uradne osebe, se uporabljajo tudi za osebe, ki jih subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanje člane komisij, sveta, delovnih skupin ali drugih primerljivih teles, kadar ti opravljajo javne naloge oziroma naloge iz delovnega področja subjekta javnega sektorja.
- 14 Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE; v nadaljevanju: ZLS) v prvem odstavku in 9. alineji drugega odstavka 29. člena določa:
Občinski svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine.
V okviru svojih pristojnosti občinski svet odloča o drugih zadevah, ki jih določa zakon in statut občine.
- 15 Statut Občine Piran (Uradni list Republike Slovenije št. 5/2014 – uradno prečiščeno besedilo, 25/17 in 43/2018; v nadaljevanju: Statut) v drugem odstavku 17. člena med drugim določa, da v okviru svojih pristojnosti občinski svet določa predstavnike občine v organih javnih zavodov in javnih podjetij, če to v zakoni ni drugače določeno.
- 16 Poslovnik Občinskega sveta Občine Piran (Uradni list Republike Slovenije, št. 36/11, 43/14, 68/18 in 73/19; v nadaljevanju: Poslovnik) v 25. členu določa:
Občinski svet je najvišji organ odločanja o zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine.
Občinski svet opravlja zadeve iz svoje pristojnosti. Pristojnosti občinskega sveta na podlagi ustave in zakona določa statut občine.

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 17 Vojko Ješevar je občinski svetnik Občine Piran. V skladu s 5. točko 4. člena ZIntPK ima status funkcionarja, posledično pa tudi uradne osebe. ZIntPK namreč kot uradne osebe opredeljuje funkcionarje, uradnike na položaju in druge javne uslužbence, poslovodne osebe in člane organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
- 18 Občinski svet Občine Piran je na 5. dopisni seji, ki je potekala od 10. 12. 2020 od 11.00 ure do 11. 12. 2020 do 11.00 ure glasoval za sklep, s katerim je v Svet zavoda Avditorij Portorož imenoval naslednje predstavnike: **Vojka Jevševarja**, in Ingrid Mahnič. Iz zapisnika te seje izhaja, da je Vojko Jevševar sodeloval na seji, iz zapisa glasovanja pa, da je

kot član občinskega sveta glasoval za sklep, s katerim je občinski svet potrdil predstavnike ustanovitelja v Svet zavoda Avditorij Portorož.

- 19 Za sklep je glasovalo **vseh 25 sodelujočih občinski svetnikov** (13 ZA in 12 PROTI), torej tudi Vojko Jevševar.
- 20 ZIntPK nasprotje interesov opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe ali osebe, ki jo subjekt javnega sektorja imenuje kot zunanjega člana komisije, sveta, delovnih skupin ali drugega primerljivega telesa, vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog (11. tč. 4. člena).
- 21 Zasebni interes skladno z 12. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela ta oseba ali njen družinski član osebne, poslovne ali politične stike. Premoženjska korist zajema nepremičnine, premičnine oziroma kakršnokoli drugo korist, ki jo je mogoče denarno ovrednotiti (delovno razmerje, pogodbeno delo, sejnine, denarne nagrade, potovanja ipd.); nepremoženjska korist pa zajema druge oblike koristi, ki jih sicer ni mogoče neposredno denarno ovrednotiti, predstavljajo pa *ododano vrednost za prejemnika (prednost, usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba, privilegiran položaj, pozitivno mnenje, ipd.)*.
- 22 37. člen ZIntPK predpisuje dolžnost uradne osebe, da mora biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti. Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem ugotovi obstoj okoliščin, ki bi lahko vplivale ali ustvarile videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, je dolžna te okoliščine nemudoma razkriti neposredno nadrejenemu ali od njega pooblaščenim osebam. Uradna oseba svoje službe ali funkcije in informacij, ki jih pridobi pri opravljanju svoje funkcije oziroma službe, *ne sme uporabiti za to, da bi sebi ali komu drugemu uresničila nedovoljen zasebni interes*.
- 23 Vojko Jevševar se je kot član občinskega sveta Občine Piran, s tem, ko je na seji občinskega sveta glasoval za sprejetje sklepa, s katerim je soodločal o imenovanju sebe za predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Avditorij Portorož, ravnal na način, ki **ustvarja nasprotje interesov**. Glasovanje zase sodi med najbolj tipične okoliščine, ki ustvarijo nasprotje interesov, zato bi uradna (obravnavana) oseba morala vedeti, da je oziroma da bo s takšnim ravnanjem vzbudila dvom v objektivnost in nepristranskost celotnega postopka, ne glede na to, da njena pravica sodelovanja pri odločanju o tovrstnih vprašanih izhaja iz področne zakonodaje (tj. ZLS, Statuta in Poslovnika). Obravnavana oseba je s svojim glasovanjem (oziroma z glasovanjem zase) na seji občinskega sveta **ravnala na način, v katerem so se ustvarile okoliščine nasprotja interesov**.
- 24 Uradna (obravnavana) oseba ni izpolnila obveznosti, ki ji jo nalaga 38. člen ZIntPK, saj ni prenehala z delom v zadevi oziroma **se ni izločila** iz postopka obravnave in odločanja, prav tako o okoliščinah nasprotja interesov ni **pisno obvestila** svojega predstojnika oziroma nadrejenega.

D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU

- 25 37. člen ZIntPK predpisuje dolžnost uradne osebe, da mora biti v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in da se mu je dolžna izogniti.
- 26 38. člen ZIntPK uradni osebi nalaga, da mora takoj, ko ugotovi obstoj okoliščin nasprotja interesov, prenehati z delom v zadevi, razen če bi bilo nevarno odlašati, ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov najkasneje v roku treh delovnih dni pisno obvestiti svojega nadrejenega oziroma predstojnika.
- 27 Uradna (obravnavana) oseba bi se morala okoliščinam nasprotja interesov, ki so se ustvarile z njenim **sodelovanjem oziroma glasovanjem** na 5. dopisni seji občinskega sveta, ki je potekala od 10. 12. 2020 od 11.00 ure do 11. 12. 2020 do 11.00 ure, **izogniti z izločitvijo**, poleg tega pa bi morala ob zaznavi okoliščin, ki so povzročile nasprotje interesov (dejstvo,

da je sama med predlaganimi kandidati) pisno obvestiti svojega predstojnika, ter počakati na njegovo odločitev. Tega uradna (obravnavana) oseba ni storila.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve je dopusten upravni spor. Tožba se lahko vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve teh ugotovitev.

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.

