



Številka: 06216-14/2021/14 32019  
Datum: 7. 1. 2022

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo in 158/2020; v nadaljevanju: ZIntPK) ter 40. člena Poslovnika Komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 156/21; v nadaljevanju Poslovník) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, Simon Savski, namestnik predsednika in David Lapornik, namestnik predsednika, v zadevi št. 06216-14/2021, vodeni zaradi suma kršitve integritete uradne osebe v zadevi podajanje osebnega mnenja župana Občine Brda v postopku izbire ravnatelja Osnovne šole Dobrovo, vodeni zoper Franca Mužiča, župana Občine Brda, na 1. seji dne 6. 1. 2021 sprejema naslednje

### UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

**Ravnanje Franca Mužiča, župana Občine Brda, s tem**

ko je dne 19. 5. 2021, posredoval dopis svetu zavoda Osnovne šole Alojza Gradnika Dobrovo, v katerem je izrazil svojo podporo konkretnemu kandidatu za ravnatelja (takratnemu vršilcu dolžnosti), po tem, ko je Občinski svet Občine Brda, skladno s 53.a členom ZOFVI, dne 18. 5. 2021, na 2. izredni seji, podal negativno mnenje vsem prijavljenim kandidatom,

predstavlja kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

### OBRAZLOŽITEV

#### **A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE**

- 1 Komisija je postopek preiskave zaradi suma kršitve integritete uradne osebe pričela na podlagi predloga za uvedbo postopka preiskave. Predlog je bil sprejet na 41. seji senata Komisije, dne 17. 9. 2021.
- 2 Komisija je podatke in dokumentacijo v okviru predhodnega preizkusa prijave na podlagi tretjega odstavka 33. člena Poslovnika v povezavi s 16. členom ZIntPK pridobila od Osnovne šole Alojza Gradnika Dobrovo (v nadaljevanju: OŠ Dobrovo).
- 3 Iz dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva:
  - da je Občinski svet Občine Brda na 2. izredni seji dne 18. 5. 2021 sprejel mnenje h kandidaturi za ravnatelja OŠ Dobrovo, in sicer je sprejel sklep, da nihče od prijavljenih kandidatov ni primeren za mesto ravnatelja;
  - da je župan Občine Brda dne 19. 5. 2021, torej po sprejetem sklepu Občinskega sveta Občine Brda glede podaje mnenja h kandidatom za ravnatelja, svetu zavoda OŠ Dobrovo posredoval pismo, v katerem je med drugim navedel:
    - o da se čuti dolžan, da izrazi svoje mnenje in poudari dobre izkušnje s kandidatom, ki je v zadnjem letu opravljal funkcijo vršilca dolžnosti ravnatelja;
    - o da je vršilec dolžnosti ravnatelja vodstvo OŠ Dobrovo prevzel tik pred izbruhom epidemije in lahko izrazi samo pohvale, da je skupaj z ekipo hitro in učinkovito odreagirala;

- da kot dolgoletni župan vidi v kandidatu (vršilcu dolžnosti ravnatelja, op. p.) velik potencial: je povezovalec, solidaren in išče rešitve znotraj zavoda kot v sodelovanju z Občino Brda, obenem pa izstopa po svoji organiziranosti, zahtevanju vedno boljših rezultatov in hitri odzivnosti v težkih izzivih, kot je epidemija;
- da meni, da je na mestu, da se vršilcu dolžnosti ravnatelja ponudi možnost, da se izkaže v obdobju celotnega mandata;
- da s tem pismom izraža osebno podporo kandidatu za ravnatelja, sedanjemu vršilcu dolžnosti ravnatelja, v naslednjem mandatnem obdobju.

#### **Izjasnitev obravnavane osebe**

- 4 Komisija je skladno s četrtem odstavkom 13. člena ZIntPK obravnavani osebi posredovala osnutek ugotovitev in ji omogočila, da se v roku 7 delovnih dni izjasni do navedb v ugotovitvah. Dokument je bil obravnavani osebi vročen dne 1. 12. 2021, zadnji dan za izjasnitev je bil 10. 12. 2021. Obravnavana oseba izjasnitev ni podala.

#### **B. RELEVANTNO PRAVO**

- 5 Integriteta je skladno s 3. točko 4. člena ZIntPK pričakovano delovanje in odgovornost posameznikov in organizacij pri preprečevanju in odpravljanju tveganj, da bi bila oblast, funkcija, pooblastilo ali druga pristojnost za odločanje uporabljena v nasprotju z zakonom, pravno dopustnimi cilji in etičnimi kodeksi.
- 6 Funkcionarji so opredeljeni v 5. točki 4. člena ZIntPK in so, poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega zbora, sekretar državnega sveta, funkcionarji v drugih državnih organih in lokalnih skupnostih, poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta in drugi funkcionarji iz Republike Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tja napoti Republika Slovenija, ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije, in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.
- 7 ZIntPK v 9. točki 4. člena določa, da so uradne osebe funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
- 8 53.a člen Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21 in 172/21; v nadaljevanju: ZOFVI) v drugem odstavku določa, da si svet zavoda mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:
- mnenje vzgojiteljskega, učiteljskega oziroma predavateljskega zbora,
  - mnenje lokalne skupnosti, na območju katere ima javni vrtec oziroma šola sedež, kadar je ustanovitelj javne šole oziroma vrtca samoupravna narodna skupnost pa tudi mnenje te skupnosti,
  - mnenje sveta staršev.
- 9 Četrty odstavek istega člena določa, da lokalna skupnost, svet staršev, dijaki in študentje mnenje obrazložijo. Vzgojiteljski, učiteljski oziroma predavateljski zbor o mnenju glasujejo tajno.
- 10 Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE; v nadaljevanju: ZLS) v 33. členu določa, da župan predstavlja in zastopa občino. Župan predstavlja občinski svet, ga sklicuje in vodi seje občinskega sveta, nima pa pravice glasovanja. Župan predlaga občinskemu svetu v sprejem proračun občine in zaključni račun proračuna,

odloke in druge akte iz pristojnosti občinskega sveta ter skrbi za izvajanje odločitev občinskega sveta. Župan skrbi za objavo statuta, odlokov in drugih splošnih aktov občine. Župan zadrži objavo splošnega akta občine, če meni, da je neustaven ali nezakonit in predlaga občinskemu svetu, da o njem ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje. Če občinski svet vztraja pri svoji odločitvi, se splošni akt objavi, župan pa lahko vloži pri ustavnem sodišču zahtevo za oceno njegove skladnosti z ustavo in zakonom. Župan zadrži izvajanje odločitve občinskega sveta, če meni, da je nezakonita, ali je v nasprotju s statutom ali drugim splošnim aktom občine, in predlaga občinskemu svetu, da o njej ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje. Ob zadržanju izvajanja odločitve občinskega sveta župan opozori pristojno ministrstvo na nezakonitost take odločitve. Če občinski svet ponovno sprejme enako odločitev, lahko župan začne postopek pri upravnem sodišču. Če se odločitev občinskega sveta nanaša na zadevo, ki je z zakonom prenesena v opravljanje občini, župan opozori pristojno ministrstvo na nezakonitost oziroma neprimernost take odločitve.

### C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 11 Postopek imenovanja ravnatelja osnovne šole je urejen v ZOFVI. Prvi odstavek 53.a člena ZOFVI določa, da ravnatelja imenuje svet javnega vrtca oziroma šole. Svet zavoda si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti med drugim tudi mnenje lokalne skupnosti, na območju katere ima javni vrtec oziroma šola sedež, kadar je ustanovitelj javne šole oziroma vrtca samoupravna narodna skupnost, pa tudi mnenje te skupnosti. Kot je razložilo Ustavno sodišče v odločbi U-I-205/07, z dne 12. 3. 2009, lokalna skupnost pri imenovanju ravnatelja v javnem zavodu sodeluje zgolj z neobvezujočim mnenjem. Taka ureditev zagotavlja določeno mero avtonomije in samostojnosti javnih zavodov.
- 12 Mnenje lokalne skupnosti poda občinski svet, katerega člani so občinski svetniki. Župan predstavlja občinski svet, ga sklicuje in vodi seje občinskega sveta, nima pa pravice glasovanja (drugi odstavek 33. člena ZLS). Torej pri glasovanju občinskega sveta pri podajanju mnenja h kandidaturi za ravnatelja javnega zavoda, župan ne sodeluje, prav tako, na podlagi zgoraj navedene zakonodaje, ni predvideno, da bi posamično podajal mnenje o kandidatih. Povedano drugače, ustanoviteljske pravice občine izvršuje občinski svet in je edini pristojen za podajo mnenja v postopku izbire ravnatelja. Župan kot oseba, ki predstavlja občinski svet, sklicuje in vodi seje občinskega sveta, je seznanjen z dejstvom, kdo je pristojen za podajo mnenja o kandidatih za ravnatelja javnih vrtcev in osnovnih šol. Prav tako ZLS in ZOFVI ne predvidevata, da župan samostojno podaja mnenje pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja v javnem zavodu.
- 13 Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občine Brda, je na 12. redni seji, dne 13. 5. 2021, pregledala vloge kandidatov za ravnatelja, ki jih je v obravnavo dne 4. 5. 2021 posredoval svet zavoda. Občinski svet Občine Brda je o mnenju za ravnatelja odločal na 2. izredni seji dne 18. 5. 2021. Kandidate je predstavila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje, nato je občinski svet o kandidatih razpravljal. Glede na izid glasovanja je bil sprejet sklep, da nihče od prijavljenih kandidatov ni primeren za ravnatelja.
- 14 Dne 19. 5. 2021 je župan Franc Mužič posredoval dopis svetu zavoda OŠ Dobrovo. V dopisu je odkrito izrazil osebno mnenje in se zavzel za podporo enemu od kandidatov.
- 15 Integriteta je skladno z ZIntPK definirana kot **pričakovano delovanje in odgovornost posameznikov** in organizacij pri preprečevanju in odpravljanju tveganj, da bi bila oblast, funkcija, pooblastilo ali druga pristojnost za odločanje uporabljena v nasprotju z zakonom, pravno dopustnimi cilji in etičnimi kodeksi. Podajanje in posredovanje mnenj svetu zavoda ali posameznemu članu sveta zavoda v postopku izbire ravnatelja javnega vrtca oziroma šole, predstavlja sum nezakonitega in neetičnega ravnanja, ki ni skladno s pričakovano integriteto župana. Iz dopisa izhaja, da je župan želel s svojim mnenjem vplivati na člane sveta zavoda, da izberejo oziroma potrdijo mandat točno določenemu kandidatu.
- 16 S tem, ko je Franc Mužič posredoval dopis svetu zavoda Osnovne šole Dobrovo, v katerem je izrazil svojo podporo konkretnemu kandidatu za ravnatelja (takratnemu vršilcu dolžnosti), po tem, ko je Občinski svet Občine Brda, skladno s 53.a členom ZOFVI, dne 18. 5. 2021, na 2. izredni seji, podal negativno mnenje vsem prijavljenim kandidatom, predstavlja kršitev integritete kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

#### **D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU**

- 17 Od uradnih oseb se pričakuje, da delujejo v skladu z zakoni in pristojnostmi, ki jih imajo. Posredovanje osebnih mnenj z namenom vplivanja na izid glasovanja oziroma izvajanje pritiskov na potek postopkov oziroma sprejem odločitev sveta zavoda javnega vrta oziroma osnovne šole, predstavljajo nedovoljeno poseganje v avtonomnost sveta zavoda in posledično ravnanje, ki ni v skladu s pričakovano integriteto. V konkretni zadevi bi se moral župan Občine Brda, Franc Mužič, vzdržati in ne vplivati s svojim osebnim mnenjem na člane sveta zavoda OŠ Dobrovo, v postopku imenovanja ravnatelja. Če tudi župi podati določenemu kandidatu priporočilo o njegovem delu, mora to storiti v fazi pred prijavo kandidata na razpisano mesto ravnatelja.
- 18 Vsi subjekti javnega, pa tudi zasebnega sektorja, so ves čas delovanja dolžni slediti ne samo posameznim zakonskim normam, temveč tudi namenu in ciljem zakonov. ZIntPK stremi h krepitvi integritete, zaupanju v pravni red oziroma pravno državo ter preprečevanju korupcije. Namen zakona je torej celovito zagotavljanje visoke ravni učinkovitosti pri preprečevanju korupcije, krepitev transparentnosti in integritete, kar so temeljni pogoji za zakonito, uspešno, pregledno, smotno in pošteno delovanje države in lokalnih skupnosti, zato bi te cilje morali zasledovati vsi. Temelj navedenemu pa prav gotovo predstavlja dober zgled, ki ga s svojim profesionalnim ravnanjem (zakonitost, strokovnost in etičnost) in odgovornim ravnanjem postavijo poslovodne osebe, saj se od njih pričakuje posebna skrbnost in dolžnost v smeri odpravljanja tveganj in krepitve integritete javnega sektorja.
- 19 Komisija opozarja, da se s takšnimi ravnanji izniči načelo enakopravnosti in namen pravno reguliranih postopkov, ki naj bi zagotavljali objektivno presojo, krepijo pa se klientelizem, korupcijska tveganja in netransparentno odločanje v teh zadevah. Hkrati komisija izpostavlja, da se integriteta v institucijah vedno gradi in krepi od zgoraj navzdol, k čemur največ prispevajo odgovorne osebe z visoko stopnjo integritete.

#### **POUK O PRAVNEM SREDSTVU**

Zoper te ugotovitve je dopusten upravni spor. Tožba se lahko vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve teh ugotovitev.

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.

Simon SAVSKI  
NAMESTNIK PREDSEDNIKA

