



Prejeto: 07-10-2020	Št.z.: 22020
	Pril.:
Številka zadeve: 06211-22/2020/21	red.: 24
Vrednost:	

REPUBLIKA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE
DUNAJSKA CESTA 56
1000 LJUBLJANA

Številka: 06211-22/2020/21 22020

OBRAVNAVANA URADNA OSEBA: EVGENIJ KOMLJANEC, dr.dent.med., direktor
ZD Izola

IZJASNITEV GLEDE NAVEDB V OSNUTKU UGOTOVITEV KPK O KONKRETNEM PRIMERU

zavezanca

1x, dokazila 1x

Zavezanec na poziv KPK, št. 06211-22/2020/21 22020 z dne 08.09.2020, podajam izjavo glede osnutka ugotovitev o konkretnem primeru ter navajam, da je osnutek ugotovitev KPK neutemeljen, dejansko stanje povsem pomešano, sama ugotovitev pa v nasprotju z lastnimi odgovori KPK z dne 07.08.2013, št. 06262-1/2013, 163, kar bom vse pojasnil v nadaljevanju.

Pojasnila zavezanca:

ZD Izola je že leta 2017 sodeloval s pravnim prednikom Odvetniške družbe FINCINGER, o.p., d.o.o., ki je v letu 2017 poleg pravnega mnenja pripravila za ZD Izola, ki je bil oškodovan, tudi naznanilo suma storitve kaznivega dejanja s strani enega izmed javnih uslužbencev ZD Izola. To je bilo prvo naznanilo, ki je bilo izdelano po naročilu ZD Izola v letu 2017 s strani FINCINGER.

ZD Izola tako sodeluje z Odvetniško družbo FINCINGER, o.p., d.o.o., od leta 2017 dalje.

Sodelovanje z odvetniško družbo je bilo skladno z odgovorom KPK z dne 07.08.2013, št. 06262-1/2013, 163, pravilno in zakonito. Tako tudi v primeru, da bi bila zadeva 06215-2/2018 moja zasebna zadeva, pa ni, predlagam, da KPK sledi svojim odgovorom iz drugih zadev. Tam je izrečno navedeno, da če je pooblastilo javnemu zavodu dano pred zasebnim pooblastilom, ni podana kršitev. Pooblastilno razmerje med ZD Izola ter odvetniško družbo je bilo vzpostavljeno že leta 2017, poleg tega pa tudi iz Pogodbe o pravnem svetovanju in zastopanju iz leta 2018 dodatno izhaja, da je bilo pooblastilno razmerje vzpostavljeno bistveno prej, kot pa je bil narok na KPK dne 18.03.2019, glede katerega očitata, da gre za mojo zasebno zadevo, čeprav ne gre.

V letu 2018 je bila na podlagi določb 15. člena Odvetniške tarife, ki se imenuje Pogodba o plačilu odvetniških strokov, sklenjena še dodatna pogodba med ZD Izola ter odvetniško družbo.

Pooblastila se odvetnikom dajejo ustno, pisno, v kopiji, po elektronski pošti in na vsak drug način, iz katerega je pooblastilo razmerje jasno razvidno. Pooblastilno razmerje ni zgolj

»obrazec iz Odvetniške zbornice Slovenije«. Posebno pooblastilo se daje za revizije pred vrhovnim sodiščem ali za Ustavno sodišče RS in samo takrat je izpolnjena »rubrika za posebno pooblastilo« oziroma takrat, ko zakon tako izrecno določa. Zato ni jasno, kaj KPK navaja, da posebna rubrika ni izpolnjena, saj to sploh ni pomembno in predlagam, da KPK o tem naredi poizvedbe pri Odvetniški zbornici Slovenije glede izpolnjevanja pooblastil.

V zadevi **06215-2/2018** je KPK obravnavala **poslovno sodelovanje med ZD Izola in gospodarsko družbo DR. WELL d.o.o. in zadeva izplačila odpravnine in prodaje osnovnega sredstva ZD Izola javnemu uslužbencu**. V tej zadevi 06215-2/2018 nisem bil posameznik za zasebni namen v postopku, saj se ta zadeva **ne vodi proti meni kot posamezniku za zasebni interes**, ampak glede poslovanja ZD Izola, katerega direktor sem, ki je posloval z gospodarsko družbo Dr. Well ter glede poslovanja ZD Izola, katerega direktor sem, ter prenehanja delovnega razmerja z . Zadeva 06215-2/2018 ni moja zasebna zadeva. Pooblastilo z dne 18.03.2019 ni za zastopanje v moji zasebni zadevi, ampak v zadevi pojasnil glede poslovanja ZD Izola z gospodarsko družbo WELL ter glede poslovanja ZD Izola in

KPK je podatke in dokumentacijo glede zgoraj navedene zadeve **zahtevala od ZD Izola** in pošiljala pozive na dostavo dokumentacije in podatkov. Vse vloge ZD Izola so bile podpisane s strani direktorja ZD Izola ter pripravljene s strani pooblaščenice odvetniške družbe, ki je tudi za pregled dokumentacije ter pripravo izjave s strani ZD Izola za KPK pravilno obračunala ZD Izola. ZD Izola je bil naročnik storitve in vloge so bile pripravljene za ZD Izola, ki jih je nato vložil na KPK. Vsi odgovori na pozive KPK, št. 06215-2/2018, ki so naslovljeni na ZD Izola, so bili pripravljene po naročilu s strani ZD Izola. Zato ni res, da so bile storitve opravljene zame kot za posameznika v zasebni zadevi, ker sem v zadevi 06215-2/2018 **dajal pojasnila glede poslovanja ZD Izola z družbo dr. Well in ZD Izola in**

in ne gre za poslovanje mene osebno z obema navedenima. Pojasnila, ki sem jih dajal kot direktor ZD Izola so ista, kot jih dajem kot Evgenij Komljanec. Z obema je sodelovala ZD Izola, jaz pa sem kot zakoniti zastopnik ZD Izola ravnal v korist ZD Izola. Tako ne gre za mojo zasebno zadevo, zato niti med mano kot med ZD Izola ne more priti do nasprotja interesov ali konflikta, tega pa KPK sploh ne očita. Vsa pojasnila ZD Izola, poslana in podpisana z moje strani, so ista mojim pojasnilom, če bi jih dajal kot zaposleni dr. Evgenij Komljancu. Ne gre za druga ali drugačna pojasnila, ampak ista, ker gre za isti dogodek, zato niti teoretično ne more priti do konflikta interesov.

Predlagam, da KPK pridobi celoten spis 06215-2/2018 ter vpogleda v pozive Alberta Nabernika, zaposlenega pri KPK, naslovljene na ZD Izola. Nato naj KPK vpogleda v vse odgovore ZD Izola, podpisane s strani direktorja Komljanca ter to primerja z izdanimi računi ter bo tako KPK lahko tudi sama ugotovila, da so bile vse obračunane storitve opravljene za ZD Izola in zato so bile naročilnice izdane s strani ZD Izola pravilno in zakonito, prav tako tudi plačane storitve. Ker je **vaš zaposleni Albert Nabernik vse pozive pošiljal na ZD Izola** in so bile storitve tudi opravljene za ZD Izola je zato tč. 18 osnutka ugotovitev KPK povsem neutemeljena. Prav tako KPK izrecno navede, da naj bi en račun moral plačati jaz, ne pove pa, katerega, glede na to, da je iz vseh računov jasno, da so bile vse storitve opravljene za ZD Izola in ne zame osebno.

Pregled dokumentacije in dodatna pojasnila KPK, kar očitata v tč. 17 vašega osnutka ugotovitev, se nanašajo na dokument ZD Izola, ki je bil poslan na KPK pod št. 06210-238/2017-9. Dokument je bil poslan dne 02.10.2018 pod št. ZD Izola 363-op/2017. Predlagam vam, da si pridobite te listine, saj se nahajajo v vašem spisu ter se lahko sami prepričate, da gre na računih za storitve, ki so bile opravljene za ZD Izola.

Dodal bi še, da ste na KPK s strani Alberta Nabernika obravnavali zadevo poslovanja med ZD Izola ter dr. WELL, ki naj bi se dogajalo od leta 2011 do leta 2015, kar pomeni, da gre za poslovanje, od katerega začetka je poteklo že skoraj 10 let. Enako velja glede poslovanja med ZD Izola ter . Pri nobeni od teh zadev ne gre za poslovanje mene osebno ampak javnega zavoda ZD Izola z družbo in uslužbencem, ki sta sodelovala z ZD Izola še preden sem jaz postal direktor, kar se mi prav tako zdi pomembna okoliščina. In za to poslovanje med obema sem zastopal ZD Izola v vašem postopku 06210-238/2017 ter 06215-2/2018.

Pri pooblastilih tako ni prišlo do nobenega konflikta interesov ali kršenja integritete, ker ni podana situacija iz vašega načelnega mnenja iz leta 2012, saj je bilo pooblastilno razmerje med ZD Izola ter odvetniško družbo vzpostavljeno že leta 2017, kar je bistveno prej, kot pa je bil vaš narok dne 18.03.2019, na KPK na naslovu Dunajska cesta 56, Ljubljana, na katerem je bilo izročeno pooblastilo z dne 18.03.2019. Na tem naroku pa je bil tudi prisoten Albert Nabernik, ki pa se je moral pozneje iz postopka tudi izločiti oziroma so mu bila odvzeta vsa

pooblastila za nadaljnje delo v tej zadevi,

Pozivam, da ponovno preučite vaše ugotovitve ter pridobite spise KPK 06210-238/2017 ter 06215-2/2018 ter preverite obračunane storitve z vlogami ZD Izola, poslanimi na KPK po izrecnem pozivi naslovljenimi na ZD Izola in ne name osebno.

Izola, 06.10.2020

Evgenij Komljanec, dr. dent. med

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the top, positioned below the name of the sender.