



Številka: 06216-22/2020/28 S2009
Datum: 26. 8. 2021

Na podlagi drugega odstavka 11. člena in četrtega in osmega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo in 158/20; v nadaljevanju: ZIntPK) ter 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, 70/00, 52/02, 73/04, 119/05, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZUP) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: Simon Savski, namestnik predsednika in mag. Uroš Novak, namestnik predsednika, v zadevi 06216-22/2020, vodeni zaradi suma kršitve integritete zaradi posredovanja pri sklenitvi pogodb št. 2020-152 in 2020-177, ki ju je Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve (v nadaljevanju: ZRSBR) sklenil z družbo MEDICOP - specialna oprema d.o.o., zoper obravnavano osebo Aleša Cantaruttija, tedanjega državnega sekretarja na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo (v nadaljevanju: MGRT), na 38. seji dne 26. 8. 2021 sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

Ravnanja Aleša Cantaruttija, tedanjega državnega sekretarja na MGRT, ko je

- dne 17. 3. 2020 odobril hitro realizacijo nakupa kisika, na podlagi katere je bila sklenjena pogodba št. 2020-152 o nabavi 70 kosov »KISIKOVA GRUPA Z VOZIČKOM, jeklenka, red. ventil, dozator, maska«, ki jo je Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve (v nadaljevanju: ZRSBR) sklenil z družbo MEDICOP - specialna oprema d.o.o., pri čemer MGRT (in s tem tudi tedanji državni sekretar) ni imel pristojnosti obravnave in odločanja o prejetih ponudbah, ampak zgolj zbiranje elektronskih sporočil, ki bi jih naknadno posredovali operativni skupini za pregled ponudb tj. Medresorski delovni skupini za sprejem, pregled in vrednotenje ponudb zaščitne opreme za preprečevanje širjenja nalezljive bolezni COVID-19 (v nadaljevanju: MDS), ki je bila od dne 24. 3. 2020 pristojna za sprejem, pregled in vrednotenje ponudb zaščitne opreme,
- dne 26. 3. 2020, ob 17.06, po Mihi Berdniku, javnemu uslužbencu na MGRT, poslal navodilo za realizacijo ponudbe družbe MEDICOP - specialna oprema d.o.o., z naslednjo vsebino: "Po navodilu državnega sekretarja g. Cantaruttija vam v realizacijo posredujem potrjeno ponudbo podjetja Medicop.", pri čemer MGRT (in s tem tudi tedanji državni sekretar) ni imel pristojnosti obravnave in odločanja o prejetih ponudbah, ampak zgolj zbiranje elektronskih sporočil, ki bi jih naknadno posredovali operativni skupini za pregled ponudb tj. Medresorski delovni skupini za sprejem, pregled in vrednotenje ponudb zaščitne opreme za preprečevanje širjenja nalezljive bolezni COVID-19 (v nadaljevanju: MDS), ki je bila od dne 24. 3. 2020 pristojna za sprejem, pregled in vrednotenje ponudb zaščitne opreme,
- dne 2. 4. 2020, ob 9.46, poslal elektronsko sporočilo Mitji Terčetu, tedanjemu članu projektne skupine za koordinacijo in izvedbo nabav zaščitnih sredstev in opreme ter pravno pomoč, v vednost tudi Petru Podlunšku, direktorju družbe MEDICOP - specialna oprema d.o.o., in
: , z zadevo Fw: Dostava zaščitnih mask 2. 4. 2020 in vsebino: '

.", pri čemer MGRT (in s tem tudi tedanji državni sekretar) ni imel pristojnosti obravnave in odločanja o prejetih ponudbah, ampak zgolj zbiranje elektronskih sporočil, ki bi jih naknadno posredovali operativni skupini za pregled ponudb tj. Medresorski delovni skupini za sprejem, pregled in vrednotenje ponudb zaščitne opreme za

- preprečevanje širjenja nalezljive bolezni COVID-19 (v nadaljevanju: MDS), ki je bila od dne 24. 3. 2020 pristojna za sprejem, pregled in vrednotenje ponudb zaščitne opreme,
- dne 6. 4. 2020, ob 12.06, poslal elektronsko sporočilo in v vednost pa Ireni Horvat, uslužbenki ZRSBR, Ivanu Galetu, tedanjemu uslužbencu ZRSBR, Mitji Terčetu in Tanji Permozer, javni uslužbenki na MGRT,

glede bančne garancije SID banke.", pri čemer MGRT (in s tem tudi tedanji državni sekretar) ni imel pristojnosti obravnave in odločanja o prejetih ponudbah, ampak zgolj zbiranje elektronskih sporočil, ki bi jih naknadno posredovali operativni skupini za pregled ponudb tj. Medresorski delovni skupini za sprejem, pregled in vrednotenje ponudb zaščitne opreme za preprečevanje širjenja nalezljive bolezni COVID-19 (v nadaljevanju: MDS), ki je bila od dne 24. 3. 2020 pristojna za sprejem, pregled in vrednotenje ponudb zaščitne opreme,

s čimer je neutemeljeno posegal v delo ZRSBR, privilegiral točno določenega ponudnika ter s tem omogočil neenakopravno obravnavo ponudnikov in ravnal v nasprotju s 17. členom Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05– uradno prečiščeno besedilo, 89/07– odl. US, 126/07– ZUP-E, 48/09, 8/10– ZUP-G, 8/12– ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16; v nadaljevanju: ZDU-1) in prekoračil pooblastilo št. 0204-7/2020/24 z dne 16. 3. 2020, kar je v nasprotju s pričakovanim delovanjem in odgovornostjo državnega sekretarja in predstavlja kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

OBRAZLOŽITEV:

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

- 1 Komisija je na podlagi informacij iz medijev, prejetih prijav in javnega razkritja podatkov pridobila informacije o sumih kršitev, na podlagi katerih je izvedla tematski nadzor v ZRSBR in v drugih subjektih javnega sektorja, ki so izvajali nabavo zaščitne opreme, potrebne pri obvladovanju širjenja nalezljive bolezni COVID-19. Vsi dokumenti tematskega nadzora so knjiženi v zadevi št. 0607-1/2020.
- 2 V okviru izvedbe tematskega nadzora je med drugim pridobila dokumentacijo, podatke in pojasnila od ZRSBR, MGRT in prijaviteljev.
- 3 V zvezi z nabavo zaščitne opreme se pred Komisijo vodi tudi zadeva št. 06216-4/2020, ki se nanaša na prijavo suma kršitve integritete v enem izmed postopkov nabave zaščitne opreme in v kateri se pod zap. št. 20 nahaja celotna dokumentacija za vsako od sklenjenih pogodb za nabavo zaščitne opreme, ki obsega ponudbo, sklep o oddaji naročila, soglasja, pogodbo in vso pripadajočo korespondenco. Vsebino dokumentacije, ki se nanaša na sklenitvi pogodb št. 2020-152 in 2020-177, ki ju je ZRSBR sklenil z družbo MEDICOP - specialna oprema d.o.o., smo preverili tudi z vpogledom v prej navedeno zadevo.
- 4 Na podlagi pridobljene dokumentacije v okviru tematskega nadzora in vpogleda v zadevo št. 06216-4/2020, je bil zaznan sum kršitve integritete skladno z določbami ZIntPK, zato je senat Komisije na 28. seji dne 12. 11. 2020 sprejel sklep, da se odpre preiskava pod klasifikacijsko številko 06216 zaradi suma kršitve integritete kot jo določa 3. točka 4. člena ZIntPK, zoper obravnavano osebo Aleša Cantaruttija, tedanjega državnega sekretarja na MGRT. Obravnavani osebi je bilo dne 20. 11. 2020 posredovano obvestilo o uvedbi postopka preiskave št. 06216-22/2020-3, v katerem se je obravnavano osebo obvestilo, da je zoper njega uveden postopek zaradi suma kršitve integritete skladno z določbami ZIntPK, glede njegovega ravnanja pri sklenitvi pogodb z družbo MEDICOP - specialna oprema d.o.o., št. 2020-152 in 2020-177. Hkrati se je obravnavano osebo seznanilo o načinu izvajanje pravice do vpogleda v spis.
- 5 V postopku je Komisija:
 - pridobila dokumentacijo o sklenjenih pogodbah, knjiženo pod zap. št. 06216-4/2020-20 in 0607-1/2020-112 ter 06216-22/2020-2,

- prejela elektronska sporočila, knjižena pod zap. št. 0607-1/2020-189 in 06216-22/2020-2,
- prejela elektronska sporočila, knjižena pod zap. št. 0607-1/2020-199 in 06216-22/2020-4,
- prejela elektronska sporočila, knjižena pod zap. št. 0607-1/2020-207 in 06216-22/2020-4,
- prejela elektronska sporočila, knjižena pod zap. št. 0607-1/2020-213 in 06216-22/2020-2,
- prejela elektronska sporočila, knjižena pod zap. št. 0607-1/2020-217 in 06216-22/2020-4,
- prejela elektronska sporočila, knjižena pod zap. št. 0607-1/2020-219 in 06216-22/2020-2,
- prejela elektronska sporočila, knjižena pod zap. št. 0607-1/2020-221 in 06216-22/2020-2,
- prejela elektronska sporočila, knjižena pod zap. št. 0607-1/2020-272 in 06216-22/2020-4,
- vpogledala v uradni zaznamek, knjižen pod št. 0607-1/2020-98 z dne 4. 8. 2020 in 06216-22/2020-2,
- prejela dokumentacijo SID - Slovenska izvozna in razvojna banka d.d., knjiženo pod 0607-1/2020-170 in 06216-22/2020-4,
- pridobila odgovor ZRSBR št. 062-0007/2020-3 z dne 9. 12. 2020, knjižen pod zap. št. 06216-22/2020-6,
- pridobila dokumentacijo URSZR v zvezi s prejetimi elektronskimi sporočili oziroma ponudbami ponudnika MEDICOP - specialna oprema d.o.o. št. 062-2/2021-2-DGZR z dne 1. 4. 2021,
- pridobila odgovor MGRT št. 007-147/2020/3 z dne 4. 6. 2020, knjižen pod zap. št. 0607-1/2020-27 in 06216-22/2020-2,
- pridobila odgovor MGRT št. 007-147/2020/6 z dne 21. 8. 2020, knjižen pod zap. št. 0607-1/2020-114 in 06216-22/2020-2,
- vpogledala v javno dostopno Poročilo o stanju, razlogih, zalogah in naročilih osebne zaščitne ter kritične medicinske opreme ob razglasitvi epidemije SARS-CoV-2 (COVID-19) ter nabavah, ki so omogočile Sloveniji uspešen spopad z njo št. 30400-9/2020/4 s prilogami¹,
- vpogledala v javno dostopni zapis o prvem nadaljevanju 19. nujne seje² Komisije za nadzor javnih financ z dne 5. 6. 2020,
- vpogledala v javno dostopni zapis 32. nujne seje³ Odbora za zdravstvo z dne 21. 4. 2020,
- vpogledala v evidenco Corruptio in
- na seji Komisije opravila razgovor z obravnavano osebo in pričo Ivanom Galetom.

6 Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva:

- iz pridobljene dokumentacije o sklenjenih pogodbah (knjižene pod zap. št. 06216-4/2020-20 in 0607-1/2020-112) izhaja, da je bila dne 23. 3. 2020 sklenjena pogodba št. 2020-152 o nabavi 70 kosov »KISIKOVA GRUPA Z VOZIČKOM, jeklenka, red. ventil, dozator, maska« z družbo MEDICOP - specialna oprema d.o.o. V zvezi s sklenitvijo prej navedene pogodbe je potekala sledeča komunikacija:

¹ <https://www.gov.si/novice/2020-05-05-15-redna-seja-vlade-republike-slovenije/>

² <https://www.dz->

rs.si/wps/portal/Home/seje/evidenca!/ut/p/z/1/04_Sj9CPykyssy0xPLMnMz0vMAfijo8zivSy9Hb283Q0N3E3dLQwCQ7z9g7w8nAwsPE31w9EUGAWZGgS6GDn5BhsYGwQHG-IHEaPFAAdwNCBOPx4FUfiNL8gNDQ11VFQEAF8pdGQ!//dz/d5/L2dBISevZ0FBIS9nQSEh/?mandat=VIII&type=pmagdt&uid=9C218482805420F9C125858F001F0C3C

³ <https://www.dz->

rs.si/wps/portal/Home/seje/evidenca!/ut/p/z/1/04_Sj9CPykyssy0xPLMnMz0vMAfijo8zivSy9Hb283Q0N3E3dLQwCQ7z9g7w8nAwsPE31w9EUGAWZGgS6GDn5BhsYGwQHG-IHEaPFAAdwNCBOPx4FUfiNL8gNDQ11VFQEAF8pdGQ!//dz/d5/L2dBISevZ0FBIS9nQSEh/?mandat=VIII&type=pmagdt&uid=E6EE3B6AB4D40856C125855E002ADF60

- iz pridobljene dokumentacije o sklenjenih pogodbah (knjižene pod zap. št. 06216-4/2020-20 in 0607-1/2020-112) izhaja, da je bila dne 31. 3. 2020 sklenjena pogodba št. 2020-177 o nabavi 49.000 kosov FFP2 mask in 50.000 kosov kirurških mask z družbo MEDICOP - specialna oprema d.o.o. V zvezi s sklenitvijo prej navedene pogodbe

- Iz dokumentacije, ki jo je predložila URSZR št. 062-2/2021-2-DGZR z dne 1. 4. 2021 izhaja še sledeča komunikacija, ki se nanaša na pogodbo št. 2020-177:

-

-

⁴ Obe elektronski sporočili sta knjiženi pod zap. št. 0607-1/2020-189.

⁵ Knjižena pod dokumentacijo postopka pri pogodbi št. 2020-177.

⁹ Knjiženo pod zap. št. 0607-1/2020-207 in 06216-22/2020-2.

¹⁰ Elektronsko sporočilo je knjiženo pod zap. št. 0607-1/2020-213 in 06216-22/2020-4.

¹¹ Elektronsko sporočilo je knjiženo pod zap. št. 0607-1/2020-217 in 06216-22/2020-4.

¹² Ibidem.

- Iz odgovora MGRT št. 007-147/2020/6 z dne 21. 8. 2020 izhaja, da je MGRT v skladu z 9. alinejo 5. člena Zakona o blagovnih rezervah pristojen za izvajanje nadzora nad zakonitostjo dela zavoda. Ta sistem nadzora MGRT je vzpostavljen v skladu s predpisi, izvaja pa se na podlagi sklenjene Pogodbe o financiranju. V tem okviru se ob vsakokratni zahtevi za izplačilo preverja upravičenost stroškov. Ta nadzor izvaja skrbnica pogodbe. Poleg tega pa se nadzor ZBR v primeru konkretne pogodbe smiselno vrši v finančnem delu in glede predmeta pogodbe na podlagi soglasja MGRT, ki ga ta daje na podlagi 4. alineje 5. člena ZBR. Ob tem dodajajo, da ni predvideno, da bi pri podaji soglasja MGRT pridobil celotno dokumentacijo v zvezi s poslom, zato se presoja vrši v zgoraj navedenem obsegu. Sistem nadzora je že vrsto let enak in se ni spreminjal. Gre za neformalen dogovor, da se vloge za izdajo soglasij predložijo na standardiziranem obrazcu, in sicer zaradi večje preglednosti, lažjega spremljanja pogodb in sledljivosti izplačevanja iz proračuna. Ta praksa je uveljavljena že več kot 10 let in se uporablja za vse pogodbe, ki jih sklene ZRSBR.
- Vlada RS je v zvezi s postopkom nabave in uporabe zaščitne opreme, vezanim na COVID-19, dne 14. 3. 2020 sprejela sklep št. 30400-3/2020/2, kjer je bilo določeno, da se zaradi ureditev motenj na trgu pri preskrbi z dobavo osebne varovalne opreme uporabijo artikli iz državnih blagovnih rezerv za zdravstveno in drugo osebje, da izvedbo sklepa zagotovijo ZRSBR, MGRT in MZ, prevzemnik blaga pa bo URSZR ter da bo nove nabave izvedel ZRSBR po 46. členu ZJN-3.
- Iz Poročila o stanju, razlogih, zalogah in naročilih osebne zaščitne ter kritične medicinske opreme ob razglasitvi epidemije SARS-CoV-2 (COVID-19) ter nabavah, ki so omogočile Sloveniji uspešen spopad z njo št. 30400-9/2020/4 izhaja, da je ZRSBR od 16. do vključno 24. marca 2020 podpisal 25 pogodb z dobavitelji zaščitne opreme. MGRT se je v tem obdobju aktivnejše vključilo le pri nabavi ventilatorjev, ki so jih bolnišnice nujno

¹³ Elektronska sporočila so knjižena pod zap. št. 0607-1/2020-219.

¹⁴ Knjiženo pod zap. št. 0607-1/2020-221 in 06216-22/2020-2.

¹⁵ Vsa elektronska sporočila so knjižena pod zap. št. 0607-1/2020-272 in 06216-22/2020-4.

potrebovale za reševanje življenj. Ostale aktivnosti v okviru izvedbe postopka javnega naročanja za nabavo zaščitne opreme pa je vodil ZRSBR samostojno.¹⁶ Vlada RS je zaradi izjemnega obsega prispelih ponudb, zagotovitve hitrejšega preverjanja ustreznosti ponudb ter varnostnega preverjanja ponudnikov zaščitne opreme, dne 24. marca 2020 imenovala tudi Medresorsko delovno skupino (MDS) za sprejem, pregled in vrednotenje ponudb zaščitne opreme za preprečevanje širjenja nalezljive bolezni. MDS je že na prvem sestanku z namenom boljše preglednosti nalog in delovanja skupine vzpostavila Protokol, ki natančno določa postopek nabave zaščitne opreme. Protokol je bil vročen vsem članom¹⁷ skupine. V Protokolu medresorske delovne skupine so bile jasno določene naloge posameznih državnih institucij, natančno pa je bil opredeljen tudi postopek nabav zaščitne opreme, in sicer:

- Uprava RS za zaščito in reševanje (URSZR) pripravi celoten seznam potreb po zaščitni opremi.
 - Vse prejete ponudbe s strani potencialnih dobaviteljev se zberejo na enotnem e-naslovu: ponudbe@urszr.si. Na omenjeni naslov so bile posredovane tako ponudbe, ki jih je prejel ZRSBR, kot tudi ponudbe iz prej omenjenih naslovov Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (maske.mgrt@gov.si, respiratorji.mgrt@gov.si, proizvodnja.mgrt@gov.si).
 - MDS je po Protokolu zadolžena za pregled tehnične ustreznosti ponudb.
 - Izbrane in varnostno preverjene ponudbe se posreduje na ZRSBR, ki izvede nujne postopke za nakup zaščitne opreme.¹⁸
- Iz priloge 35 k zgoraj navedenem poročilu (gre za Poročilo MGRT) izhaja, da je MGRT v okviru MDS opravljal naslednje aktivnosti:
- sodelovanje, poročanje in koordinacija glede prejetih ponudb,
 - sodelovanje in poročanje glede aktivnosti na:
 - o koordinacija in poročanje glede nakupa in dobave ventilatorjev,
 - o koordinacija in poročanje glede nakupa zaščitnih mask in ostale zaščitne opreme,
 - o koordinacija in poročanje glede vzpostavljanja proizvodnje higienskih mask, zaščitnih sredstev in ostale zaščitne opreme v Sloveniji (tudi poročanje glede aktivnosti vezanih na razvoj medicinskega ventilatorja v Sloveniji)
 - koordinacija z Ministrstvom za zunanje zadeve (v nadaljevanju: MZZ) in poročanje MDS glede logističnih težav s prevozi iz LR Kitajske, novih zakonodajnih omejitvah in nepoštenih praksah ostalih držav in kupcev zaščitne opreme,
 - poročanje glede vzpostavitve logistične povezave preko mesta Qingdao (podpis Deklaracije o sodelovanju, brezplačno koriščenje skladišča v Qingdao)
 - poročanje glede poteka prevoza dveh proizvodnih linij za proizvodnjo zaščitnih mask iz Kitajske, kupljenih s strani slovenskih podjetij,
 - sodelovanje z Upravo za zaščito in reševanje pri prevzemanju donacij tako iz Slovenije kot iz tujine,
 - sodelovanje z Ministrstvom za zdravje (v nadaljevanju: MZ), Upravo za zaščito in reševanje, Logističnem centru v Rojah glede prevzema nakupljenih in doniranih ventilatorjev in zaščitne opreme, razdelilnika te opreme in sodelovanje pri organizaciji logistike ter nameščanju te opreme.
- MGRT je v dopisu št. 007-147/2020/3 z dne 4. 6. 2020 pojasnilo svoje delo in aktivnosti v okviru MDS, in sicer: I) Sodelovanje, poročanje in koordinacija glede prejetih ponudb - MGRT je sodeloval kot eden izmed deležnikov v okviru MDS ter ostale deležnike v MDS tudi konstruktivno obveščal in delil informacije, ki so bila zaradi nenehnih in hitrih sprememb pomembne za delo MDS. Sodelovanje MGRT je zabeleženo v zapisnikih MDS. V prvi fazi po razglasitvi epidemije pa do vzpostavitve MDS (od 16. 3. do 24. 3. 2020) so predstavniki/zaposleni na MGRT prejeli različna elektronska sporočila (nekatera z elementi ponudbe, druga brez teh elementov), ki so po vnaprej dogovorjenem protokolu bila posredovana na E: ponudbe@urszr.si. V nadaljnjem postopku obravnave teh ponudb predstavniki MGRT niso sodelovali., II) koordinacija in poročanje glede nakupa in dobave ventilatorjev, koordinacija in poročanje glede nakupa zaščitnih mask in ostale zaščitne opreme, koordinacija in

¹⁶ Str. 20.

¹⁷ To skupino je sestavljalo devet predstavnikov iz šestih resornih ministrstev: Ministrstva za obrambo (MORS), MZ, MZZ, Ministrstva za notranje zadeve (MNZ), Ministrstva za infrastrukturo (MZI), MGRT ter ZRSBR.

¹⁸ Str. 20 in 21.

poročanje glede vzpostavljanja proizvodnje higienskih mask, zaščitnih sredstev in ostale zaščitne opreme v Sloveniji (tudi poročanje glede aktivnosti vezanih na razvoj medicinskega ventilatorja v Sloveniji) - zaradi nenehnih in hitrih sprememb so potekala dnevna srečanja na MGRT z namenom pridobivanja rednih in ažurnih informacij tako glede ventilatorjev, zaščitne opreme kot proizvodnje teh sredstev v Sloveniji. Namen je bil koordinacija in kroženje informacij, pridobivanje redno ažurnih informacij (nepoštene prakse, izkušnje ostalih držav, spremembe v zakonodaji predvsem v LRK...), seznanjanje s stanjem dobav in zapleti pri le-teh itd. Te informacije so bile smiselno podane in predstavljene tudi na MDS, kar je razvidno iz zapisnikov MDS. Osnovni namen je bil pridobivanje rednih in ažurnih informacij z namenom kroženja informacij med deležniki.,

- Iz zapisa¹⁹ o prvem nadaljevanju 19. nujne seje Komisije za nadzor javnih financ z dne 5. 6. 2020 izhaja, da je Ivan Gale med drugim povedal: "Neka pogajanja tudi niso bila zaželeno, vem zgodbo z, recimo, konkretno z Medicopom, ki je daleč najdražje maske ponujal, sem rekel, da naj mogoče spusti ceno na primerljivo, me je ostro napadel najprej Peter Podlunšek, direktor Medicopa, potem pa še sekretar Cantarutti in izjavil, da naj gre to hitro v soglasje in da je samo za 4 % marža tega ponudnika, seveda, dokumentacije finančne od nobenega ponudnika ali pa kakršnakoli dokazila pa nikoli ni bilo, da bi lahko res ta dejstva preverjali."
- Iz zapisa 32. nujne seje Odbora za zdravstvo z dne 21. 4. 2020 izhaja, da je Aleš Cantarutti med drugim povedal: "Zato je ta dokaz, pa mi je žal, da se je tudi to zgodilo, najboljše vseeno odločite, da smo zavestno prenesli določen del odgovornosti ali pa kar večji del odgovornosti na dobavitelje, kljub temu seveda, da so mogoče kje cene za kakšen cent višje, pravilna.²⁰ To vam želim dopovedati. Omenja se tudi podjetje Medicop v tem v medijih. To je edino podjetje, ki smo ga prosili in jaz sem res iskreno zahvaljujem za to, ker so šli zelo nasproti nam, da nam pripeljejo na dobavo maske FFP2 z vsemi certifikati, primerne, iz Dunaja. Jaz osebno sem jih kontaktiral, prosil, ker jih poznam, ker vem, da se ukvarjajo z medicinsko opremo in so to tudi korektno naredili. Cena je bila višja. Drži. Ena višjih, ampak spet, v tistem trenutku, ko smo se za to dogovorili, na zalogi v Rojahn ni bilo niti tisoč mask FFP2 za medicinsko osebje in zato sem zavestno, spet sem se jaz tukaj odločil, lahko rečem, v soglasju seveda s kolegi, smo rekli da. Pa me terjajte za odgovornost, ampak v tistem trenutku se mi je zdelo to najbolj smiselno in racionalno, ker so bile vendarle maske, lahko rečemo, skoraj da na dvorišču. Še zmeraj je bilo treba na Dunaj po njih."²¹
-
- Iz odgovora MGRT št. 231-2/2021-2 z dne 10. 3. 2021 izhaja, da je bil Aleš Cantarutti v 14. Vladi Republike Slovenije z odločbo št. 10012-30/2020/2 z dne 13. 3. 2020 imenovan za državnega sekretarja na MGRT z dnem 14. 3. 2020; da splošne pristojnosti državnih sekretarjev določa ZDU-1, ki v 17. členu določa »Državni sekretar pomaga ministru pri opravljanju njegove funkcije v okviru pooblastil, ki mu jih da minister«.; in da je minister Zdravko Počivalšek tedanjega državnega sekretarja Aleša Cantaruttija s pooblastilom št. 0204-7/2020/24 z dne 16. 3. 2020 pooblastil za:
 - izvajanje koordinativnih funkcij pri usmerjanju in nadzorovanju izvajanja nalog Direktorata za internacionalizacijo, podjetništvo in tehnologijo ter Direktorata za lesarstvo,
 - podpisovanje predlogov vladnih gradiv, gradiv za medresorsko usklajevanje, mnenja h gradivom, ki so v medresorskem usklajevanju in druge listine, vključno s pogodbami, v skladu z dogovorom z ministrom, razen pogodb, za podpis katerih je pooblaščen generalni sekretar,
 - nadomeščanje v času ministrove odsotnosti ali zadržanosti pri vodenju in predstavljanju ministrstva.Nadalje je bilo v dopisu pojasnjeno, da je bil tedanji državni sekretar Aleš Cantarutti s sklepom št. 0204-7/2020/23 z dne 13. 3. 2020 imenovan tudi v delovno skupino, ki je koordinirala izvajanje nalog iz Državnega načrta zaščite in reševanje ob pojavu epidemije oziroma pandemije nalezljive bolezni pri ljudeh in organiziran prehod iz rednega dela MGRT in organov v sestavi na delo ob pojavu epidemije zaradi Covid-19, da so bile naloge delovne skupine usklajevanje izvajanja ukrepov za neprekinjeno izvajanje dejavnosti iz pristojnosti MGRT ter priprava predloga prioritarnih nalog, prerazporejanja delovnih nalog in delovnega časa ter preučitev možnosti

¹⁹ 21. TRAK: (MT) – 12.40, str 21.

²⁰ 9. TRAK: (NB) – 16.10, str 8.

²¹ 10. TRAK: (NB) – 16.15, str 9.

za druge potrebne ukrepe, o katerih odloči minister. Iz dopisa še izhaja, da mora minister, v skladu s 3. točko sklepa, odločiti o izvedbi naslednjih nalog:

- Vladi RS pripravi predloge za uskladitev preskrbe z uporabo državnih blagovnih rezerv,
- z uporabo blagovnih rezerv spremlja in uravnava dogajanje na trgu, da prepreči kritično zmanjšanje zalog življenjsko pomembnih izdelkov, vključno z zdravili in medicinskimi pripomočki,
- usklajuje izvajanje odrejenih zdravstvenih in zaščitnih ukrepov ter nalog ZRP na ministrstvu in v organih v sestavi,
- sodeluje in usmerja aktivnosti povezane z nadaljevanjem proizvodnih, storitvenih in drugih dejavnosti na prizadetem območju,
- sodeluje pri izvajanju dejavnosti ob izvajanju zaščitnih ukrepov in nalog v turističnih objektih,
- opravlja naloge iz svoje pristojnosti.

K odgovoru je bilo predloženo pooblastilo št. 0204-7/2020/24 z dne 16. 3. 2020 in sklep št. 0204-7/2020/23 z dne 13. 3. 2020.

- Na podlagi vpogleda v evidenco Corruptio je bilo ugotovljeno, da je Aleš Cantarutti od dne 14. 3. 2020 do dne 3. 7. 2020 opravljal funkcijo državnega sekretarja na MGRT.
- Aleš Cantarutti je na 22. seji senata Komisije dne 18. 5. 2021 izpovedal, da je bila njegova pristojnosti in naloga pri nabavi zaščitne opreme nuditi pomoč. Povedal je, da je on prosil družbo MEDICOP - specialna oprema d.o.o., da pomagajo pri dobavi mask FFP2, ki jih ni bilo v Sloveniji, saj je vedel, da se ukvarjajo z medicinsko opremo, da imajo povezave v Avstriji in da lahko to zagotovijo. Povezal jih je z avstrijskim dobaviteljem in jih prosil, da to dobavijo. Povedal je, da je proizvajalec (t.j. avstrijsko podjetje) sporočil MGRT kakšne so cene in da je družba MEDICOP - specialna oprema d.o.o. vzela le 4 % provizije ter je bila zato korektna cena, saj so drugi jemali po 50 %. Povedal je še, da bi še enkrat počel popolnoma enako, če bi se znašel v tisti situaciji.

-

- 7 Obravnavana oseba je dne 15. 7. 2021 prejela osnutek ugotovitev o konkretnem primeru v izjasnitev. Do navedb v osnutku se ni izjasnila.

B. RELEVANTNO PRAVO

- 8 ZIntPK v 3. točki 4. člena določa, da je »integriteta« pričakovano delovanje in odgovornost posameznikov in organizacij pri preprečevanju in odpravljanju tveganj, da bi bila oblast, funkcija, pooblastilo ali druga pristojnost za odločanje uporabljena v nasprotju z zakonom, pravno dopustnimi cilji in etičnimi kodeksi.
- 9 ZIntPK v 9. točki 4. člena določa, da so »uradne osebe« funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, uslužbenci zaposleni v Banki Slovenije, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
- 10 Prvi odstavek 13. člena ZIntPK določa, da lahko Komisija na svojo pobudo, na podlagi prijave pravne ali fizične osebe uvede postopek zaradi suma korupcije, ki ne obsega kršitev iz 2. do 13. točke tega odstavka, suma kršitve integritete uradne osebe, suma kršitve obveznosti vključitve protikorupcijske klavzule v pogodbo, suma kršitve dolžnosti pridobitve izjave oziroma podatkov o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika ter o gospodarskih subjektih, za katere se glede na določbe zakona, ki ureja gospodarske družbe, šteje, da so povezane družbe s ponudnikom, suma kršitve določb o zaščiti prijaviteljev, suma opravljanja nezdržljive funkcije, dejavnosti ali članstva, suma kršitve pri sprejemanju daril, suma kršitev določb o prepovedi oziroma omejitvah poslovanja, suma kršitve določb o nasprotju interesov, suma kršitve dolžnosti prijave premoženjskega stanja, suma nesorazmernega povečanja premoženja, suma kršitve določb o lobiranju in suma kršitve dolžnosti, povezanih z izdelavo načrta integritete.
- 11 47. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 158/2020 – ZIntPK-C) določa, da se postopki, ki so se začeli na podlagi Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo), končajo po določbah tega zakona.
- 12 17. člen Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05– uradno prečiščeno besedilo, 89/07– odl. US, 126/07– ZUP-E, 48/09, 8/10– ZUP-G, 8/12– ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16) določa, da se v ministru lahko imenujeta največ dve državni sekretarki oziroma državna sekretarja (v nadaljnjem besedilu: državni sekretar), da se v ministru, pristojnem za finance, se lahko imenujejo največ štirje državni sekretarji, da državni sekretar pomaga ministru pri opravljanju njegove funkcije v okviru pooblastil, ki mu jih da minister, da minister lahko pisno pooblasti državnega sekretarja, da ga nadomešča v času njegove odsotnosti ali zadržanosti pri vodenju in predstavljanju ministrstva ter predlaganju gradiv v obravnavo vladi, da se s podelitvijo pooblastila minister ne razbremeni odgovornosti, da minister ne more pooblastiti državnega sekretarja ali koga drugega, da izdaja predpise in glasuje na seji vlade, da ima državni sekretar status funkcionarja, da ga imenuje in razrešuje vlada na predlog ministra, ki vodi ministrstvo in da državnemu sekretarju preneha funkcija z dnem prenehanja funkcije ministra.

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 13 Na podlagi preučitve zbrane dokumentacije ugotavljamo, da je Vlada RS v zvezi s postopkom nabave in uporabe zaščitne opreme, vezanim na COVID-19, dne 14. 3. 2020 sprejela sklep št. 30400-3/2020/2, kjer je bilo določeno, da se zaradi ureditev motenj na trgu pri preskrbi z dobavo osebne varovalne opreme uporabijo artikli iz državnih blagovnih rezerv za zdravstveno in drugo osebje, da izvedbo sklepa zagotovijo ZRSBR, MGRT in MZ, prevzemnik blaga pa bo URSZR ter da bo nove nabave izvedel ZRSBR po 46. členu ZJN-3.
- 14 Iz Poročila o stanju, razlogih, zalogah in naročilih osebne zaščitne ter kritične medicinske opreme ob razglasitvi epidemije SARS-CoV-2 (COVID-19) ter nabavah, ki so omogočile Sloveniji uspešen spopad z njo št. 30400-9/2020/4 izhaja, da je Vlada RS zaradi izjemnega obsega prispelih ponudb, zagotovitve hitrejšega preverjanja ustreznosti ponudb ter

varnostnega preverjanja ponudnikov zaščitne opreme, dne 24. marca 2020 imenovala tudi Medresorsko delovno skupino (MDS) za sprejem, pregled in vrednotenje ponudb zaščitne opreme za preprečevanje širjenja nalezljive bolezni.²²

- 15 MDS je vzpostavila Protokol, ki je natančno določal postopek nabave zaščitne opreme in je bil vročen vsem članom skupine, med katerimi je bil tudi predstavnik MGRT, Matej Skočir. Iz omenjenega Protokola jasno izhajajo naloge posameznih državnih institucij, natančno pa je bil opredeljen tudi postopek nabav zaščitne opreme, in sicer:
- Uprava RS za zaščito in reševanje (URSZR) pripravi celoten seznam potreb po zaščitni opremi.
 - Vse prejete ponudbe s strani potencialnih dobaviteljev se zberejo na enotnem e-naslovu: ponudbe@urszr.si. Na omenjeni naslov so bile posredovane tako ponudbe, ki jih je prejel ZRSBR, kot tudi ponudbe iz prej omenjenih naslovov Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (maske.mgrt@gov.si, respiratorji.mgrt@gov.si, proizvodnja.mgrt@gov.si).
 - MDS je po Protokolu zadolžena za pregled tehnične ustreznosti ponudb.
 - Izbrane in varnostno preverjene ponudbe se posreduje na ZRSBR, ki izvede nujne postopke za nakup zaščitne opreme.
- 16 MGRT je v dopisu št. 007-147/2020/3 z dne 4. 6. 2020 pojasnilo svoje delo in aktivnosti v okviru MDS, in sicer: I) Sodelovanje, poročanje in koordinacija glede prejetih ponudb - *MGRT je sodeloval kot eden izmed deležnikov v okviru MDS ter ostale deležnike v MDS tudi konstruktivno obveščal in delil informacije, ki so bila zaradi nenehnih in hitrih sprememb pomembne za delo MDS. Sodelovanje MGRT je zabeleženo v zapisnikih MDS. V prvi fazi po razglasitvi epidemije pa do vzpostavitve MDS (od 16. 3. do 24. 3. 2020) so predstavniki/zaposleni na MGRT prejeli različna elektronska sporočila (nekatera z elementi ponudbe, druga brez teh elementov), ki so po vnaprej dogovorjenem protokolu bila posredovana na E: ponudbe@urszr.si. V nadaljnjem postopku obravnave teh ponudb predstavniki MGRT niso sodelovali.*, II) koordinacija in poročanje glede nakupa in dobave ventilatorjev, koordinacija in poročanje glede nakupa zaščitnih mask in ostale zaščitne opreme, koordinacija in poročanje glede vzpostavljanja proizvodnje higienskih mask, zaščitnih sredstev in ostale zaščitne opreme v Sloveniji (tudi poročanje glede aktivnosti vezanih na razvoj medicinskega ventilatorja v Sloveniji) - *zaradi nenehnih in hitrih sprememb so potekala dnevna srečanja na MGRT z namenom pridobivanja rednih in ažurnih informacij tako glede ventilatorjev, zaščitne opreme kot proizvodnje teh sredstev v Sloveniji. Namen je bil koordinacija in kroženje informacij, pridobivanje redno ažurnih informacij (nepoštenih praks, izkušnje ostalih držav, spremembe v zakonodaji predvsem v LRK...), seznanjanje s stanjem dobav in zapleti pri le-teh itd. Te informacije so bile smiselno podane in predstavljene tudi na MDS, kar je razvidno iz zapisnikov MDS. Osnovni namen je bil pridobivanje rednih in ažurnih informacij z namenom kroženja informacij med deležniki.*
- 17 Iz priloge 35 k zgoraj navedenemu poročilu (gre za Poročilo MGRT) izhaja, da je MGRT v okviru MDS opravil naslednje aktivnosti:
- sodelovanje, poročanje in koordinacija glede prejetih ponudb,
 - sodelovanje in poročanje glede aktivnosti na:
 - o koordinacija in poročanje glede nakupa in dobave ventilatorjev,
 - o koordinacija in poročanje glede nakupa zaščitnih mask in ostale zaščitne opreme,
 - o koordinacija in poročanje glede vzpostavljanja proizvodnje higienskih mask, zaščitnih sredstev in ostale zaščitne opreme v Sloveniji (tudi poročanje glede aktivnosti vezanih na razvoj medicinskega ventilatorja v Sloveniji)
 - koordinacija z Ministrstvom za zunanje zadeve (v nadaljevanju: MZZ) in poročanje MDS glede logističnih težav s prevozi iz LR Kitajske, novih zakonodajnih omejitev in nepoštenih praksah ostalih držav in kupcev zaščitne opreme,
 - poročanje glede vzpostavitve logistične povezave preko mesta Qingdao (podpis Deklaracije o sodelovanju, brezplačno koriščenje skladišča v Qingdao)

²² Poročilo o stanju, razlogih, zalogah in naročilih osebne zaščitne ter kritične medicinske opreme ob razglasitvi epidemije SARS-CoV-2 (COVID-19) ter nabavah, ki so omogočile Sloveniji uspešen spopad z njo št. 30400-9/2020/4 z dne 5. 5. 2020, str. 20.

- poročanje glede poteka prevoza dveh proizvodnih linij za proizvodnjo zaščitnih mask iz Kitajske, kupljenih s strani slovenskih podjetij,
 - sodelovanje z Upravo za zaščito in reševanje pri prevzemanju donacij tako iz Slovenije kot iz tujine,
 - sodelovanje z Ministrstvom za zdravje (v nadaljevanju: MZ), Upravo za zaščito in reševanje, Logističnem centru v Rojah glede prevzema nakupljenih in doniranih ventilatorjev in zaščitne opreme, razdelilnika te opreme in sodelovanje pri organizaciji logistike ter nameščanju te opreme.
- 18 Iz Poročila o stanju, razlogih, zalogah in naročilih osebne zaščitne ter kritične medicinske opreme ob razglasitvi epidemije SARS-CoV-2 (COVID-19) ter nabavah, ki so omogočile Sloveniji uspešen spopad z njo št. 30400-9/2020/4 izhaja, da je ZRSBR od 16. do vključno 24. marca 2020 podpisal 25 pogodb z dobavitelji zaščitne opreme. MGRT se je v tem obdobju aktivneje vključilo le pri nabavi ventilatorjev, ki so jih bolnišnice nujno potrebovale za reševanje življenj. Ostale aktivnosti v okviru izvedbe postopka javnega naročanja za nabavo zaščitne opreme pa je vodil ZRSBR samostojno.
- 19 Na podlagi navedenega ugotavljamo, da MGRT kot član MDS ni imel pristojnosti opravljati aktivnosti naročnika, temveč so bile njegove naloge koordinacijske narave, v smislu kroženja informacij, pridobivanje redno ažurnih informacij (nepoštene prakse, izkušnje ostalih držav, spremembe v zakonodaji predvsem v LRK...), seznanjanja s stanjem dobav in zapletov pri le-teh. Iz odgovora MGRT št. 007-147/2020/3 z dne 4. 6. 2020 izhaja, da so v prvi fazi po razglasitvi epidemije pa do vzpostavitve MDS (od 16. 3. do 24. 3. 2020) prejeli različna elektronska sporočila (nekatera z elementi ponudbe, druga brez teh elementov), ki so po vnaprej dogovorjenem protokolu bila posredovana na elektronski naslov ponudbe@urszr.si, in da v nadaljnjem postopku obravnave teh ponudb predstavniki MGRT niso sodelovali. Nadalje je MGRT v istem odgovoru pojasnilo, da je bil osnovni namen njihovega sodelovanja, pridobivanje rednih in ažurnih informacij z namenom kroženja informacij med deležniki.
- 20 Glede na vse navedeno ugotavljamo, da Aleš Cantarutti ni imel pristojnosti obravnave in odločanja o prejetih ponudbah, ampak je bil MGRT pristojen zgolj za zbiranje elektronskih sporočil, ki bi jih naknadno morali posredovati MDS, ki je bila od dne 24. 3. 2020 pristojna za sprejem, pregled in vrednotenje ponudb zaščitne opreme. Kljub navedenemu je dne 17. 3. 2020 odobril hitro realizacijo nakupa kisika, na podlagi katere je bila sklenjena pogodba št. 2020-152. Slednje izhaja iz

22 Poleg navedenega pa se je Alešu Cantaruttiju posredovala v vednost tudi komunikacija o drugi pošiljki²⁸, o težavah pri transportu in dobavah²⁹ in o pogodbi za naslednjo pošiljko³⁰, kar dodatno prikazuje izredno vlogo Aleša Cantaruttija.

²³ Knjižena pod dokumentacijo postopka pri pogodbi št. 2020-177.

- 23 Nadalje se je Aleša Cantaruttija zaprosilo za odobritev delne dobave, kar izhaja iz elektronskega sporočila³¹ z dne 7. 4. 2020. V vednost pa je prejel tudi uradno potrditev³² naročila s strani ministra, s prošnjo po čimprejšnji realizaciji.
- 24 Aleš Cantarutti je na 22. seji senata Komisije dne 18. 5. 2021 izpovedal, da je bila njegova pristojnosti in naloga pri nabavi zaščitne opreme nuditi pomoč. Povedal je, da je on prosil družbo MEDICOP - specialna oprema d.o.o., da pomagajo pri dobavi mask FFP2, ki jih ni bilo v Sloveniji, saj je vedel, da se ukvarjajo z medicinsko opremo, da imajo povezave v Avstriji in da lahko to zagotovijo.
- 25 Komisija ugotavlja, da je Aleš Cantarutti uslužbencem ZRSBR dajal navodila o sklenitvi pogodbe in s tem odločilno vplival na izvedbo obeh nabavnih postopkov. Sodeloval je v celotni komunikaciji s ponudnikom, pri urejanju bančnih zadev in se celo vključil v pravico naročnika do pogajanj, kar je nedvomno preseгло njegove pristojnosti in kaže na privilegiranje točno določenega ponudnika. Pomembno pa je tudi dejstvo, da je osebno kontaktiral omenjeno družbo, ker jih pozna in da se je on odločil za konkretnega ponudnika (v soglasju s kolegi iz MGRT), s čimer pa je nedvomno presegel svoje pristojnosti.
- 26 Da si je prizadeval za sklenitev posla s točno določenim ponudnikom je prepričljivo in odločno izpovedala tudi priča Ivan Gale, ki je povedal, da je Petru Podlunšku izrazil pomislek glede previsoke cene mask FFP2 in da bodo še razmislili o podpisu te pogodbe. Takrat je Peter Podlunšek izrazil precej nejevolje in povedal, da se mu uničuje več tedenski trud, saj se preko države že dlje časa dogovarja in da je v kontaktu s predstavniki MGRT. Vprašal ga je, zakaj tega posla ne želijo skleniti. Dokaj kmalu je sledil klic Aleša Cantaruttija, v smislu, da naj se ne hecajo in da naj pogodbo takoj podpišejo, saj je tukaj minimalna marža in da je družba MEDICOP - specialna oprema d.o.o. vložila ogromne napore za zagotovitev sredstev državi, zato naj se to takoj sprovede. Ivan Gale je povedal, da so pogodbo podpisali, je pa o pritisku seznanil tedanjega direktorja ZRSBR, kasneje pa tudi naredil zaznamek o tem. Prav tako je povedal, da je Aleš Cantarutti interveniral po elektronski pošti zaradi pogajanj o ceni mask, in sicer v smislu, da ni prostora za pogajanja, ker so bile cene dogovorjene pred več kot enim mesecem. To se mu je zdelo nerazumljivo, saj je teden prej oziroma nekaj dni prej potekala koordinacija pri ministru in je bilo rečeno, da se je epidemiološka krivulja položila, da ni več take stiske in da se naj k nakupom pristopi nekoliko bolj racionalno. Še posebej je bilo to izpostavljeno za maske FFP2, ker je na podlagi že sklenjenih pogodb naročena količina zadoščala za leto in pol lombardijskega scenarija. Izpostavil je tudi garancijo pri SID banki, katero je kar MGRT uredilo. Dodal je, da če bi imel tako podporo katerikoli drug ponudnik (s pismi podpore, z državnim poroštvom), pa da bi bilo to javno znano, bi bilo verjetno teh ponudb več, kar bi se pa poznalo na cenah zaščitnih sredstev. Ob klicu Aleša Cantaruttija je občutil stopnjevanje pritiska oziroma jeze, zakaj se sklenitvi pogodbe upirajo. Bilo je nekaj hudega, saj je bil zgrožen, kako to poteka in kako hitro se komunikacija na ravni MGRT in družbe MEDICOP - specialna oprema d.o.o. odvije. Med drugim je bil zmeraj v korespondenco vključen tudi Aleš Cantarutti, kar ne bi bilo potrebno, saj so drugi ponudniki sami komunicirali z ZRSBR. Povedal je še, da je ravno favoriziranje ponudnika, signali, ki

so prihajali z MGRT, previsoka cena, sklicevanje na 4 % maržo, bila posebnost pri omenjeni družbi. Izpostavil je aktivnosti, klice in pritiske za MEDICOP - specialna oprema d.o.o. Še posebej pa elektronsko sporočilo Aleša Cantaruttija v sredini aprila, ko je hotel sklenitev pogodbe kljub dejstvu, da FFP2 mask niso več potrebovali in je bila cena za 60 oziroma 70 % višja od povprečne za istovrstno blago. Poleg navedenega pa še komunikacija pri urejanju bančne garancije, saj če bi se te napore oziroma trud javno predstavilo še za kakšne druge potencialne ponudnike, meni da bi bilo več ponudb z ugodnejšimi cenami. Tak način aktivnosti in pritiskov se mu je zdel nenormalen, kljub upoštevanju tistih izrednih okoliščin, v katerih so takrat bili.

- 27 Pričanje Ivana Galeta je skladno tudi z navedbami, ki jih je podal na 19. nujni seji Komisije za nadzor javnih financ dne 5. 6. 2020 in pojasnil, ki jih je podal dne 4. 8. 2020 v prostorih Komisije, v okviru izvedbe tematskega nadzora. Ivan Gale je na seji Komisije za nadzor javnih financ povedal, da poganja z družbo MEDICOP - specialna oprema d.o.o. niso bila zaželeni, da ga je Peter Podlunšek ostro napadel, potem pa še Aleš Cantarutti, ki je želel, da gre zadeva hitro v soglasje. V prostorih Komisije pa je pojasnil, da je pri nabavi zaščitne opreme izstopal posej z omenjeno družbo, za katero je posredoval Aleš Cantarutti. Povedal je, da je bila cena maske (FFP2) izjemno visoka, in sicer 6,24 evra, kar je tudi povedal Petru Podlunšku, direktorju družbe, ki mu je odvrnil, da mu uničuje 3 tedenski trud in da je čez 5 min prejel telefonski klic tedanjega državnega sekretarja.
- 28 Dvoma v verodostojnost izpovedbe Ivana Galeta nismo našli. Prepričljiv je bil v izpovedi glede posredovanja Aleša Cantaruttija. V resnicoljubnost Ivana Galeta ne dvomimo. Tudi nobenih drugih okoliščin, ki bi bile razlog za dvom v verodostojnost izpovedi te priče nismo videli. Razlogov, da se na izpoved te priče ne bi oprli zato ni, zato verjamemo, da se je opisani klic tudi zgodil.
- 29 Državni sekretar po pooblastilu ministra poroča na sejah vlade o delu ministrstva, o izvrševanju zakonov, predpisov in o ukrepih, ki so jih sprejeli, ter o njihovih učinkih. Sodeluje na kolegiju ministra in po nalogu ministra opravlja druge naloge. Vodi delovne skupine za pripravo zakonodaje in sistemskih rešitev z delovnega področja. Sodeluje v delovnih telesih vlade in državnega zbora ter drugih državnih organov. Usklajuje in razporeja delo delavcev organizacijske enote, ki jo vodi. V sodelovanju z generalnim sekretarjem ministrstva sodeluje pri pripravi proračuna in izvajanju internih aktov ministrstva. Sodeluje z drugimi upravnimi in državnimi organi, gospodarskimi ustanovami in javnimi zavodi.³³
- 30 Komisija ugotavlja, da Aleš Cantarutti kot državni sekretar ni imel pristojnosti obravnave in odločanja o prejetih ponudbah, ampak je bil MGRT pristojen zgolj za zbiranje elektronskih sporočil, ki bi jih naknadno morali posredovati MDS, ki je bila od dne 24. 3. 2020 pristojna za sprejem, pregled in vrednotenje ponudb zaščitne opreme. Kljub navedenemu je dne 17. 3. 2020 odobril hitro realizacijo nakupa kisika, dne 23. 3. 2020 po Mihi Berdniku odredil pripravo "papierjev", 26. 3. 2020 po Mihi Berdniku posredoval v realizacijo potrjeno ponudbo podjetja, dne 2. 4. 2020 zaprosil za podpis pogodbe za drugo dobavo, dne 6. 4. 2020 zaprosil za pripravo pogodbe za drugo ponudbo in dokončno ureditev potrebnega glede bančne garancije, s čimer pa je neutemeljeno posegal v delo ZRSBR, privilegiral točno določenega ponudnika ter s tem omogočal neenakopravno obravnavo ponudnikov, kar je v nasprotju s pričakovanim delovanjem in odgovornostjo državnega sekretarja in predstavlja kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.
- 31 Komisija zaključuje, da je Aleš Cantarutti z opisanimi ravnanji presegel svoje pristojnosti in opravljal delo naročnika, za katero pa v postopku nabave zaščitne opreme ni bil pristojen.

D. POJASNILO O DOLŽNEM RAVNANJU OSEBE

- 32 Ravnanje Aleša Cantaruttija, tedanjega državnega sekretarja na MGRT, glede na zgoraj navedeno, ne predstavlja ravnanja v skladu s pričakovano integriteto funkcionarja, od katerega se pričakuje zakonito in odgovorno ravnanje, pri preprečevanju in odpravljanju tveganj, da bi bila oblast, funkcija, pooblastilo ali druga pristojnost za odločanje uporabljena v nasprotju z zakonom, pravno dopustnimi cilji in etičnimi kodeksi, zaradi česar je Komisija odločila, kot izhaja iz izreka predmetnih ugotovitev.

³³ https://www.ess.gov.si/ncips/cips/opisi_poklicev/opis_poklica?Kljuc=41

- 33 Aleš Cantarutti bi se moral vzdržati vsakršnih ravnanj, ki pomenijo prekoračenje pooblastil in pristojnosti ter posegajo v pristojnosti drugih organov/subjektov/oseb ter se vzdržati tudi kakršnihkoli predlogov in sugestij pristojnim organom oziroma kakršnegakoli podajanja navodil, da naj se posel izpelje mimo uveljavljenih pravil. Aleš Cantarutti tudi ne bi smel privilegirati in neenakopravno obravnavati ponudnikov.
- 34 Aleš Cantarutti bi tako lahko opravljal naloge skladno z 17. členom ZDU-1 in naloge, ki izhajajo iz pooblastila št. 0204-7/2020/24 z dne 16. 3. 2020. Ob tem poudarjamo, da ravnanja, kot so opisana v izreku (obrnava ponudb, dajanje navodila za pripravo pogodbe), zagotovo ne spadajo pod to nalogo.
- 35 Vsi subjekti javnega, pa tudi zasebnega sektorja, so ves čas delovanja dolžni slediti ne samo posameznim zakonskim normam, temveč tudi namenu in ciljem zakonov. ZIntPK stremi h kreptivi integritete, zaupanju v pravni red oziroma pravno državo ter preprečevanju korupcije. Namen zakona je torej celovito zagotavljanje visoke ravni učinkovitosti pri preprečevanju korupcije, krepitev transparentnosti in integritete, kar so temeljni pogoji za zakonito, uspešno, pregledno, smotno in pošteno delovanje države in lokalnih skupnosti, zato bi te cilje morali zasledovati vsi. Temelj navedenemu pa prav gotovo predstavlja etično delovanje in zgled, ki ga s svojim profesionalnim ravnanjem na državni ravni postavijo najvišji funkcionarji – državni sekretarji. Od njih se pričakuje še posebna skrbnost in dolžnost v smeri odpravljanja tveganj in krepitev integritete javnega sektorja. Prav tako se od njih pričakuje zakonito in odgovorno ravnanje.
- 36 Komisija opozarja, da se s takšnimi ravnanji izniči načelo enakopravnosti in namen pravno reguliranih postopkov, ki naj bi zagotavljali objektivno presojo, krepijo pa se klientelizem, korupcijska tveganja in netransparentno odločanje v teh zadevah.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve je dopusten upravni spor. Tožba se lahko vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana, v roku 30 dni od vročitve teh ugotovitev.



Simona SAVSKI
KAMESTNIK PREDSEDNIKA

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.