



Številka: 06210-32/2021/31 S2006  
Datum: 18. 10. 2021

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: Komisija) je v okviru svojih pristojnosti v postopku zaradi suma kršitve iz pristojnosti Komisije obravnavala očitke glede zamenjave namestnika predsednika Računskega sodišča Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) v postopku revizije »Nabava zaščitne in medicinske opreme zaradi epidemije COVID-19« (v nadaljevanju: revizija Zaščitne opreme). Komisija je tekom postopka ugotovila korupcijska tveganja in zato računskemu sodišču na podlagi 8. alineje prvega odstavka 12. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo in 158/20; v nadaljevanju: ZIntPK) izdaja naslednja

## P R I P O R O Č I L A

**Računskemu sodišču se priporoča, da v Poslovniku Računskega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 91/01; v nadaljevanju: Poslovník) podrobneje uredi posamezne faze revizijskega postopka, in sicer zlasti:**

- da v Poslovník prenese postopkovne določbe, ki so sedaj vsebovane v Smernici za zagotavljanje kakovosti št. 001-1/2014/5 z dne 8. 12. 2014 (v nadaljevanju: Smernica za zagotavljanje kakovosti) ter Smernici za načrtovanje št. 001-1/2014/1 z dne 8. 12. 2014 (v nadaljevanju: Smernica za načrtovanje),
- da natančno uredi vlogo pristojnega namestnika predsednika računskega sodišča v postopku izdaje soglasja/nesoglasja k osnutku revizijskega poročila in določi časovnico posamezne faze v postopku podaje soglasja/nesoglasja k revizijskemu poročilu ter da predpiše postopek in kriterije za zamenjavo pristojnega namestnika predsednika računskega sodišča v posameznem revizijskem postopku.

## OBRAZLOŽITEV:

Komisija je postopek zaradi suma kršitve iz pristojnosti Komisije pričela na podlagi sklepa Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo, Državnega zbora Republike Slovenije (v nadaljevanju: Odbor) št. 020-14/21-1/4 z dne 2. 2. 2021, s katerim je Odbor Komisiji predlagal, da glede odvzema pooblastil namestniku predsednika računskega sodišča s strani predsednika računskega sodišča uvede postopek na podlagi 13. člena ZIntPK.

Komisija je v zvezi z zamenjavo prvega namestnika predsednika računskega sodišča v postopku revizije Zaščitne opreme na podlagi zbrane dokumentacije ugotovila, da ni mogoče potrditi kršitev iz pristojnosti Komisije, vendar pa so bila glede postopka in razlogov za zamenjavo namestnikov predsednika računskega sodišča v revizijskih postopkih, postopka sprememb programa dela za izvrševanje revizijske pristojnosti (v nadaljevanju: PIRP) ter postopka podaje soglasja/nesoglasja s strani pristojnega namestnika predsednika računskega sodišča zaznana določena tveganja, ki bi lahko privedla do kršitev iz pristojnosti Komisije.

V zvezi z zgoraj izpostavljenimi tveganji je bilo ugotovljeno:

- Da Poslovník ne vsebuje določb, ki bi urejale razloge, kdaj se namestniku predsednika računskega sodišča, ki je dodeljen na posamezno revizijo, odvzame pooblastilo in se ga dodeli drugemu namestniku. Ne glede na to, da razlogi za odvzem pooblastila niso konkretizirani, pa po mnenju Komisije pravica predsednika računskega sodišča ni absolutna in neomejena, ampak se lahko uporabi zgolj v utemeljenih primerih, saj se le na tak način

zagotovi kakovost posameznih revizijskih postopkov ter neodvisnost in strokovnost imenovanega namestnika predsednika računskega sodišča pri podaji soglasja/nesoglasja. Po mnenju Komisije lahko predsednik računskega sodišča pristojnemu namestniku predsednika računskega sodišča pooblastilo odvzame, vendar pa je potrebno odvzem oziroma prenos pooblastila na drugega namestnika predsednika računskega sodišča utemeljiti. Iz vsebine določil v Smernice za načrtovanje prav tako izhaja, da se pristojni namestnik predsednika računskega sodišča za vsako od predlaganih revizij določi v PIRP, smiselno pa je določila mogoče razumeti tudi, da se spremembe PIRP izvedejo na podlagi predloga vrhovnega državnega revizorja (v nadaljevanju: VDR), ki je določen za posamezno revizijo. Spremembe PIRP na podlagi predloga pristojnega VDR dodatno zagotavljajo, da predsednik računskega sodišča ne more zlorabiti pravice glede odvzema pooblastila pristojnemu namestniku predsednika računskega sodišča.

- Da v zvezi s podajo soglasja/nesoglasja k osnutku revizijskega poročila s strani pristojnega namestnika predsednika računskega sodišča Poslovnik zgolj določa, da soglasje/nesoglasje poda pristojni namestnik predsednika računskega sodišča in kaj se zgodi v primeru, da ne poda soglasja, medtem ko Poslovnik ne vsebuje nobenih drugih določb, temveč so posamezne določbe v zvezi s postopkom izdaje soglasja/nesoglasja k osnutku revizijskega poročila vsebovane v Smernici za zagotavljanje kakovosti, kjer je med drugim določeno:
  - o da kadar je za izdajo določenega revizijskega izdelka potrebno soglasje namestnika predsednika računskega sodišča, pa do soglasja med VDR in namestnikom predsednika računskega sodišča ne pride, namestnik pa ne izda nesoglasja, lahko VDR poda predsedniku zaprosilo za izdajo nesoglasja, s katerim ga pozove, naj namestniku predsednika računskega sodišča določi rok, v katerem namestnik izda soglasje ali nesoglasje, ki pa ni krajši od sedem dni od datuma poziva;
  - o da kadar namestnik predsednika računskega sodišča in VDR pri usklajevanju vsebine izdelka ne dosežeta soglasja, namestnik izda pisno nesoglasje in o tem obvesti predsednika ter
  - o da pristojni namestnik predsednika računskega sodišča poda pripombe na osnutek revizijskega poročila prvič najkasneje v roku 30 dni in naslednjič najkasneje v roku 15 dni.
- Da v Poslovniku ni podrobneje urejenega postopka sprememb PIRP, temveč je to določeno v Smernici za načrtovanje, kjer je tudi določena vloga pristojnega namestnika predsednika računskega sodišča v postopku spremembe PIRP.

Iz zgoraj navedenega tako izhaja:

- da so določene postopkovne določbe vsebovane v Smernici za zagotavljanje kakovosti in Smernici za načrtovanje, bolje pa bi bilo, da bi bile vsebovane v Poslovniku;
- da niti v Poslovniku niti v smernicah ni določenega natančnega in jasnega postopka podaje soglasja/nesoglasja k osnutku revizijskega poročila, kar povzroča, da podaja soglasja/nesoglasja ni časovno opredeljena;
- da ne glede na to, da ima predsednik računskega sodišča pravico odvzeti pooblastilo namestniku predsednika računskega sodišča, bi bilo po mnenju Komisije potrebno določiti razloge in situacije, ki lahko privedejo do odvzema oziroma prenosa pooblastila.

Komisija se zaveda, da Zakon o računskem sodišču (Uradni list RS, št. 11/01, 20/06 - ZNOJF-1, 33/07 - odl. US, 109/12; v nadaljevanju: ZRačS-1) daje pravico predsedniku računskega sodišča kot vrhovnemu državnemu revizorju, da predpisuje pravila za posamezno fazo revizije ter v ta namen izdaja smernice in napolnila (2. točka drugega odstavka 12. člena ZRačS-1). V zvezi s priporočilom glede prenosa določil iz smernic v Poslovnik Komisija meni, da so izpostavljene postopkovne določbe, ki so vsebovane v smernicah, tako pomembne oziroma imajo takšno težo, da bi morale biti urejene v hierarhično višjem in pravno zavezujočem aktu, kar pa je Poslovnik.

Komisija je preventivni organ s področja preprečevanja korupcije, zato je dolžna, kadar zazna tveganja za nastanek kršitev iz njene pristojnosti, sprejeti ustrezna priporočila in predlagati ukrepe za njihovo odpravo. Tveganja za nastanek korupcije so lahko tako na normativni ravni (nedorečeni zakoni, podzakonski akti in občinski predpisi) kot tudi v sami izvedbeni fazi, ko npr. posamezni državni/občinski organi izvajajo svoje zakonske pristojnosti ali pri izvajanju gospodarskih javnih služb, ki so zaupane javnim podjetjem. Komisija je v okviru obravnave konkretnega primera ugotovila določena tveganja, ki bi lahko

v primeru njihovih zlorab privedla do nastanka kršitev iz pristojnosti Komisije, zato naslovnemu organu izdaja predmetna priporočila.

Senat Komisije je na podlagi vpogleda v vsebino zadeve na 45. seji, dne 18. 10. 2021, sprejel sklep, s katerim so se predmetna priporočila sprejela.

**Računsko sodišče se zaprosi, da Komisijo v roku treh mesecev od prejema priporočil obvesti o sprejetih ukrepih.**

S spoštovanjem,

dr. Robert ŠUMI  
PREDESEDNIK

Poslano:

- naslovniku (po e-pošti)