



Poročilo o sprejetih zadevah na sejah senata komisije v avgustu 2020

V mesecu avgustu 2020 je senat Komisije za preprečevanje korupcije (senat komisije) v sestavi dr. Robert Šumi (predsednik), Simon Savski (namestnik predsednika) in mag. Uroš Novak (namestnik predsednika) na 3 rednih sejah obravnaval 14 zadev. V okviru obravnavanih zadev komisija v nadaljevanju posebej izpostavlja naslednje zadeve s področja izvajanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK).

1. Kršitev določb ZIntPK glede omejitev poslovanja v Občini Radovljica

Komisija je s postopkom začela na lastno pobudo, in sicer na podlagi telefonskega vprašanja iz leta 2020, ki se je nanašalo na omejitve poslovanja med Občino Radovljica in določenim gospodarskim subjektom. Komisija je v okviru postopka vpogledala v javne evidence in evidence komisije, dodatna pojasnila, dokazila in dokumentacijo, ki so se nanašala na določene transakcije, pa je pridobila od Občine Radovljica. Komisija je ugotovila, da je Občina Radovljica s tem, ko je v letu 2019 določenemu gospodarskemu subjektu, s katerim je lastniško povezan družinski član (zakonec) funkcionarke (občinske svetnice) te občine, na podlagi naročilnice za »vzdrževanje in urejanje površin letališča«, izdane 19. 6. 2019, izdala in plačala tri račune v višini 2.128,85 evrov, 1.439,70 evrov in 2.839,40 evrov, ravnala v nasprotju z določbami 35. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 16. seji, dne 13. 8. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se Ugotovitve o konkretnem primeru,
- Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi,
- določeno lokalno skupnost se pozove k uveljavljanju ničnosti posla,
- preuči se možnost uvedbe prekrškovnega postopka zoper odgovorno osebo organa.

2. Kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Starše

Komisija je v letu 2020 prejela prijavo glede suma kršitev določb nasprotja interesov pri glasovanju o članih za nadzorni svet javnega podjetja Gradnje Starše d. o. o. Komisija je od Občine Starše prejela pojasnila in dokumentacijo, na podlagi česar je ugotovila, da sta se dva občinska svetnika Občine Starše s tem, ko sta na 9. dopisni seji občinskega sveta Občine Starše, ki je potekala od 21. 1. 2020 do 24. 1. 2020, glasovala o kandidatih za člane Nadzornega sveta javnega podjetja Gradnje Starše, kjer sta bila tudi sama ena od kandidatov, znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov skladno z 12. točko 4. člena ZIntPK, in nista storila vsega, da se mu izogneta, s čimer sta ravnala v nasprotju z določbo 37. člena ZIntPK. Komisija je tudi ugotovila, da ista občinska svetnika o navedenih okoliščinah nista predhodno pisno obveščala svojega predstojnika, s čimer so podani znaki kršitve določb 38. člena ZIntPK, zato se pooblaščenici uradni osebi predlaga preučitev uvedbe prekrškovnega postopka.

Senat komisije je na 16. seji, dne 13. 8. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se Ugotovitve o konkretnem primeru,
- Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom posredujejo obravnavanim osebama,
- pooblaščenica uradna oseba preuči možnost uvedbe prekrškovnega postopka.

3. Kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Domžale

Komisija je na podlagi prijave iz marca 2020 začela preverjati očitke kršitve določb nasprotja interesov pri glasovanju o podajanju soglasja za imenovanje direktorja Zavoda za šport in rekreacijo Domžale (v

nadaljevanju: javni zavod). Komisija je podatke in dokumentacijo v okviru predhodnega preizkusa prijave pridobila od Občine Domžale in ugotovila, da se je določeni član sveta zavoda s tem, ko je na 3. redni seji sveta Zavoda za šport in rekreacijo Domžale glasoval o kandidatih za direktorja zavoda, kjer je bil kandidat oseba, s katero je sam v poslovnem stiku, znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov skladno z 12. točko 4. člena ZIntPK, in ni storil vsega, da se mu izogne. S tem je ravnal v nasprotju z določbo 37. člena ZIntPK. Komisija je ugotovila tudi, da isti član sveta javnega zavoda o navedenih okoliščinah ni predhodno obveščal svojega predstojnika, s čimer so podani znaki kršitve določb 38. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 17. seji, dne 20. 8. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se pričujoče Ugotovitve o konkretnem primeru,
- pričujoče ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom pošljejo obravnavani osebi,
- pooblaščen uradna oseba preuči možnost uvedbe prekrškovnega postopka.

4. Kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Domžale

Komisija je na podlagi prijave marca 2020 začela preverjati očitke kršitve določb nasprotja interesov pri glasovanju o podajanju soglasja za imenovanje direktorja Javnega zavoda za šport in rekreacijo Domžale. Komisija je podatke in dokumentacijo v okviru predhodnega preizkusa prijave pridobila od Občine Domžale in ugotovila, da se je določeni občinski svetnik Občine Domžale, s tem, ko je na 20. seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVVI) Občine Domžale glasoval o soglasju v postopku imenovanja direktorja javnega zavoda, kjer je bil kandidat oseba, s katero je ta občinski svetnik v poslovnem stiku, znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov skladno s 12. točko 4. člena ZIntPK, in ni storil vsega, da se mu izogne, s čimer je ravnal v nasprotju z določbo 37. člena ZIntPK. Poleg tega je komisija ugotovila, da občinski svetnik o omenjenih okoliščinah ni predhodno pisno obveščal svojega predstojnika, s čimer so podani znaki kršitve določb 38. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 17. seji, dne 20. 8. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se pričujoče Ugotovitve o konkretnem primeru,
- pričujoče ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom pošljejo obravnavani osebi,
- pooblaščen uradna oseba preuči možnost uvedbe prekrškovnega postopka.

5. Kršitev določb ZIntPK s področja omejitev poslovanja v Občini Radeče

Komisija je v okviru postopka, ki ga je že vodila, zaznala sum kršitev določb ZIntPK glede omejitev oziroma prepovedi poslovanja v Občini Radeče (v nadaljevanju občina). V okviru predhodnega preizkusa prijave je komisija pridobila informacije iz uradnih evidenc (Ajpes, Erar in evidence komisije), dodatna pojasnila in drugo relevantno dokumentacijo pa je pridobljena od občine.

Iz aplikacije Erar sta izhajali dve transakciji, z dne 22. 2. 2017 in 27. 2. 2017, ki jih je izvedla občina določenemu podjetju, katerega zakoniti zastopnik je župan občine. Komisija je ugotovila, da je občina s tem, ko je s podjetjem določenega podjetja, s katerim je upravljavsko povezan župan občine, sklenila posel oziroma izdala naročilnico za blago »papir z znakom grba Občine Radeč«, ravnala v nasprotju z določbo prvega odstavka 35. člena ZIntPK. Pri drugem nakazilu pa ni ravnala v nasprotju z določbo prvega odstavka 35. člena ZIntPK glede omejitve poslovanja, zato je komisija postopek v tem delu ustavila.

Komisija je v zvezi z ravnanjem občine, ki je dopustila, da ji je zasebni gospodarski subjekt, katerega direktor je nepoklicni župan te iste občine, založila sredstva za službeno pot in nastanitev uslužbencev Občine Radeče, zaznala tudi tveganje za kršitev prepovedi poslovanja organov javnega sektorja z gospodarskimi subjekti, za katere veljajo omejitve poslovanja. Komisija je občini priporočila, naj se izogiba tovrstnemu načinu poslovanja,

saj subjekt zasebnega sektorja ne more občini posojati ali zalagati sredstev za njeno delovanje. Za službene poti in nastanitve tako zaposlenih kot župana občine naj izberejo drugačen način poslovanja oziroma plačevanja nastalih stroškov.

Senat komisije je na 17. seji, dne 20. 8. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se Ugotovitve o konkretnem primeru,
- ugotovitve se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi,
- z ugotovitvami komisije o postopku s prijavo v konkretnem primeru se seznanijo nadzorni odbor določene občine,
- zadevo se v informacijo odstopi Računskemu sodišču in FURS,
- določeno občino se pozove k uveljavljanju ničnosti posla iz prve točke izreka predmetnih ugotovitev,
- preuči se možnost uvedbe prekrškovnega postopka zoper odgovorno osebo organa,
- določeni občini se pošljejo priporočila.

6. Sum kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov na Gimnaziji Vič

Komisija je julija 2020 na podlagi prijave pričela preverjati očitke, da dijaka Gimnazije Vič pri enem od predmetov poučuje njegov oče. Prijavitelj kot sporno navaja dejstvo, da imajo na šoli še tri druge profesorje istega predmeta, poleg tega je dijak predmet izbral za izbirni predmet na maturi, pri čemer 20 odstotkov ocene prinese interna ocena, kar pomeni, da ga bo ocenjeval njegov oče.

Komisija v okviru postopka ni zaznala kršitev določb ZIntPK. Je pa Gimnaziji Vič priporočila, naj oddelke oblikujejo tako, da profesor, v kolikor je to mogoče, ne bo poučeval oziroma ocenjeval svojega otroka, ki je dijak te gimnazije. Če dijaka ni mogoče dodeliti v drug oddelek, naj predstojnik (ravnatelj) zagotovi najmanj nadzor nad obravnavo in dodeljevanjem ocen temu otroku/dijaku v določenih časovnih intervalih oziroma zagotovi, da bo profesor, ki poučuje oziroma ocenjuje svojega otroka/dijaka, pri tem ravnal objektivno in nepristransko. Gimnazija Vič naj o svojih ukrepih najmanj v roku treh mesecev od vročitve priporočil obvesti komisijo.

Senat komisije je na 18. seji, dne 26. 8. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se ustavi,
- določenemu javnemu zavodu se izdajo priporočila,
- z namenom, da se zagotavlja krepitev integritete in preprečevanje ter odpravljanje tveganj za korupcijo v javnih izobraževalnih ustanovah, vezanih na vsebino iz teh ugotovitev, se pripravijo splošna priporočila, ki se objavijo na spletni strani komisije,
- priporočila iz prejšnje alineje se v vednost pošljejo pristojnima državnima organoma,
- v zvezi z vsebino teh ugotovitev se pristojnima državnima organoma predlaga skupen sestanek s komisijo.

Prekrškovna statistika

1. Uvedeni prekrškovni postopki

Področje	število
Nasprotje interesov	4
Premoženjsko stanje	2
Omejitve poslovanja	1
Skupno število vseh uvedenih prekrškovnih postopkov	7

2. Izdane odločbe o prekršku

Področje	število
Nasprotje interesov	1
Skupno število vseh izdanih prekrškovnih odločb	1

3. Izrečena opozorila po ZP-1

Področje	število
Nezdružljivost funkcij	2
Omejitve poslovanja	1
Premoženjsko stanje	1
Skupno število vseh izrečenih opozoril	4