

**KPK**REPUBLIKA SLOVENIJA
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE
VLADAVINA PRAVA | INTEGRITETA | TRANSPARENTNOST

Številka: 06211-33/2019/21 22011

Datum: 7. 11. 2019

Na podlagi prvega odstavka 11. člena, petega in šestega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: ZIntPK), ter 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, 70/00, 52/02, 73/04, 119/05, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13; v nadaljevanju: ZUP) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: komisija) v sestavi: Boris Štefanec, predsednik in Simon Savski, namestnik predsednika, v postopku ugotavljanja kršitev s področja nasprotja interesov, vodenem zoper nekdanjo poslovodno osebo javnega zavoda, direktorico Centra za usposabljanje, delo in varstvo Dolfke Boštjančič, Draga, Valerijo Bužan, na 41. seji dne 7. 11. 2019 sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

1. Uradna oseba, direktorica javnega zavoda Centra za usposabljanje, delo in varstvo Dolfke Boštjančič, Draga, Valerija Bužan, se je s tem, ko je sodelovala v postopku javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa v postopku zbiranja ponudnika za prevajalske storitve, in sicer v obdobju od oktobra 2016 do aprila 2019, ko je izbirala ponudnika ter podpisovala naročilnice za _____, ki je njen družinski član _____, znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa predhodno ni pisno obveščala svojega predstojnika (predsednika Sveta zavoda), s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov po 12. in 13. točki 4. člena ZIntPK.

2. Uradna oseba, direktorica javnega zavoda Centra za usposabljanje, delo in varstvo Dolfke Boštjančič, Draga, Valerija Bužan ni kršila določb ZIntPK o nasprotju interesov s tem, ko je sodelovala v postopku javnega naročanja za vodenje nadzora _____ in sicer ko je podpisala izbiro najugodnejšega ponudnika dne 15. 6. 2018 ter podpisala naročilnico dne 19. 6. 2018 za _____ zakoniti zastopnik je _____ s katerim obravnavana oseba ni v osebnem stiku.

3. Uradna oseba, direktorica javnega zavoda Centra za usposabljanje, delo in varstvo Dolfke Boštjančič, Draga, Valerija Bužan, se je s tem, ko je vodila postopek izbire in podpisala avtorsko pogodbo št. 10012-84/2017 z dne 30. 10. 2017 z _____, ki je njen družinski član _____, znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa predhodno ni pisno obveščala svojega predstojnika (predsednika Sveta zavoda), s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov po 12. in 13. točki 4. člena ZIntPK.

4. Uradna oseba, direktorica javnega zavoda Centra za usposabljanje, delo in varstvo Dolfke Boštjančič, Draga, Valerija Bužan, ni kršila določb ZIntPK o nasprotju interesov s tem, ko je vodila postopek izbire in podpisala pogodbo o zaposlitvi z dne 21. 6. 2017 z _____, s katero obravnavana oseba ni v osebnem stiku.

OBRAZLOŽITEV:

A. UVODNA POJASNILA

1. Komisija je dne 17. 5. 2019 prejela prijavo o domnevnem nasprotju interesov pri uradni osebi, poslovodni osebi, direktorici javnega zavoda Centra za usposabljanje, delo in varstvo Dolfke Boštjančič, Draga (v nadaljevanju: CUDV Draga), Valeriji Bužan. Očitek naveden v prijavi je, da je _____ od decembra 2016 do marca 2018 s strani javnega zavoda prejel _____ pri čemer je bil CUDV Draga edini javnopravni naročnik storitev oz. blaga. _____ direktorice predmetnega javnega zavoda.

- 2 Komisija je na zahtevo dne 3. 6. 2019 pridobila pojasnila in dokumentacijo od javnega zavoda, dopis številka 062-1/2019 (2) z dne 31. 5. 2019, naročilnica št. 559/2016 z dne 12. 12. 2016, predlog za izvedbo postopka javnega naročila za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-193 z dne 7. 3. 2017, ponudba z dne 7. 3. 2017 v vrednosti naročilnica št. 134/2017 z dne 7. 3. 2017, predlog za izvedbo postopka javnega naročila za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-565 z dne 26. 7. 2018, ponudba z dne 18. 10. 2018 v vrednosti naročilnica št. 306/2018 z dne 26. 7. 2018, predlog za izvedbo postopka javnega naročila za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-565 z dne 17. 10. 2018, ponudba z dne 18. 10. 2018 v vrednosti naročilnica št. 418/2018 z dne 18. 10. 2018, predlog za izvedbo postopka javnega naročila za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-631 z dne 16. 11. 2018, ponudba z dne 13. 11. 2018 v vrednosti naročilnica št. 473/2018 z dne 16. 11. 2018, predlog za izvedbo postopka javnega naročila za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-683 z dne 30. 11. 2018, naročilnica št. 534/2018 z dne 20. 12. 2018, predlog za izvedbo postopka javnega naročila za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-715 z dne 21. 12. 2018, ponudba z dne 13. 12. 2018 v vrednosti naročilnica št. 557/2018 z dne 31. 12. 2018, predlog za izvedbo postopka javnega naročila za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-376 z dne 16. 4. 2019, naročilnica št. 282/2019 z dne 15. 4. 2019, predlog za izvedbo postopka javnega naročila za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-2019 z dne 12. 4. 2019, elektronsko sporočilo: Ponudbe za z dne 20. 5. 2019, ponudba z dne 19. 3. 2019, ponudba podjetja z dne 18. 3. 2019, ponudba z dne 2019 v vrednosti naročilnica št. 278/2019 z dne 15. 4. 2019, predlog za izvedbo postopka javnega naročila za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-384 z dne 19. 4. 2019, naročilnica št. 298/2019 z dne 24. 4. 2019, predlog za izvedbo postopka javnega naročila za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-370 z dne 20. 5. 2019, ponudba z dne 2019 v vrednosti račune e-Študentskega servisa, in sicer št. 0211013196 z dne 10. 8. 2011, št. 0211017550 z dne 25. 10. 2011, št. 0211019434 z dne 30. 11. 2011, št. 0212001743 z dne 3. 2. 2012, št. 0212002601 z dne 22. 2. 2012, št. 0212010388 z dne 30. 7. 2012, št. 0212012414 z dne 6. 9. 2012, št. 0212013543 z dne 2. 10. 2012, št. 0212014870 z dne 30. 10. 2012, št. 0212015310 z dne 8. 11. 2012, št. 0212016519 z dne 6. 12. 2012, št. 0212017460 z dne 28. 12. 2012, št. 0213000582 z dne 11. 1. 2013, št. 0213001365 z dne 5. 2. 2013, št. 0213002600 z dne 6. 3. 2013, št. 0213003703 z dne 4. 4. 2013, št. 0213004652 z dne 29. 4. 2013, št. 0213005959 z dne 3. 6. 2013, št. 0213007183 z dne 28. 6. 2013, št. 0213008778 z dne 2. 8. 2013, št. 0213010013 z dne 3. 9. 2013, št. 0213011122 z dne 30. 9. 2013, št. 0213012405 z dne 29. 10. 2013, št. 0213013660 z dne 2. 12. 2013, št. 0213014860 z dne 24. 12. 2013, št. 0214001079 z dne 31. 1. 2014, št. 0214002091 z dne 28. 2. 2014, št. 0214003155 z dne 31. 3. 2014, št. 0214004370 z dne 29. 4. 2014, št. 0214005518 z dne 30. 5. 2014, št. 0214005617 z dne 2. 6. 2014, št. 0214006657 z dne 30. 6. 2014, št. 0214007924 z dne 30. 7. 2014, št. 0214009258 z dne 29. 8. 2014, št. 0214010758 z dne 1. 10. 2014, št. 0214012100 z dne 30. 10. 2014, št. 0214013475 z dne 3. 12. 2014, št. 0214014472 z dne 29. 12. 2014, št. 0215000215 z dne 7. 1. 2015, št. 0215001175 z dne 29. 1. 2015, št. 0215001963 z dne 3. 3. 2015, št. 0215002858 z dne 2. 4. 2015, št. 0215003702 z dne 30. 4. 2015, št. 0215004801 z dne 2. 6. 2015, št. 0215005647 z dne 1. 7. 2015, št. 0215006665 z dne 29. 7. 2015, št. 0215007915 z dne 1. 9. 2015, št. 0215009045 z dne 30. 9. 2015, št. 0215009748 z dne 16. 10. 2015, št. 0215010010 z dne 28. 10. 2015, št. 0215011022 z dne 30. 11. 2015, št. 0215012011 z dne 28. 12. 2015, št. 0216000880 z dne 2. 2. 2016, št. 0216001621 z dne 29. 2. 2016, št. 0216002467 z dne 29. 3. 2016, št. 0216003398 z dne 26. 4. 2016, št. 0216004491 z dne 1. 6. 2016, št. 0216005654 z dne 4. 7. 2016, št. 0216006425 z dne 29. 7. 2016, št. 0216007518 z dne 1. 9. 2016, št. 0216008603 z dne 29. 9. 2016, obračunski listi št. 590500 z dne 6. 9. 2012, št. 598995 z dne 2. 10. 2012, št. 608209 z dne 30. 10. 2012, št. 611748 z dne 8. 11. 2012, št. 621394 z dne 6. 12. 2012, št. 901939 z dne 7. 1. 2015, Sporočilo o prometu in stanju na področju dne 5. 5. 2017 št. 83 z dne 5. 5. 2017, izpisek plačilnega prometa z dne 28. 5. 2019, računi izdajatelja št. 1 z dne 10. 12. 2016, št. 03-12/2016 z dne 11. 12. 2016, št. 02-01-2017 z dne 12. 1. 2017, št. 01-02-2017 z dne 2. 2. 2017, št. 01-04-2017 z dne 4. 4. 2017, št. 02-04/2017 z dne 4. 4. 2017, št. 02-05-2017 z dne 14. 5. 2017, št. 02-06-2017 z dne 23. 6. 2017, št. 02-07-2017 z dne 11. 7. 2017, št. 02-08/2017 z dne 3. 8. 2017, št. 02-09/2017 z dne 7. 9. 2017, št. 02-10/2017 z dne 5. 10. 2017, št. 02-11/2017 z dne 7. 11. 2017, št. 03-12/2017 z dne 5. 12. 2017, št. 01-01/2018 z dne 4. 1. 2018, št. 01-02/2018 z dne 3. 2. 2018, št. 01-03/2018 z dne 7. 3. 2018, št. 01-04/2018 z dne 3. 4. 2018, št. 01-05/2018 z dne 5. 5. 2018, št. 01-06/2018 z dne 8. 6. 2018, št. 01-07/2018 z dne 3. 7. 2018, št. 03-11/2018 z dne 14. 11. 2018, št. 01-08/2018 z dne 1. 8. 2018, št. 01-09/2018 z dne 3. 9. 2018, št. 02-10/2018 z dne 3. 10. 2018, št. 01-10/2018 z dne 2. 10. 2018, št. 04-12/2018 z dne 6. 12. 2018, št. 02-12/2018 z dne 6. 12. 2018, št. 04-11/2018 z dne 25. 11. 2018, št. 01-12/2018 z dne 6. 12. 2018, št. 03-12/2018 z dne 6. 12. 2018, št. 05-12/2018 z dne 31. 12. 2018, št. 01-02/2019 z dne 14. 2. 2019, št. 01-04/2019 z dne 24. 4. 2019, sklep 4. redne seje Centra CUDV Draga z dne 8. 6. 2011, sklep Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve št. 0141-19/2012-7 z dne 15. 10. 2012, sklep Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti št. 0141-9/2017-2 z dne 16. 8. 2017, elektronska pošta Razpored za april z

- dne 30. 3. 2017, Obračun ur za delo v april z dne 25. 4. 2016, elektronska pošta Obračunane ure z dne 1. 6. 2017. Komisija je dne 3. 6. 2019 vpogledala v javno dostopno aplikacijo Ajpes in pridobila podatke CUDV Draga iz Poslovnega registra. Dne 7. 6. 2019 je prejela dopis CUDV Draga Posredovanje dodatnih pojasnil in dokumentacije, elektronsko dopisovanje v zadevi »Izdaja naročilnice za od 12. 4. 2019 do 19. 4. 2019, Povabilo k oddaji ponudbe s prilogami št. ZP-0008/2018-S-POG z dne 31. 5. 2018, Zapisnik o odpiranju ponudb št. 4303-24/2018 (2), št. JN ZP-0008/2018-S-POG z dne 14. 6. 2018, posredovanje Zapisnika o odpiranju ponudb dne 15. 6. 2018 naslednjim ponudnikom: Pregled in ocenitev ponudb »Vođenje nadzora – ureditev dostopa in parkirišča 4303-24/2018, št. JN ZP-0008/2018-S-POG z dne 15. 6. 2018, naročilnica št. 260/2018 z dne 19. 6. 2018, Odločitev o oddaji naročila št. 4303-24/2018 (4), št. JN ZP-0008/2018-S-POG z dne 15. 6. 2018, posredovanje odločitve o oddaji naročil ponudnikom
- I Podatki o ponudniku (obrazec št. 1) št. 4303-24/2018 (6) z dne 11. 6. 2018, Predračun (obrazec št. 2) št. 25/2018 z dne 11. 6. 2018, Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika (obrazec št. 3) z dne 11. 6. 2018, Ponudba št. 25-n_2018 z dne 25. 5. 2018, Podatki o ponudniku (obrazec št. 1) št. 4303-24/2018 (7) z dne 12. 6. 2018, Predračun (obrazec št. 2) št. 13/2018 z dne 12. 6. 2018, Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika (obrazec št. 3) z dne 12. 6. 2018, Podatki o ponudniku (obrazec št. 1) št. 4303-24/2018 (8) z dne 11. 6. 2018, Predračun (obrazec št. 2) št. 18/2018 z dne 11. 6. 2018, Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika (obrazec št. 3) z dne 11. 6. 2018.
- 3 Komisija je na svetovnem spletu pridobila tudi Zapisnik o inšpekcijskem nadzoru nad izvajanjem Zakona o javnih financah in predpisov, ki urejajo poslovanje s sredstvi državnega proračuna, pri proračunskem uporabniku CUDV Draga št. 06102-84/2018/3 z dne 28. 8. 2018.
- 4 Komisija je dne 5. 8. 2019 zahtevala posredovanje podatkov oziroma dokumentacije v predmetni zadevi, in sicer pojasnilo ali Valerija Bužan v osebnem stiku, prav tako ali sta bila v osebnem stiku osebi Valerija Bužan in ter kdo je podpisoval predmetne naročilnice. Dne 13. 8. 2019 je komisija s stani CUDV Draga prejela dopis z zahtevanimi pojasnili ter naslednje priloge: Predlog za izvedbo sukcesivnih naročil/storitev št. 171 z dne 29. 4. 2019, Dobavnica 16 z dne 30. 4. 2019, elektronsko pošto podjetja s prilogami račun št. 59 z dne 6. 5. 2019 in dobavnica št. 00062 z dne 6. 5. 2019, Ponudba/predračun št. 0502 z dne 10. 6. 2019, elektronska pošta Ponudba z dne 10. 6. 2019, Ponudba (brez popusta) z dne 14. 6. 2019, Ponudba (s popustom) z dne 14. 6. 2019, Predlog za izvedbo postopka javnega naročila za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-370 z dne 12. 4. 2019, Naročilnica št. 278/2019 z dne 15. 4. 2019, Ponudbe za prevajalske storitve: Ponudba z dne 2019, Ponudba z dne 18. 3. 2019, Ponudba prevajalske storitve, d.o.o. z dne 19. 3. 2019, elektronska pošta za izdajo naročilnice v višini z dne 12. 4. 2019, Račun št. 01-04-2019 z dne 24. 4. 2019, Račun št. 01-08-2019 z dne 4. 8. 2019, Ponudba z dne 23. 5. 2019, Prevod računalniških ukazov (17 strani), elektronska pošta (dopisovanje – pogovor) z dne 17. 5. 2019, Takst za prevod 1. in 2. del, Predlog za izvedbo postopka javnega naročila za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-715 z dne 21. 12. 2018, Naročilnica št. 557/2018 z dne 31. 12. 2018, Ponudba z dne 13. 12. 2018, Račun št. 05-12/2018 z dne 31. 12. 2018.
- 5 Dne 19. 8. 2019 je komisija iz aplikacije E-risk pridobila podatke o družinskih članih Valerije Bužan.
- 6 Dne 29. 8. 2019 je komisija prejela dodatno zahtevano dokumentacijo in pojasnila v zvezi s postopkom zaposlovanja in ali je obravnavana oseba v osebnem stiku z . Prejeli smo dopis s pojasnili št. 062-1/2019 z dne 27. 8. 2019 ter naslednjimi prilogami:
- 7 Dokumentacija : računi e-Študentskega servisa št. 0210010232 z dne 6. 9. 2010, št. 0210011492 z dne 27. 9. 2010, Pogodba o zaposlitvi za nadomeščanje odsotne delavke št. 1241-1/15 z dne 9. 11. 2015, Pogodba o zaposlitvi za opravljanje pripravništva št. 1241-2/15 z dne 1. 12. 2015, Pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas št. 1241-1/17 z dne 22. 6. 2017, Pogodbo o zaposlitvi za nadomeščanje odsotne delavke št. 1241-2/17 z dne 26. 6. 2017, Pogodba o zaposlitvi za nadomeščanje odsotne delavke št. 1241-1/18 z dne 27. 6. 2018, Pogodba o zaposlitvi za določen čas št. 1241-2/18 z dne 28. 8. 2018.

- 8 Dokumentacija : Pogodba o zaposlitvi za začasno nadomeščanje odsotne sodelavke št. 1034/1/10 z dne 21. 9. 2010, Pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas št. 1034/1/13 z dne 6. 6. 2013.
- 9 Dokumentacija , računi e-Študentskega servisa št. 0211017550 z dne 25. 10. 2011, št. 0211018252 z dne 7. 11. 2011, št. 0211005874 z dne 14. 4. 2011, št. 0211013196 z dne 10. 8. 2011, št. 0211012442 z dne 2. 8. 2011, št. 0212007882 z dne 1. 6. 2012, št. 0212001743 z dne 3. 2. 2012, št. 0212009766 z dne 12. 7. 2012, št. 0212009824 z dne 13. 7. 2012, št. 0212012414 z dne 6. 9. 2012, št. 0212013543 z dne 2. 10. 2012, št. 0212014870 z dne 30. 10. 2012, št. 0212015970 z dne 26. 11. 2012, št. 0212015310 z dne 8. 11. 2012, št. 0213000582 z dne 11. 1. 2013, št. 0212017460 z dne 28. 12. 2012, št. 0213001365 z dne 5. 2. 2013, št. 0213002600 z dne 6. 3. 2013, št. 0213003703 z dne 4. 4. 2013, št. 0213001985 z dne 21. 2. 2013, št. 0213004652 z dne 29. 4. 2013, št. 213005959 z dne 3. 6. 2013, št. 0213007183 z dne 28. 6. 2013, št. 0213008778 z dne 2. 8. 2013, št. 0213010013 z dne 3. 9. 2013, št. 0213011122 z dne 30. 9. 2013, št. 213012370 z dne 29. 10. 2013, št. 0213014028 z dne 5. 12. 2013, št. 0213014860 z dne 24. 12. 2013, št. 021400871 z dne 24. 1. 2014, št. 0214001079 z dne 31. 1. 2014, št. 0214002091 z dne 28. 2. 2014, št. 0214003155 z dne 31. 3. 2014, št. 0214004370 z dne 29. 4. 2014, št. 0214005518 z dne 30. 5. 2014, št. 0214006657 z dne 30. 6. 2014, št. 0214007924 z dne 30. 7. 2014, št. 0214009258 z dne 29. 8. 2014, št. 0214010758 z dne 1. 10. 2014, št. 021401279 z dne 30. 10. 2014, št. 0214013475 z dne 3. 12. 2014, št. 0214014472 z dne 29. 12. 2014, št. 0215000994 z dne 28. 1. 2015, št. 0215001274 z dne 29. 1. 2015, št. 0215001963 z dne 3. 3. 2015, št. 0215002858 z dne 2. 4. 2015, št. 0215003702 z dne 30. 4. 2015, št. 0215004801 z dne 2. 6. 2015, št. 0215005647 z dne 1. 7. 2015, št. 0215006665 z dne 29. 7. 2015, št. 0215007915 z dne 1. 9. 2015, št. 0215009045 z dne 30. 9. 2015, št. 0215010010 z dne 28. 10. 2015, št. 0215009748 z dne 16. 10. 2015, št. 0215011022 z dne 30. 11. 2015, št. 021500215 z dne 7. 1. 2016, št. 0215012011 z dne 28. 12. 2015, št. 0216000880 z dne 2. 2. 2016, št. 0216001884 z dne 4. 3. 2016, št. 0216002467 z dne 29. 3. 2016, št. 0216003719 z dne 5. 5. 2016, št. 021600449 z dne 1. 6. 2016, št. 0216005654 z dne 4. 7. 2016, št. 0216006425 z dne 29. 7. 2016, št. 0216006562 z dne 1. 8. 2016, št. 0216007542 z dne 1. 9. 2016, št. 0216007518 z dne 1. 9. 2016, 0216008603 z dne 29. 9. 2016, Avtorska pogodba št. 10012-84/2017 z dne 30. 10. 2017.
- 10 Ostala dokumentacija: objava prostega delovnega mesta »poslovni sekretar VII/1« z dne 26. 8. 2010, objava prostega delovnega mesta »poslovni sekretar VII/2« z dne 27. 8. 2018.

B. DEJANSKO STANJE

i. Ugotovljena dejstva in okoliščine

- 11 Komisija je v okviru predhodnega preizkusa prijave zahtevala pojasnila in dokumentacijo od CUDV Draga. Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva:
- Valerija Bužan (v nadaljevanju: obravnavana oseba) je bila na 4. redni seji dne 8. 6. 2011 Sveta Centra CUDV Draga s sklepom imenovana na delovno mesto vršilke dolžnosti direktorja CUDV Draga. Obravnavana oseba je funkcijo vršilke dolžnosti direktorja nastopila dne 21. 6. 2011.
 - Dne 15. 10. 2012 je Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve s sklepom št. 0141-19/2012-7 dal soglasje k imenovanju obravnavane osebe na mesto direktorice CUDV Draga.
 - Dne 16. 8. 2017 je Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve s sklepom št. 0141-9/2017-2 dal soglasje k imenovanju obravnavane osebe na mesto direktorice CUDV Draga.
 - Obravnavana oseba je bila na funkciji direktorice javnega zavoda CUDV Draga do njene razrešitve dne 31. 5. 2019.
 - direktorice javnega zavoda CUDV Draga Valerije Bužan.
 - direktorice javnega zavoda CUDV Draga Valerije Bužan.
 - Obravnavana oseba je v dopisu št. 062-1/2019 (2) z dne 31. 5. 2019 odgovorila, da si v CUDV Draga ves čas delovanja prizadevajo, da k sodelovanju vključujejo svoje zaposlenih delavcev, praviloma pa zaposlujejo delavce iz lokalnega okolja. Obravnavana oseba poudarja, da s tem javni zavod sledi ciljem certifikata Družini prijazno podjetje, ki ga podpira Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, zato tudi sama je sledila tem ciljem in je vključevala na različne načine v kolektiv javnega zavoda.
 - zaposlena v javnem zavodu CUDV Draga, je

- CUDV Draga je v dopisu z dne 27. 8. 2019 potrdila osebni stik med obravnavano osebo in
zaposlena v javnem zavodu CUDV Draga je
- CUDV Draga je v dopisu z dne 13. 8. 2019 potrdila osebni stik med obravnavano osebo in
- Obravnavana oseba je v izjasnitvi z dne 17. 10. 2019 izjavila, da ni v osebnem stiku z osebo
obravnavane osebe in je zakoniti zastopnik podjetja
- CUDV Draga je v dopisu z dne 13. 8. 2019 potrdila osebni stik med obravnavano osebo in
- Obravnavana oseba je v izjasnitvi z dne 17. 10. 2019 izjavila, da ni v osebnem stiku z osebo

12 Zadeva a): Opravljanje dela oziroma pogodbeni zaposlitev v javnem zavodu CUDV Draga

- je opravljal administrativna dela najprej preko študentske napotnice, in sicer od avgusta 2011 do septembra 2016. Po poteku statusa študenta je delo v javnem zavodu nadaljeval v okviru svojega s.p.-ja.
- Izbirni postopek za opravljanje dela preko študentskega servisa za je opravila obravnavana oseba.
- je delo za javni zavod pričel opravljati preko svojega s.p. v oktobru 2016.
- Predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-193 z dne 7. 3. 2017 za , kjer je bil izbran ponudnik je predlog za izdajo naročilnice podpisala , celoten dokument pa je bil potrjen s strani obravnavane osebe. Ponudba za je bila izdana dne 7. 3. 2017. Naročilnico za dobavitelja za « št. 134/2017 z dne 7. 3. 2017 je podpisala obravnavana oseba. Iz tega izhaja, da so vsi trije dokumenti (Predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa za Ponudba in Naročilnica) zdani na isti dan, in sicer 7. 3. 2017. Predlog in Naročilnica sta bili podpisani s strani obravnavane osebe.
- Predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-565 z dne 26. 7. 2018 za , kjer je bil izbran ponudnik je predlog za izdajo naročilnice podpisala celoten dokument pa je bil potrjen s strani obravnavane osebe. Ponudba za je bila izdana dne 18. 10. 2018. Naročilnico za dobavitelja za storitev z dne 26. 7. 2018 je podpisala obravnavana oseba. Iz tega izhaja, da sta dokumenta (Predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa za zdani na isti dan, Ponudbo za to isto storitev pa je izdal skoraj tri mesece kasneje, in sicer 18. 10. 2018. Predlog in naročilnica sta bili podpisani s strani obravnavane osebe.
- Predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-565 z dne 17. 10. 2018 za , kjer je bil izbran ponudnik je predlog za izdajo naročilnice podpisala celoten dokument pa je bil potrjen s strani obravnavane osebe. Ponudba je bila izdana dne 18. 10. 2018. Naročilnico za dobavitelja za storitev z dne 18. 10. 2018 je podpisala obravnavana oseba. Iz tega izhaja, da sta Predlog in Naročilnica bili podpisani s strani obravnavane osebe.
- Predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-631 z dne 16. 11. 2017 za kjer je bil izbran ponudnik je predlog za izdajo naročilnice podpisala celoten dokument pa je bil potrjen s strani obravnavane osebe. Ponudba za je bila izdana dne 13. 11. 2018. Naročilnico za dobavitelja za storitev z dne 16. 11. 2018 je podpisala obravnavana oseba. Iz tega izhaja, da je izdal ponudbo tri dni preden je javni zavod izdal Predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa. Predlog in Naročilnica sta bili podpisani s strani obravnavane osebe na isti dan, in sicer 16. 11. 2018.
- Predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-683 z dne 30. 11. 2018 za kjer je bil izbran ponudnik je predlog za izdajo naročilnice podpisala celoten dokument pa je bil potrjen s strani obravnavane osebe. Naročilnico za dobavitelja za storitev z dne 20. 12. 2018 je podpisala obravnavana oseba. Iz tega izhaja, da sta dokumenta Predlog in Naročilnica bili podpisani s strani obravnavane osebe.

- Predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-715 z dne 21. 12. 2018 za [] kjer je bil izbran ponudnik [] je predlog za izdajo naročilnice podpisala [] celoten dokument pa je bil potrjen s strani obravnavane osebe. Ponudba je bila izdana dne 13. 12. 2018. Naročilnico za [] dobavitelja [] za storitev [] z dne 31. 12. 2018 je podpisala obravnavana oseba. Iz tega izhaja, da je [] izdal ponudbo osem dni preden je javni zavod izdal Predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa. Predlog in Naročilnica sta bili podpisani s strani obravnavane osebe.
- Predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-376 z dne 16. 4. 2019 za [] kjer je bil izbran ponudnik [] je predlog za izdajo naročilnice podpisala [] celoten dokument pa je bil potrjen s strani obravnavane osebe. Naročilnico za dobavitelja [] za storitev [] z dne 15. 4. 2019 je podpisala obravnavana oseba. Iz tega izhaja, da sta Predlog in Naročilnica bili podpisani s strani obravnavane osebe.
- Predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-370 z dne 12. 4. 2019 za [] kjer je bil izbran ponudnik [] je predlog za izdajo naročilnice podpisala [] celoten dokument pa je bil potrjen s strani obravnavane osebe. Ponudbo so oddali trije ponudniki. dne 19. 3. 2019, [] dne 18. 3. 2019 ter [] dne 2019. Naročilnico za dobavitelja [] za storitev [] z dne 15. 4. 2019 je podpisala obravnavana oseba. Iz tega izhaja, da sta Predlog in Naročilnica bili podpisani s strani obravnavane osebe.
- Predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-384 z dne 19. 4. 2019 za [] kjer je bil izbran ponudnik [] je predlog za izdajo naročilnice podpisala [] celoten dokument pa je bil potrjen s strani obravnavane osebe. Naročilnico za dobavitelja [] za storitev [] z dne 24. 4. 2019 je podpisala obravnavana oseba. Iz tega izhaja, da sta Predlog in Naročilnica bili podpisani s strani obravnavane osebe.
- Predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa št. 4302-370 z dne 20. 5. 2019 za [] kjer je bil izbran ponudnik [] je celoten dokument bil potrjen oziroma podpisan s strani obravnavane osebe.
- V dopisu št. 062-1/2019 (3) z dne 4. 6. 2019 v.d. direktorice Tatjana Popović navaja, da ima CUDV Draga vzpostavljeno službo, ki vodi postopke tudi pod pragom, ki ga določa Zakon o javnem naročanju. Zgoraj navedeni postopki pa so se vodili izven službe in mimo običajnega postopka.
- Elektronsko sporočilo [] z dne 12. 4. 2019, v katerem prosi [] naj izda naročilnico [] v višini [] eur za [] za izvajalca [] V elektronskem sporočilu dodaja še, da bodo ponudbe izvajalcev posredovane sproti za izvajalca, ki bo najugodnejši.

13 Zadeva b): Postopek javnega naročila za

- Obravnavana oseba je dne 31. 5. 2018 izdala vabilo za oddajo ponudb za [] Prispelo so tri ponudbe in sicer, [] Iz zapisnika o odpiranju ponudb izhaja, da sta člana komisije bila [] Odločitev o oddaji naročila št. 4303-24/2018 (4), št. JN ZP-0008/2018-S-POG z dne 15. 6. 2018, kjer je bil kot najugodnejši ponudnik izbrano podjetje [] je podpisala obravnavana oseba. Naročilnica št. 260/2018 z dne 19. 6. 2018 za storitev [] dobavitelj: [] je podpisana s strani obravnavane osebe.
- Zakoniti zastopnik podjetja [] Z obravnavano osebo sta v osebnem stiku.

14 Zadeva c): Opravljanje dela oziroma avtorska pogodba [] v javnem zavodu CUDV Draga

- [] je opravljal administrativna dela preko študentske napotnice, in sicer od oktobra 2011 do septembra 2016.
- Izbirni postopek za opravljanje dela preko študentskega servisa za [] je opravila obravnavana oseba.
- CUDV Draga je dne 30. 10. 2017 sklenila avtorsko pogodbo z [] Pogodbo je podpisala obravnavana oseba.

15 Zadeva d): Postopek zaposlovanja [] v javnem zavodu CUDV Draga

- CUDV Draga je dne 6. 11. 2015 sklenila pogodbo o zaposlitvi št. 1241-1/15 za določen čas, za nadomeščanje odsotne delavke, za delovno mesto . Pogodbo o zaposlitvi je podpisala obravnavana oseba.
 - CUDV Draga je dne 30. 11. 2015 sklenila pogodbo o zaposlitvi št. 1241-2/15 za določen čas, za opravljanje pripravnštva, za delovno mesto Pogodbo o zaposlitvi je podpisala obravnavana oseba.
 - CUDV Draga je dne 21. 6. 2017 sklenila pogodbo o zaposlitvi št. 1241-1/17 za nedoločen čas, za delovno mesto Pogodbo o zaposlitvi je podpisala obravnavana oseba.
 - CUDV Draga je dne 23. 6. 2017 sklenila pogodbo o zaposlitvi št. 1241-2/17 za določen čas, za nadomeščanje odsotne delavke, za delovno mesto Pogodbo o zaposlitvi je podpisala obravnavana oseba.
 - CUDV Draga je dne 14. 6. 2018 sklenila pogodbo o zaposlitvi št. 1241-1/18 za določen čas, zaradi letnega dopusta in koriščenja ur zaposlene delavke in zaradi potrebe po dodatnem delu, za delovno mesto Pogodbo o zaposlitvi je podpisala obravnavana oseba.
 - CUDV Draga je dne 6. 9. 2018 sklenila pogodbo o zaposlitvi št. 1241-2/18 za določen čas, zaradi nemotenega izvajanja delovnega procesa, za delovno mesto Pogodbo o zaposlitvi je podpisala obravnavana oseba.
 - je bila izbrana na delovno mesto | podlagi 3 dnevnega razpisa v mesecu avgustu. Čeprav ni izpolnjevala izobrazbenih predpisanih pogojev, je bila izbrana saj je bila edina prijavljena kandidatka.
- 16 **Zadeva e): Postopek zaposlovanja v javnem zavodu CUDV Draga**
- je opravljala administrativna dela v javnem zavodu CUDV Draga preko študentske napotnice, in sicer septembra 2010.
 - CUDV Draga je dne 21. 9. 2010 sklenila pogodbo o zaposlitvi št. 1034/1/10 za določen čas nadomeščanja začasno odsotne delavke, za delovno mesto . Pogodbo o zaposlitvi je podpisala obravnavana oseba.
 - CUDV Draga je dne 3. 6. 2013 sklenila pogodbo o zaposlitvi št. 1034/1/13 za nedoločen čas, za delovno mesto Pogodbo o zaposlitvi je podpisala obravnavana oseba.
- 17 Uradna dejanja so bila opravljena več kot zakonsko dovoljen rok za uvedbo postopka ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic, zato postopek zaposlovanja se ne sprejme v obravnavo.
- 18 Iz dopisa CUDV Draga št. 062-1/2019 z dne 27. 8. 2019 izhaja, da je nekdanja direktorica javnega zavoda CUDV Draga zaposlovanja v javnem zavodu vedno opravljala samostojno. CUDV Draga v času direktorovanja obravnavane osebe ni imel vzpostavljen izbirne komisije za namen zaposlovanja. V okviru sistema kakovosti E-Qualin je bila pred leti podana pobuda po bolj preglednem sistemu izbora ustreznih delavcev, vendar le-ta s strani tedanje direktorice ni bila potrjena, zato se izboljšava in drugačen sistem izbora nista nikoli izvedla. Vse delavce in študente je v vseh primerih in v celotnem času direktorovanja vedno in izključno izbrala tedanja direktorica javnega zavoda.

ii. O izjasnitvi obravnavane osebe

- 19 Dne 17. 10. 2019 je komisija prejela izjasnitev obravnavane osebe glede osnutka ugotovite o posameznem primeru. Obravnavana oseba najprej obrazloži odnose med njo in trenutnim vodstvom CUDV ter domnevne razloge za njeno nenadno razrešitev. Dalje obrazloži način poslovanja s predsednikom Sveta zavoda ki naj bi jo ob začetku njenega mandata pooblastil naj pooblasti nekoga, ki bo podpisoval dokumente. Omenjena praksa se izvaja na zavodu še v času prejšnjega direktorja. Zaradi je predsednik Sveta zavoda in se ob tem oglašil pri obravnavani osebi in ob teh priložnostih ga je tudi o vsem obveščala. Ta praksa je bila uveljavljena že od leta 2002 in formalnosti – pisno v zvezi s tem niso nikoli urejali, tudi po tem, ko je bil sprejet ZIntPK; vendar poudarja, da je bil predsednik Sveta zavoda o vseh dejanjih, ki so ji očitana v predmetnem dokumentu, obveščen. Dodaja še, da je Svetu zavoda leta 2018 potekel mandat in ker ministrstvo ni pravočasno imenovalo novih članov, je bil CUDV do februarja 2019 brez Sveta zavoda, kar pomeni, da ni imela koga obveščati. Od leta 2002 ima CUDV zaposlene 3 pravnice in 4 vodje računovodstva in nobeden od njih ni nikoli opozoril, da je praksa nezakonita.

V nadaljevanju se komisija opredeljuje do navedb obravnavane osebe, ki so podane v prejšnjih točkah.

- 20 Ne glede na dolgoletno prakso zavoda je dolžnost uradne osebe slediti in poznati zakonske obveze, ki so potrebne pri opravljanju njene javne službe. ZIntPK v 38. člena določa, da če z drugim zakonom ni določeno drugače, mora uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem, ugotovi nasprotje interesov ali možnost, da bi do njega prišlo, o tem takoj pisno obvestiti svojega predstojnika, če predstojnika nima, pa komisijo. Ob tem mora takoj prenehati z delom v zadevi, v kateri je prišlo do nasprotja interesov, razen, če bi bilo nevarno odlašati. Predstojnik oziroma komisija o obstoju nasprotja interesov odločita v 15 dneh in s svojo odločitvijo takoj seznani uradno osebo. Iz tega izhaja, da je bilo dolžno ravnanje poslovodne osebe (direktorice), ko se je znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov (izbira in podpisovanje pogodb oziroma naročilnic za opravljanje dela v zavodu) o tem pisno obveščati predstojnika, torej predsednika Sveta zavoda ter se izločiti iz postopka izbire ponudnika in iz podpisa izvršilnega akta. V času ko zavod ni imel Sveta zavoda, ker je članom potekel mandat, bi lahko poslovodna oseba o okoliščinah nasprotja interesov obvestila komisijo.
- 21 Leta 2012 je bil ustanovljen gostinski lokal Druga violina, njegov namen je bil vključevati ljudi s posebnimi potrebami v družbo. Program je bil zastavljen tako, da so v delo lokala vključili delavce, ki so bili v zavodu že zaposleni in so izkazali interes za tovrstno delo. Ker v času ZUPJS ni bilo mogoče zaposliti novih delavcev, so se odločili vključiti študente, ki naj bi izpolnjevali določene pogoje (že imeti stike ali drugače poznati ljudi s posebnimi potrebami). Zaradi slabega odziva študentov so pozvali zaposlene delavce naj v delo vključijo V Drugi violini preko študentske napotnice dela 80% Ta praksa se izvaja še danes in tako bila vključena v zavod. Obravnavana oseba dodaja še, da so si v CUDV ves čas delovanja prizadevali, da k sodelovanju vključujejo zaposlenih delavcev. K temu cilju sledi tudi certifikat Družini prijazno podjetje, ki ga podpira MDDSZEM. Obravnavana oseba poudarja, da pri delu ni neposredno delala izbire ter ni planirala njenega dela in tudi ni delala obračunov. Pri kadrovske selekciji pa so bile odločitve vedno sprejete skupaj – z delavci, ki so kasneje vodili nove delavce, tudi zato, da so si pridobili izkušnje pri kadrovske selekciji. Ni res, da je vse vodila izključno sama.

V nadaljevanju se komisija opredeljuje do navedb obravnavane osebe, ki so podane v prejšnjih točkah.

- 22 Komisija ni pristojna presoјati ali je praksa zaposlovanja preko študentskega servisa v javnem zavodu sporna vendar prizadevanja, da javni zavod vključuje k sodelovanju pa je sporen, saj gre za očitno nasprotje interesov. V javni zavod, kot subjekt javnega sektorja, morajo imeti vsi enake možnosti zaposlitve (seveda z upoštevanjem pogojev za delovno mesto). Dejstvo, da je zaposlenega ne sme predstavljati prednost. Certifikat Družini prijazno podjetje pa pomeni, da podjetje učinkovito usklajuje poklicno in zasebno življenje zaposlenega.
- 23 Glede osebnih stikov z osebo obravnavana oseba izjavlja, da nima osebnih stikov in da ob sprejemu na delovno mesto je ni poznala.

V nadaljevanju se komisija opredeljuje do navedb obravnavane osebe, ki so podane v prejšnjih točkah.

- 24 Ker obravnavana oseba z osebo ni imela in nima osebnih stikov, komisija v tej točki postopek kršitve določb nasprotja interesov in njegovih posledic ustavi.
- 25 je opravljal različna dela preko študentskega servisa v

Razpored dela je opravila vodja organizacijske enote Varstveno delovnega centra Tatjana Popović (trenutno v.d. direktorica). Glede opravljanja prevajalskih storitev na podlagi naročilnic, obravnavana oseba navaja, da žal za dogovarjanje s prevajalci sama ni imela časa, saj je imela ogromno drugih bolj pomembnih nalog. Zato je CUDV po pregledu najmanj treh ponudb izdal naročilnico v kateri so bile opredeljene tudi naloge in obseg. Za vse aktivnosti pridobivanja ponudb, kot tudi dogovarjanje s prevajalci je bila odgovorna koordinatorka

, ki pa do leta 2017 ni bila v nobenem razmerju ali stiku z obravnavano osebo. Naročilnice je obravnavana oseba le formalno podpisala.

V nadaljevanju se komisija opredeljuje do navedb obravnavane osebe, ki so podane v prejšnjih točkah.

- 26 Iz prejete dokumentacije izhaja, da je obravnavana oseba sodelovala v postopku izbire najugodnejšega ponudnika za prevajalske storitve, kjer je bil izbran njen družinski član. Prav tako je obravnavana oseba podpisala predlog za izvedbo postopka javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa ter naročilnico. Obravnavana oseba se ni izločila iz postopka izbire in podpisa pogodbe, prav tako ni o okoliščinah nasprotja interesov obvestila predsednika Sveta zavoda. Dolžno ravnanje obravnavane osebe je opredeljeno v točki E. predmetnega dokumenta.

- 27 Glede osebnih stikov z osebo obravnavana oseba izjavlja, da je po in posledično nima več nobenih stikov z njim. stikov ni imela niti v obdobju pred izbiro

V nadaljevanju se komisija opredeljuje do navedb obravnavane osebe, ki so podane v prejšnjih točkah.

- 28 Ker obravnavana oseba z osebo nima osebnih stikov že daljše obdobje, predvsem pa ni imela osebnih stikov v času postopka javnega naročanja za , komisija v tej točki postopek kršitve določb nasprotja interesov in njegovih posledic ustavi.

- 29 Glede postopka izbire in sklenitve avtorske pogodbe s obravnavana oseba navaja, da je za Drugo violino pripravljaj . Omogočil je takojšnje

V nadaljevanju se komisija opredeljuje do navedb obravnavane osebe, ki so podane v prejšnjih točkah.

- 30 Iz prejete dokumentacije izhaja, da je obravnavana oseba sklenila (podpisala) avtorsko pogodbo z njenim družinskim članom. Obravnavana oseba se iz postopka izbire in podpisa pogodbe ni izločila in prav tako ni o okoliščinah nasprotja interesov poročala predsedniku Sveta zavoda. Dolžno ravnanje obravnavane osebe je opredeljeno v točki E. predmetnega dokumenta.

C. RELEVANTNO PRAVO

- 31 ZIntPK v 10. točki 4. člena določa, da so uradne osebe funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja. Poslovodne osebe so opredeljene v 9. točki 4. člena ZIntPK in sicer, to so direktorji in člani kolektivnih poslovodnih organov javnih agencij, javnih skladov, javnih zavodov, javnih gospodarskih zavodov ter drugih oseb javnega prava, ki so posredni uporabniki državnega proračuna ali proračuna samoupravne lokalne skupnosti ter javnih podjetij in gospodarskih družbi, v katerih imata država ali samoupravna lokalna skupnost večinski delež ali prevladujoč vpliv.
- 32 ZIntPK v 7. točki 4. člena določa, da so družinski člani zakonec, otroci, posvojenci, starši, posvojitelji, bratje, sestre in osebe, ki s posameznikom živijo v skupnem gospodinjstvu ali v zunajzakonski skupnosti.
- 33 Nasprotje interesov so po 12. točki 4. člena ZIntPK okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog. Zasebni interes uradne osebe pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične osebe ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela osebne, poslovne ali politične stike (13. točka 4. člena ZIntPK).

- 34 Osební stíki, so po mnenju Komisije stíki med posamezniki, ki so zasebnopravne narave in o (kvaliteti) katerih se osebe same individualno odločajo ter niso objektivno v naprej podano dejstvo. Pri tem ni pomembno kje se ti stíki dogajajo (osebni stíki so lahko tudi stíki med sodelavci, če presegajo običajno službeno ali vljudnostno komunikacijo), kakšen je način komunikacije (osebni stíki zajemajo osebna srečanja, telefonsko komuniciranje, stíke preko elektronskih komunikacij ipd.) in kakšno je subjektivno doživljanje odnosa med posameznikoma, ki sta v osebnem stíku (osebni stíki zajemajo stíke med prijatelji, znanci, sorodniki, sošolci ipd.).
- 35 ZIntPK v prvem odstavku 37. člena določa, da mora biti uradna oseba pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne. Drugi odstavek istega člena pa določa, da uradna oseba svoje funkcije ali službe ne sme uporabiti zato, da bi sebi ali komu drugemu uresničila kakšen nedovoljen zasebni interes.
- 36 Če z drugim zakonom ni določeno drugače, mora uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem, ugotovi nasprotje interesov ali možnost, da bi do njega prišlo, o tem takoj pisno obvestiti svojega predstojnika, če predstojnika nima, pa komisijo. Ob tem mora takoj prenehati z delom v zadevi, v kateri je prišlo do nasprotja interesov, razen, če bi bilo nevarno odlašati (prvi odstavek 38. člena ZIntPK).
- 37 ZIntPK v 39. členu določa, da če obstaja verjetnost, da je pri uradnih ravnanjih uradnih oseb obstajalo nasprotje interesov, lahko komisija uvedbe postopek ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic. Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljeno nasprotje interesov, komisija s tem seznaní pristojni organ ali delodajalca in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih. Če komisija ugotovi, da je uradna oseba v obravnavani situaciji vedela oziroma bi morala in mogla vedeti, da obstaja nasprotje interesov, vendar je kljub temu ravnala v nasprotju z določbami o preprečevanju nasprotja interesov, komisija o tem obvesti druge pristojne organe. Komisija lahko uvede postopek iz prvega odstavka tega člena v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj.

D. ODLOČITEV KOMISIJE

- 38 Uradne osebe so po določbi 10. točke 4. člena ZIntPK funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja. Za poslovodne osebe skladno z 9. točko 4. člena se štejejo direktorji in člani kolektivnih poslovodnih organov javnih agencij, javnih skladov, javnih zavodov, javnih gospodarskih zavodov ter drugih oseb javnega prava, ki so posredni uporabniki državnega proračuna ali proračuna samoupravne lokalne skupnosti ter javnih podjetij in gospodarskih družbi, v katerih imata država ali samoupravna lokalna skupnost večinski delež ali prevladujoč vpliv. Med slednjimi so torej tudi direktorji javnih zavodov. Na podlagi 31. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP, v nadaljevanju: ZZ) poslovodni organ zavoda direktor. Direktor javnega zavoda je uradna oseba v smislu 10. točke 4. člena ZIntPK.
- 39 37. člen ZIntPK predpisuje dolžnost uradne osebe, da mora biti pri opravljanju svojih nalog in službe pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne. Dalje ZIntPK nasprotje interesov opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog (12. tč. 4. člena).
- 40 Bistvena elementa nasprotja interesov sta torej dva (izpolnjena morata biti kumulativno): zasebni interes uradne osebe in obstoj okoliščin, ki kažejo na to, da zasebni interes vpliva na nepristransko opravljanje javnih nalog uradne osebe, ali obstoj okoliščin, ki ustvarjajo videz, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje javnih nalog uradne osebe.
- 41 Zasebni interes uradne osebe skladno s 13. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi uradna oseba ima ali je imela osebne, poslovne ali politične stíke. Premoženjska korist zajema nepremičnine, premičnine oziroma kakršnokoli drugo korist, ki jo je mogoče denarno ovrednotiti (delovno razmerje, pogodbeno delo, sejnine, denarne nagrade, potovanja, naročilo storitev, ipd.); nepremoženjska korist pa zajema druge oblike koristi, ki jih sicer ni mogoče neposredno denarno ovrednotiti, predstavljajo pa

v konkretnem primeru dodano vrednost za prejemnika (prednost, usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba, privilegiran položaj, ipd.).

- 42 Dolžnost izogibanja nasprotju interesov torej zavezuje vse uradne osebe, presoja nasprotja interesov (in morebitnih posledic) pa po naravi stvari terja upoštevanje vseh relevantnih okoliščin vsakega konkretnega primera in posameznika posebej.
- 43 Nadalje je pri presoji potrebno upoštevati tako dejansko nasprotje interesov kot tudi »zgolj« videz nasprotja interesov. V prvem primeru gre za neposredno zlorabo javne funkcije oziroma službe za zasebne interese oziroma nedovoljeno uporabo javne funkcije za dajanje koristi z javnim funkcionarjem ali uslužbencem povezani osebi ob neenakopravnem obravnavanju drugih. V drugem primeru (videz) pa gre za to, da že zgolj videz nasprotja interesov, ki ne nujno pomeni tudi vsebinske nepravilnosti ali nezakonitosti, pomembno ogroža javno zaupanje v pravilno, zakonito, transparentno in objektivno izvajanje javne funkcije ali službe.
- 44 Uradna oseba, ki med izvajanjem svoje službe ali funkcije zazna dejansko ali možno nasprotje interesov se mu mora tako v skladu z 38. členom ZIntPK izogniti na enega od naslednjih načinov:
- tako da **se v celoti izloči** iz obravnave in odločanja oziroma opravljanja delovnih nalog v povezavi s konkretnim primerom in o tem nemudoma **obvesti predstojnika** (in v primeru kolektivnega organa odločanja tudi ostale člane); ali
 - tako da začasno prekine z delom na zadevi in o nasprotju interesov nemudoma obvesti predstojnika (če tega nima, pa komisijo), ki oceni, ali je nasprotje interesov podano ali ne oziroma ali bi videz nasprotja interesov v konkretnem primeru lahko v taki meri ogrozil integriteto in zakonitost izvajanja javne funkcije oziroma službe, da je potrebna izločitev uradne osebe.
- 45 V Sistemskem načelnem mnenju glede dolžnosti izogibanja nasprotju interesov pri odločanju na svetih javnih zavodov in podobnih kolektivnih organov subjektov javnega sektorja št. 06211-9/2012/24 z dne 3. 7. 2012 komisija poudarja, da institut dolžnega izogibanja nasprotju interesov oziroma omejevanje nasprotja interesov pri izvajanju javnih nalog predstavlja enega ključnih stebrov delovanja pravne države, zaupanja v demokratične institucije, transparentnost, enakopravnost in objektivnost odločanja v javnih zadevah ter razpolaganja z javnimi sredstvi. S tega vidika je pomembno tako dejansko nasprotje interesov kot tudi »zgolj« videz nasprotja interesov. V prvem primeru gre za neposredno zlorabo funkcije oziroma službe za zasebne interese oziroma nedovoljeno uporabo javne funkcije za dajanje neupravičene koristi z javnim funkcionarjem ali uslužbencem povezani osebi ob neenakopravnem obravnavanju drugih. Po drugi strani pa že videz nasprotja interesov, ki ne pomeni nujno vsebinske nepravilnosti ali nezakonitosti, pomembno ogroža javno zaupanje v pravilno, zakonito, transparentno in objektivno izvajanje javne funkcije ali službe; s tem pa zmanjšuje integriteto in verodostojnost tako samega organa kot posamezne funkcije ali službe.
- 46 Komisija dodaja, kot je zapisala v Sistemskem načelnem mnenju št. 06211-9/2012/24, z dne 3. 7. 2012, med tipične primere nedovoljenega nasprotja interesov spada npr. sodelovanja člana sveta zavoda ali podobnega organa pri obravnavi ali odločanju/glasovanju o izbiri kandidata, o soglasju h kandidaturi ipd., v tistem delu obravnave ali odločanja/glasovanja, kjer je kandidat sam član sveta ali njegov družinski član. V primerih sodelovanja uradne osebe v kolektivnih organih odločanja pri obravnavi ali odločanju/glasovanju o izbiri kandidata, kjer je kandidat sam član kolektivnega organa ali njegov družinski član, se pričakuje vnaprejšnja izločitev tega člana organa. Po sami naravi stvari je namreč v takem primeru ne glede na integriteto posameznika ali morebitne druge okoliščine utemeljeno podan najmanj videz, da oseba, ki je sama kandidat za določen položaj, svoje funkcije oziroma položaja ne bo opravila objektivno in nepristransko.
- 47 Izpostaviti je potrebno tudi sodno prakso iz tega področja:
- Okrajno sodišče v Ljubljani je v zadevi ZSV-431/2016-2429 med drugim navedlo, da mora poslovodna oseba (direktor), ko se sreča z okoliščinami nasprotja interesov (v tem konkretnem primeru je šlo za zaposlitev soproge direktorja javnega zavoda), o podpisu pogodbe o zaposlitvi njegove soproge pisno obvestiti predsednika sveta javnega zavoda.

48 V obravnavanem primeru komisija na podlagi vsega zgoraj navedenega ugotavlja oziroma zaključuje:

Zadeva a): Glede domnevnega nasprotja interesov direktorice CUDV Draga, Valerije Bužan pri opravljanju dela oziroma angažiranju v javnem zavodu CUDV Draga

49 Valerija Bužan je kot direktorica javnega zavoda CUDV Draga (poslovodna oseba javnega zavoda), v skladu z 10. točko 4. člena ZIntPK, uradna oseba. Valerija Bužan in sta družinska člana v skladu s 7. točko 4. člena ZIntPK – sta v : je za javni zavod opravljal najprej preko napotnice študentskega servisa nato na podlagi naročilnic kot samostojni podjetnik. je delo za javni zavod opravljal kontinuirano, in sicer od avgusta 2011 do septembra 2016 na podlagi študentske napotnice, nato pa od oktobra 2016 do marca 2019 kot samostojni podjetnik. Obravnavana oseba je sodelovala v postopku javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa v postopku zbiranja ponudnika za prevajalske storitve, in sicer v postopku je izbrala ponudnika ter podpisovala naročilnice za

50 Obravnavana oseba se je s tem, ko je sodelovala v postopku javnega naročanja za katerega ni potrebno objaviti javnega razpisa in podpisala predmetne naročilnice, znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov.

Zadeva b): Glede domnevnega nasprotja interesov direktorice CUDV Draga, Valerije Bužan pri postopku zaposlovanja preko študentskega servisa in sklenjeni avtorski pogodbi.

51 Valerija Bužan je kot direktorica javnega zavoda CUDV Draga (poslovodna oseba javnega zavoda), v skladu z 10. točko 4. člena ZIntPK, uradna oseba. Valerija Bužan in sta družinska člana v skladu s 7. točko 4. člena ZIntPK – sta v je za javni zavod opravljal preko napotnice študentskega servisa, in sicer od oktobra 2011 do septembra 2016. Nato še na podlagi avtorske pogodbe z dne 30. 10. 2017. Obravnavana oseba je v obeh primerih sklepanja delovnega razmerja javnega zavoda CUDV Draga z sama izbrala kandidata in podpisala avtorsko pogodbo.

52 Obravnavana oseba se je s tem, ko je sodelovala v postopku izbire delavca preko študentskega servisa in avtorsko pogodbo, znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov.

53 Pri uradni osebi se zasebni interes kaže v tem, da je kot poslovodna oseba javnega zavoda omogočila premoženjsko korist (sklenjene pogodbe o zaposlitvi) svojima družinskima članoma, na način, da je podpisala omenjene izvršilne akte (pogodbe).

54 Glede na Sistemsko načelno mnenje in na prejšnje odločitve komisije v podobnih zadevah bi mora uradna oseba biti izločena iz vseh faz odločanja (od čisto začetne, torej izbire izmed vseh prijavljenih kandidatov, do zadnje, podpisa pogodb in naročilnic) o svojem družinskem članu in osebami s katerimi ima osebni stik. Prav tako, bi morala uradna oseba o okoliščinah nasprotja interesov v skladu s 38. členom ZIntPK pisno obvestiti svojega predstojnika, ki v tem primeru je predsednik sveta zavoda CUDV Draga oziroma se samoizločiti iz postopka izbire kandidatov in podpisa pogodb in naročilnic.

55 Opustitev omenjenega dolžnega ravnanja (torej pisnega obveščanja predstojnika o morebitnem nasprotju interesov) lahko predstavlja prekršek po 10. točki prvega odstavka 77. člena ZIntPK, o pričetku prekrškovnega postopka pa odloča pooblaščen uradna oseba komisije samostojno in neodvisno.

E. POJASNILO O DOLŽNEM RAVNANJU OSEBE

56 Ravnanje Valerije Bužan, (uradne osebe) poslovodne osebe javnega zavoda, glede na zgoraj navedeno, predstavlja kot navedeno zgoraj kršitev dolžnega izogibanja nasprotju interesov, saj je v celoti sama izbirala zaposlene v javni zavod čeprav so bili med kandidati njeni družinski člani oziroma osebe s katerimi ima osebni stik ter je podpisala izvršilne akte (pogodbe o zaposlitvi) in naročilnice.

57 Da bi v celoti izpolnila zakonsko določbo ZIntPK glede dolžnega izogibanja nasprotja interesov bi se morala izločiti iz celotnega postopka izbire kandidatov (v postopkih kjer so bili kandidati njeni družinski člani oziroma osebe s katerimi je

uradna oseba v osebnem stiku) in se izločiti iz podpisa pogodb in naročilnic ter o teh okoliščinah obvestiti v skladu s prvim odstavkom 38. člena ZIntPK svojega predstojnika, predsednika sveta javnega zavoda CUDV Draga.

- 58 Institut dolžnega izogibanja nasprotju interesov oziroma omejevanje nasprotja interesov pri izvajanju javnih nalog predstavlja namreč enega ključnih stebrov delovanja pravne države, zaupanja v demokratične institucije, transparentnosti, enakopravnosti in objektivnosti odločanja v javnih zadevah ter razpolaganja z javnimi sredstvi. S tega vidika je pomembno tako dejansko nasprotje interesov kot tudi »zgolj« videz nasprotja interesov.
- 59 Relativna majhnost države, predvsem pa nekatere družbene in kulturne specifičnosti, predstavljajo okolje, v katerem je nasprotje interesov ali vsaj videz nasprotja interesov, vključno z nepotizmom in klientelizmom, del vsakdana. To ima za posledico, kot ugotavlja tudi komisija, relativno visoko toleranco do te problematike, predvsem pa razširjeno prepričanje, da se tega problema zaradi objektivnih danosti ne da učinkovito omejiti. To se navsezadnje izraža tudi v tem, da se ZIntPK, ki na zakonski ravni (deloma) ureja institut nasprotja interesov, le s težavo uveljavlja v praksi in je (pre)pogosto sprejet kot ovira »učinkovitemu« odločanju »po svoji vesti«. Temu se pridružuje pomanjkljivo zavedanje in razumevanje dolžnosti, da mora nosilec javne funkcije ali službe delovati ne samo zakonito in v javnem interesu (storiti vse, da se izogne dejanskemu nasprotju interesov), ampak tudi na način, da s svojim delovanjem (npr. videzom nasprotja interesov) ne pogloblja javnega nezaupanja v institucije in ogroža njihove integritete.
- 60 Povedano preprosto: negacija pravne države je, če o določeni pravici ali dolžnosti odloča uradna oseba, ki ima glede same odločitve zasebni interes (sama ali z njo povezane osebe), še večja nevarnost pravni državi pa je, če je ta zasebni interes (povezava) javnosti oziroma ostalim v postopku obravnave in odločanja skrit.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve je dopusten upravni spor. Tožba se lahko vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana, v roku 30 dni od vročitve teh ugotovitev.

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.

