



**KPK**

REPUBLIKA SLOVENIJA  
**KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE**  
VLADAVINA PRAVA | INTEGRITETA | TRANSPARENTNOST

**POROČILO O  
DELU SENATA  
KOMISIJE  
2019**



Poročilo o delu senata  
Komisije za preprečevanje korupcije  
za leto 2019

Ljubljana, januar 2020

Vsebina.....	2
JANUAR .....	7
Pobuda Vlade RS za dopolnitev etičnega kodeksa funkcionarjev.....	7
Zadeva koncesijskih pogodb v Občini Ormož.....	7
Sum o prejemu podkupnine sodne izvedenke .....	7
Pridobitev občinskih zemljišč za Konjeniški klub PIP Ljubljana.....	7
Sum zlorabe položaja v Vrtcu Morje Lucija .....	8
Sum kršitve etike in integritete javnega sektorja v Občini Loški potok .....	8
Sum nepravilnosti in netransparentnosti pri projektu Zlata hruška.....	9
Sum nepravilnosti pri sprejemanju odloka v Občini Ormož.....	9
Obdobno poročilo o izvedenih postopkih ugotavljanja nasprotja interesov od oktobra do decembra 2018 .....	9
Sum nepravilnosti pri poslovanju Detektivske zbornice Slovenije.....	10
Mnenje in priporočilo glede nezdržljivosti funkcij ter članstva in dejavnosti poslancev DZ RS.....	10
FEBRUAR.....	11
Sum nepravilnosti in kršitev v SNG Opera in balet Ljubljana .....	11
Dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja: Občina Miklavž na Dravskem polju.....	12
Sum koruptivnih ravnanj v zadevi bencinski servis Agip Letuš .....	12
Sum kršitve omejitve poslovanja v Občina Pivka .....	12
Sum kršitev s področja nasprotja interesov v Osnovni šoli Alojza Gradnika Dobrovo .....	12
Dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja: Mestna občina Kranj.....	12
Dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja: Občina Piran.....	13
Dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja: Mestna občina Velenje .....	13
MAREC.....	13
Sum kršitev s področja nasprotja interesov pri izboru kulturnih programov v Mestni občini Ljubljana .....	13
Sum koruptivnih ravnanj na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport .....	13
Sum kršitev omejitve poslovanja v Občini Oplotnica.....	13
Dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja: Mestna občina Nova Gorica .....	14
Sum kršitev na Geodetski upravi Celje .....	14
Sum kršitev s področja nasprotja interesov v Osnovni šoli Muta .....	14
Priporočilo Javnemu skladu RS za kulturne dejavnosti.....	14
Kršitev določb ZIntPK pri najemanju odvetniške pisarne v Občini Log - Dragomer .....	14
Dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja: Občina Štore.....	15
Sum kršitev pri razpisu za helikopterska nujna medicinska pomoč .....	15
Kršitev s področja nasprotja interesov v Osnovni šoli Pivka .....	15
Sum koruptivnega ravnanja v Osnovni šoli Dragotina Ketteja Ilirska Bistrica .....	16
Načelno mnenje v zvezi z zaposlitvenimi postopki v javnem sektorju.....	16

APRIL .....	16
Sum nezakonitega lobiranja: OZS .....	16
Sum nezakonitega lobiranja: OZS .....	16
Sum nezakonitega lobiranja: OZS .....	17
Obdobno poročilo o izvedenih postopkih ugotavljanja nasprotja interesov od januarja do marca 2019 .....	17
Ravnanje nekdanje namestnice predsednika Komisije za preprečevanje korupcije .....	17
Zaposlovanje na Ministrstvu za zunanje zadeve v času nekdanjega ministra .....	17
Sum kršitve določb o lobiranju: Strokovno združenje zdravnikov in zobozdravnikov .....	18
Sum kršitve določb ZIntPK nekdanjega ministra za javno upravo .....	18
Sum kršitve določb ZIntPK v zvezi z imenovanjem direktorice AKOS .....	18
Sum nasprotja interesov pri glasovanju na seji občinskega sveta Občine Žalec .....	18
Sum glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov pri zaposlovanju v UKC Ljubljana .....	19
Sum nepravilnosti v domu dr. Janka Benedika Radovljica .....	19
Nezdružljivost funkcij poslanca Državnega zbora RS .....	19
MAJ .....	20
Sum nezakonitega lobiranja: Študentsko društvo Iskra .....	20
Sum koruptivnih ravnanj pri naročilu prenove nadzornega centra Hrušica .....	20
Izdaja dovoljenja za začasno opravljanje dejavnosti .....	20
Sum kršitev določil ZIntPK pri sprejemu ZZdr-2 .....	20
Sum kršitev določb ZIntPK pri imenovanju funkcionarjev Komisije za preprečevanje korupcije .....	21
Sum kršitev določil ZIntPK pri delu strokovnih komisij centra za socialno delo .....	21
Sum nasprotja interesov na UPK Ljubljana in NIJZ .....	22
Sum nepravilnosti v Mestni občini Maribor .....	22
Sum nasprotja interesov na OŠ Frana Erjavca Nova Gorica .....	22
Sum poslovanja MOM s poslovnimi subjekti, za katere veljajo omejitve poslovanja .....	23
Sum nasprotja interesov uradne osebe Osnovne šole Dante Alighieri Izola .....	23
Sum nasprotja interesov pri ravnanju župana Občine Gornji Petrovci .....	23
Sum nasprotja interesov uradnih oseb, zaposlenih na Univerzi v Mariboru .....	24
Kršitev določb ZIntPK v zvezi z neposrednim financiranjem Romskega informativnega centra in radia Romica .....	24
Sum kršitev določb ZIntPK v zvezi z zakonodajnim postopkom, vezanim na sprejem ZSRT-1 .....	25
JUNIJ .....	25
Sum kršitev določb ZIntPK pri sprejemu ZZdr-2 .....	25
Sum nepravilnosti na Ministrstvu za infrastrukturo .....	26
Sum kršitev določb ZIntPK pri zaposlitvi nekdanje državne sekretarke .....	26
Sum nedovoljenega lobiranja: predlog Zakona o davku na tonažo .....	26
Sum kršitev določb ZIntPK na območju UE Slovenska Bistrica .....	27

Sum kršitev določb ZIntPK pri sprejemanju prostorskih aktov MOL .....	27
Sum kršitev določil ZIntPK: Zakon o šolski inšpekciji.....	27
JULIJ.....	28
Sum nezakonitega lobiranja.....	28
Sum nezakonitega lobiranja: Združenje za informatiko in telekomunikacije pri GZS .....	28
Kršitev določb ZIntPK glede nasprotja interesov v občini Dobropolje .....	29
Kršitev določb ZIntPK glede nasprotja interesov na Srednji šoli Domžale .....	29
Sum kršitve določil ZIntPK glede dovoljenega lobiranja.....	30
Sum kršitve določb ZIntPK glede nasprotja interesov na OŠ Izola .....	30
Obdobno poročilo o izvedenih postopkih ugotavljanja nasprotja interesov v obdobju od aprila do junija 2019 ..	31
AVGUST .....	31
Kršitev določb ZIntPK glede nasprotja interesov v Občini Šentjernej .....	31
Sum korupcijskih tveganj glede dodeljevanja občinskih sredstev v Občini Piran.....	31
Kršitev določb ZIntPK glede nasprotja interesov v Mestni občini Maribor.....	32
Kršitev določb ZIntPK glede nezdržljivosti funkcij v Občini Gornja Radgona .....	32
SEPTEMBER.....	33
Kršitev določb ZIntPK glede nasprotja interesov v Občini Ribnica.....	33
Kršitev določb ZIntPK glede nasprotja interesov v Občini Domžale .....	33
Sum kršitve določb ZIntPK s področja prejemanja daril na Ministrstvu za finance .....	34
Ugotovitve v zvezi z nezdržljivostjo funkcij poslancev DZ.....	34
Sum koruptivnega ravnanja – EMO Orodjarna .....	34
Kršitve določb ZIntPK pri sprejemanju Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju .....	35
OKTOBER .....	36
Kršitev etike in integritete javnega sektorja v Kranjskih vrtcih.....	36
Sum koruptivnega ravnanja v Zavarovalnici Triglav.....	36
Kršitev etike in integritete javnega sektorja v Občini Cerknica.....	36
Sum neetičnega oziroma nezakonitega ravnanja v SiDG .....	37
NOVEMBER .....	38
Sum koruptivnega ravnanja na področju javnega naročanja .....	38
Kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v OŠ Velenje.....	38
Sum koruptivnega ravnanja v MO Novo mesto.....	39
Postopek zaradi suma kršitve etike in integritete javnega sektorja v družbi ELES .....	39
Kršitve etike in integritete javnega sektorja funkcionarja Banke Slovenije .....	39
Kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov pri predlaganju oseb za evropskega komisarja.....	40
Sum kršitve etike in integritete javnega sektorja v zadevi Uradni list.....	40
Sum koruptivnega ravnanja pri javnih naročilih.....	41

Sum neetičnih vplivov pri imenovanju direktorja CVD Golovec.....	41
DECEMBER .....	42
Sum kršitve etike in integritete javnega sektorja .....	42
Sum nezakonitega ali neetičnega vplivanja na Državni svet.....	42
Kršitev določb ZIntPK o nezdružljivosti funkcij poklicnega funkcionarja – župana.....	43
Tveganja pri ravnanju sodnih izvedencev .....	43
Kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov na OŠ v Ilirski Bistrici .....	44
Kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Vrtcu Anice Černejeve .....	44
Kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Muta.....	44
Kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Domžale.....	45
Poročilo, vezano na skladnost podatkov iz zapisov lobističnih stikov lobirancev s podatki iz poročil registriranih lobistov v letu 2018 .....	46
Redni obdobjni nadzor premoženjskega stanja zavezancev – županov.....	46
Analiza korupcijskih tveganj v postopkih javnega naročanja.....	46
Kršitve etike in integritete javnega sektorja v Občini Trbovlje .....	47
Domnevne nepravilnosti v Zavodu za gozdove Slovenije .....	47
Sum kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Muta .....	48
Sum kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Muta .....	48
Sum kršitve določb ZIntPK s področja nezdružljivosti funkcij funkcionarke Vlade RS .....	48

Senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: komisija) je kolegijski organ odločanja in je sestavljen iz treh članov: predsednika in dveh namestnikov, ki so po statusu funkcionarji. Pri tem je predsednik pristojen za vodenje in organizacijo dela na komisiji, njegov glas pri odločanju o vsebinskih zadevah pa je enakovreden glasu posameznega namestnika. Odločitve o vsebinskih zadevah sprejema komisija na sejah z večino glasov vseh članov senata komisije.

Senat komisije je v prvi polovici leta 2019 deloval v sestavi Boris Štefanec (predsednik), mag. Uroš Novak (namestnik predsednika) in dr. Igor Lamberger (namestnik predsednika), ki mu je mandat potekel 15. junija 2019. Do 31. julija je senat deloval v sestavi Boris Štefanec (predsednik) in mag. Uroš Novak (namestnik predsednika), s 1. avgustom 2019 pa se je senatu pridružil še Simon Savski (namestnik predsednika) in tako je senat komisije v polni sestavi deloval do konca leta. V letu 2019 je senat opravil 47 rednih sej in dve dopisni seji, na njih pa so člani senata obravnavali več kot 250 zadev.

V tem poročilu komisija posebej izpostavlja nekatere zadeve s področja izvajanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (v nadaljevanju: ZIntPK), ki jih je senat komisije obravnaval na sejah v letu 2019.



## JANUAR

### Pobuda Vladi RS za dopolnitev etičnega kodeksa funkcionarjev

Komisija je postopek o sumu kršitve etike in integritete javnega sektorja začela po lastni pobudi, in sicer je dne 22. 3. 2018 sprejela sklep, naj se preveri: (i) ali so določeni funkcionarji v določenih dogodkih spoštovali določila Etičnega kodeksa funkcionarjev v Vladi RS in ministrstvih; (ii) v kolikšni meri je Vlada RS upoštevala pobudo komisije za uveljavitev določb kodeksa funkcionarjev; (iii) in na kakšen način je Vlada RS pristopila k dviganju ravni ozaveščenosti o pomenu transparentnega delovanja funkcionarjev in državnih organov, v katerih njeni funkcionarji opravljajo funkcijo.

Senat komisije je na 1. seji, dne 10. 1. 2019, v zvezi z zadevo sprejel naslednja sklepa:

- postopek se ustavi, ker komisija v okviru postopkov obravnavane zadeve ni zaznala kršitev določil ZIntPK;
- v povezavi z zadevo se sprejme in poda naslednja priporočila:
  - Vlada RS naj z namenom zagotavljanja najvišje stopnje integritete funkcionarjev dopolni Etični kodeks za funkcionarje v Vladi RS in ministrstvih tako, da bo ta vseboval tudi ukrepe ob njegovih kršitvah;
  - Vlada RS naj po vzoru Komisije za etiko in integriteto pri Sodnem svetu imenuje samostojno delovno telo, ki bo lahko sprejemalo in javnosti posredovalo načelna mnenja glede ravnanj funkcionarjev v Vladi RS in ministrstvih, ki pomenijo kršitev etičnega kodeksa.

### Zadeva koncesijskih pogodb v Občini Ormož

Komisija je prejela več prijav o domnevno nezakonitem podaljševanju koncesijskih pogodb v Občini Ormož. Komisija je bila s tem v zvezi obveščena o koncesijskih pogodbah, ki jim je veljavnost potekla, občina pa po izteku veljavnosti ni razpisala razpisov za podelitev novih, pač pa je podaljševala koncesije z aneksi.

Senat komisije je na 1. seji, dne 10. 1. 2019, v zvezi z zadevo sprejel naslednja sklepa:

- komisija v okviru postopka obravnavane zadeve ni zaznala kršitev določil ZIntPK, zato se postopek ustavi;
- zadeva se zaradi vprašanja gospodarnosti, smotrnosti in racionalnosti poslovanja odstopi Računskemu sodišču Republike Slovenije.

### Sum o prejemu podkupnine sodne izvedenke

Komisija je postopek začela na podlagi prijave, v kateri je bil naveden sum prejema podkupnine sodne izvedenke, ki naj bi podkupnino prejela preko svoje družbe. Nadalje je v prijavi navedeno, da je v teku postopek glede škodljivih kemičnih snovi v zraku delovnega okolja pred Višjim delovnim in socialnim sodiščem, prej pa naj bi postopek potekal v Ljubljani. V tem postopku naj bi bila sodna izvedenka predlagana s strani nasprotne stranke. Navedena sodna izvedenka po navedbah prijavitelja ne bi smela presojati konkretnega primera, ker naj ne bi imela primerne izobrazbe. Po navedbah v prijavi naj bi prejel podkupnino tudi določen zdravnik, ki naj bi v zvezi z zadevo podal oceno tveganja medicine dela, v kateri je navedel, da je zrak v tem okolju zdravju škodljiv. V navedenem postopku naj bi bili postavljeni tudi nekateri drugi izvedenci medicinske stroke. Kam so prejeli podkupnino, po navedbah iz prijave preiskuje tudi finančni inšpekcijski organ. Prijava naj bi bila podana tudi davčni upravi, kjer bodo preverili denarne tokove.

Senat komisije je na 1. seji, dne 10. 1. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### Pridobitev občinskih zemljišč za Konjensiški klub PIP Ljubljana

Komisija je postopek uvedla na podlagi prijave, v kateri je navedenih več domnevno nezakonitih dejanj brez znakov korupcije. Po navedbah iz prijave so krajan četrtnih skupnosti Jarše in Tomačevo v Ljubljani na Mestno občino Ljubljana naslovili zahteve za pojasnilo glede občinskih zemljiških parcel, ki so prešle v last Konjensiškega kluba PIP iz Ljubljane.

Občina naj bi lastnikoma kluba že leta 1997 omogočila brezplačno uporabo parcele. Po pogodbi bi morala lastnika kluba uporabljati le zemljišče površine 1.514 m<sup>2</sup>, dejansko pa naj bi uporabljala vseh 147.994 m<sup>2</sup>.

Senat komisije je na 4. seji, dne 24. 1. 2019, sprejel naslednji sklep:

- komisija v okviru postopkov obravnavane zadeve ni zaznala kršitev določil ZIntPK, zato se postopek ustavi. Navedbe iz prijave, glede na ugotovljena dejstva namreč ne dajejo podlage za resen sum kršitve iz pristojnosti komisije, hkrati pa se del prijave nanaša na dogodke oziroma ravnanja iz časa pred začetkom veljavnosti ZIntPK.

### Sum zlorabe položaja v Vrtcu Morje Lucija

Komisija je prejela prijavo glede suma zlorabe položaja ravnateljice Vrtca Morje Lucija, v kateri je navedeno, da je bilo v izrednem inšpekcijskem nadzoru ugotovljeno, da naj bi v javnem zavodu na podlagi študentske napotnice delala hči in sin ravnateljice.

Senat komisije je na 4. seji, dne 24. 1. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- uradna oseba, poslovodna oseba javnega zavoda Vrtec Morje Lucija, se je s tem, ko je potrdila izdano napotnico študentskega servisa, s katero je bila izdana napotnica njenemu sinu za opravljanje študentskega dela pomočnika vzgojitelja v Vrtcu Morje Lucija, znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa predhodno ni pisno obveščala svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK;
- od opravljenih spornih uradnih dejanj uradne osebe, poslovodne osebe javnega zavoda Vrtec Morje Lucija, glede potrditve izdane napotnice študentskega servisa za opravljanje študentskega dela hčere uradne osebe sta minili že več kot dve leti in se v tem delu prijava ne sprejme v obravnavo;
- javni zavod se obvesti o ugotovitvah ter opozori na določbe ZIntPK o dolžnem izogibanju nasprotju interesov.

### Sum kršitve etike in integritete javnega sektorja v Občini Loški potok

Komisija je skladno z ZIntPK uvedla postopek preiskave zaradi suma kršitve etike in integritete javnega sektorja zoper župana Občine Loški Potok. Preiskava je potekala v zvezi s sumom kršitve dolžnega ravnanja župana, ki naj bi ga storil s tem, ko naj bi prekoračil pooblastila, ki mu jih daje Zakon o lokalni samoupravi, in brez sklepa občinskega sveta, kot zakoniti zastopnik Občine Loški Potok, sprejel akt o ustanovitvi Lesne zadruga Loški Potok, z. b. o.

Senat komisije je na 3. seji, dne 24. 1. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se ustavi;
- komisija je zaznala korupcijska tveganja, ki se nanašajo na ravnanje županov, ki sklepajo pravne posle (pogodbe obligacijskega prava kot so: kupoprodajna pogodba, najemna pogodba ...) kot tudi ustanovljajo družbe, zadruga oziroma druge pravne osebe brez predhodnega odločanja občinskega sveta;
- komisija zaradi ugotovljenih korupcijskih tveganj podaja priporočila pristojnemu ministrstvu, Združenju občin Slovenije in Občini Loški Potok;
- V povezavi z zadevo se sprejme priporočilo in opozorilo, in sicer:
  - pristojno ministrstvo se seznaniti z identificiranimi korupcijskimi tveganji in se jim predlaga sprejem oziroma spremembo zakonodaje z vključitvijo določb, ki določajo sankcije za odgovorne osebe, ki bi kršile določbe v zvezi s predpisanimi načini in pogoji ravnanja s stvarnim premoženjem, kot tudi sankcije, ki bi bile vezane na obstoj s takimi ravnanji povezanega posla, in vključitvijo zaveze, da se morajo vse zakonsko dovoljene izjeme javno objaviti z navedbo razlogov, ki opravičujejo tako izjemo;
  - Združenju občin Slovenije se predlaga, da v okviru svojega delovanja, ki obsega tudi organizacijo strokovnih posvetov, seminarjev in delavnic, organizira izobraževanje na temo pristojnosti občinskega sveta in župana v zvezi z pridobitvijo in odtujitvijo ter ustanoviteljskimi pravicami;

- organe Občine Loški Potok (župana, občinski svet in nadzorni odbor) se pouči in opozori, da je občinski svet tisti, ki odloča o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine in da je odločanje/ravnanje župana brez sklepa/odloka/soglasja občinskega sveta v nasprotju z izrecnimi zakonskimi določbami, katerih kršitev ne sanira kasnejša seznanitev občinskega sveta s strani župana.

### Sum nepravilnosti in netransparentnosti pri projektu Zlata hruška

Komisija je postopek uvedla na podlagi prijave, v kateri so navedene domnevne kršitve pri izbiri knjige za prejem nagrade Zlata hruška, ki jo za najboljšo slovensko mladinsko literaturo vsako leto podeli Mestna knjižnica Ljubljana. V prijavi je navedeno, da sta Mestna knjižnica Ljubljana in založba Mladinska knjiga načrtovali »provokacijo šolske javnosti« ter da jim je škandal koristil pri prodaji in izposoji. Izbrana knjiga naj bi bila namreč po navedbah iz prijave neprimerna za mladino.

Senat komisije je na 3. seji, dne 24. 1. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- komisija je zaznala, da netransparentno izveden postopek izbora knjig kot tudi odsotnost objektivnih kriterijev oziroma smernic izbora knjig, ki se uvrstijo v Priročnik za branje kakovostnih mladinskih knjig ter podelitev priznanja Zlata hruška, predstavlja korupcijsko tveganje, da bo uvrstitev določene knjige v priporočeno branje pomenila pridobitev neutemeljene koristi založbi ali avtorju.
- komisija zaradi ugotovljenih korupcijskih tveganj podaja priporočila:
  - knjižnici se priporoči, da se v zvezi s priporočanjem kakovostnih knjig na področju mladinske književnosti sprejmejo smernice oziroma navodila, ki bodo opredelila kriterije in merila za vrednotenje priporočenega kakovostnega branja mladinskih knjig;
  - ministrstvu se priporoči, da preuči vzpostavitev ustreznega mehanizma nadzora nad naborem literature, ki se v okviru pedagoškega izobraževanja priporoča na področju mladinske književnosti s strani knjižnice.

### Sum nepravilnosti pri sprejemanju odloka v Občini Ormož

Komisija je postopek uvedla na podlagi prijave, v kateri so navedene domnevne nezakonitosti pri sprejemanju Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Ormož (v nadaljevanju: odlok). Po navedbah iz prijave naj bi župan Občine Ormož med prvo in drugo obravnavo odloka na občinskem svetu brez soglasja le-tega v besedilo dodal nekatere cestne odseke in izpustil dva druga odseka, ki pa sta bila prvotno del odloka. Po navedbah iz prijave je bilo s spreminjanjem besedila odloka storjeno kaznivo dejanje ponarejanja, hkrati pa naj bi bila kršena navodila Direkcije RS za infrastrukturo, saj občinski svet po prvi obravnavi ni ponovno sklepal o spremenjenem predlogu odloka, ki je bil posredovan direkciji.

Senat komisije je na 4. seji, dne 31. 1. 2019, sprejel naslednji sklep:

- Komisija v okviru postopkov obravnavane zadeve ni zaznala kršitev določil ZIntPK, zato se postopek pri komisiji v predmetni zadevi ustavi.

### Obdobno poročilo o izvedenih postopkih ugotavljanja nasprotja interesov od oktobra do decembra 2018

Na podlagi Smernic za obravnavo zadev s področja nasprotja interesov št. 06269-2/2013/1, z dne 28. 3. 2013, je senat komisije potrdil obdobjno poročilo o izvedenih postopkih ugotavljanja nasprotja interesov v obdobju oktober–december 2018, ki je objavljeno tudi na povezavi <https://www.kpk-rs.si/nadzor-in-preiskave-2/nasprotje-interesov/obdobjna-porocila/>.

Senat komisije je na 4. seji, dne 31. 1. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- komisija je pri preverjanju spoštovanja določb o dolžnem izogibanju nasprotju interesov v času od 1. oktobra 2018 do 31. decembra 2018 evidentirala (na podlagi lastne pobude oziroma na podlagi prejetih prijav) 18 zadev ter obravnavala oziroma zaključila 10 zadev; 1 zadevo je komisija obravnavala na seji senata in ni ugotovila kršitev določb o dolžnem izogibanju nasprotju interesov, v 9 zadevah je zavrnila obravnavo zadeve in hkrati 2 zadevi odstopila v obravnavo pristojnim organom, 1 prijava je bila zavržena;
- komisija je v obdobju od oktobra do decembra 2018 na področju nasprotja interesov uvedla 2 prekrškovna postopka, zaključila pa 12 postopkov, in sicer z izdanimi odločbami, s katerimi je bila v enem primeru kršitelju izrečena enotna globa (400 EUR), v enem primeru opozorilo, v ostalih primerih (10) pa so bili kršiteljem izrečeni opomini;
- komisija je v omenjenem obdobju izdelala 45 pravnih mnenj na podlagi prejetih vprašanj zainteresiranih posameznikov in organov oziroma organizacij.

### Sum nepravilnosti pri poslovanju Detektivske zbornice Slovenije

Komisija je postopek uvedla na podlagi prijave, v kateri so bili navedeni očitki v zvezi s poslovanjem Detektivske zbornice Slovenije, in sicer zlasti glede pridobivanja ponudb pri nakupu blaga in pri izvedbi storitev za detektivsko zbornico. Komisija je postopek združila z drugim postopkom, ki ga je začela na podlagi anonimne prijave, v kateri so bili podani očitki, da naj bi predsednik Detektivske zbornice Slovenije omogočil pridobitev finančnih sredstev svojemu nadrejenemu in dekanu določene fakultete ter svoji sodelavki na fakulteti, in sicer za izdelavo preliminarne poročila o stanju detektivske dejavnosti v RS, pri čemer predsednik Detektivske zbornice Slovenije predhodno ni pridobil vsaj treh ponudb in je s tem kršil Zakon o javnem naročanju. Obe prejeti prijavi se nanašata na kršitve v zvezi s poslovanjem Detektivske zbornice Slovenije oziroma konkretno v zvezi z nakupom blaga in storitev.

Senat komisije je na 4. seji, dne 31. 1. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- komisija v okviru postopkov obravnavanih zadev ni zaznala kršitev določil ZIntPK, zato se postopek na komisiji ustavi;
- komisija je v okviru obravnavanih zadev zaznala korupcijska tveganja v zvezi z ureditvijo postopka in pogoji naročanja v okviru Detektivske zbornice Slovenije, tako da v zvezi z zaznanimi korupcijskimi tveganji podaja Detektivski zbornici Slovenije priporočilo, da uredi postopek in pogoje naročanja blaga in storitev s sprejemom notranjega akta.

### Mnenje in priporočilo glede nezdržljivosti funkcij ter članstva in dejavnosti poslancev DZ RS

Komisija je prejela prijavo v zvezi z domnevno nezdržljivostjo funkcij, članstva in dejavnosti poslanca Državnega zbora RS, ki naj bi poleg poslanske funkcije opravljal še funkcijo predsednika in člana sveta določene pravne osebe javnega prava.

Senat komisije je na 4. seji, dne 31. 1. 2019, v zvezi z zadevo odločil, da se:

- v zvezi s presojo nezdržljivosti funkcij ter članstva in dejavnosti poslancev Državnega zbora RS sprejmeta mnenje in priporočilo;
- mnenje in priporočilo posredujeta Državnemu zboru RS, Mandatno-volilni komisiji Državnega zbora RS in v vednost Ministrstvu za pravosodje.

Mnenje in priporočilo sta objavljena na spletni strani <https://www.kpk-rs.si/2019/02/13/mnenje-in-priporocilo-glede-nezdruzljivosti-funkcij-ter-clanstva-in-dejavnosti-poslancev-dz-rs/#more-8037>

## FEBRUAR

### Sum nepravilnosti in kršitev v SNG Opera in balet Ljubljana

Komisija je prejela prijavo zoper Slovensko narodno gledališče Opera in balet Ljubljana (v nadaljevanju: SNG Opera in balet Ljubljana) z naslednjimi navedbami:

- da naj bi bile pogodbe za umetniške sodelavce podpisane že pred sprejetjem finančnega načrta in programa dela za leto 2019 oziroma sezono 2018/2019;
- da naj bi prihajalo do kršitev v zvezi z dnevnimi počitki;
- da naj bi umetniški vodji v programu za 2018/2019 sebe nastavili kot ustvarjalca projektov in tako ravnali koruptivno ter s svojim dejanjem pridobili materialno in nematerialno korist, prav tako pa naj bi umetniški vodja z vztrajanjem pri izboru dirigentke, ki ni naredila avdicije, skušal pridobiti korist za drugega;
- da naj bi se vršilec dolžnosti ravnatelja odločil, da obdrži zaposleni umetniški vodji tudi po 15. 9. 2018 oziroma po izteku mandata odstopljenega ravnatelja, ko jima je potekla pogodba, ne da bi izvedel javni razpis za delovni mesti;
- da naj bi v. d. ravnatelja s sklenitvijo pogodbe s šefom dirigentom pridobil nematerialno korist za drugega, saj bi morala biti pogodba za šefa dirigenta do sprejetja veljavnega pravilnika sklenjena izključno s soglasjem sveta zavoda, dirigent, ki opravlja nalogo šefa dirigenta, pa naj bi imel z zavodom sklenjeni dve pogodbi, kjer po eni dela zastoj, po drugi pa je plačan. Pri tem opera potrebuje glavnega dirigenta, vendar to mesto ni sistemizirano, oseba, ki to dela, pa ima sklenjeni navedeni pogodbi. Prav tako je bil v zvezi s šefom dirigentom podan očitok, da je Svet javnega zavoda ugotovil, da se določene naloge, ki bi jih moral izvajati šef dirigentov, niso izvajale.

Senat komisije je na 7. seji, dne 14. 2. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek v obravnavani zadevi se ustavi, ker komisija ni zaznala kršitev določil ZIntPK;
- v povezavi z zadevo se poda priporočila pristojnemu Ministrstvu za kulturo ter Svetu zavoda SNG Opera in balet Ljubljana (svet zavoda), in sicer:
  - da Ministrstvo za kulturo ustrezno ovrednoti zaznane kršitve s strani Sveta zavoda, ki izhajajo iz sklepa št. 10 zapisnika 20. seje Sveta zavoda z dne 6. 12. 2018 ter ravna skladno z 10. členom Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda;
  - da Ministrstvo za kulturo ter Svet zavoda preučita, ali bi bilo potrebno v aktih o organizaciji SNG Opera in balet Ljubljana določeneje urediti situacijo glede trajanja mandata pomočnikov ravnatelja, zlasti v primerih nastopa v. d. ravnatelja;
  - da Svet zavoda v najkrajšem možnem času sprejme pravilnik o podelitvi naziva šef dirigent;
  - da Svet zavoda sprejme interni akt, v katerem bo natančno določen postopek sprejemanja programa dela za posamezna leta oziroma za več let;
  - da Ministrstvo za kulturo prouči posvetovalno vlogo strokovnega sveta pri sprejemanju programa dela;
  - da Ministrstvo za kulturo skupaj s SNG Opera in Balet Ljubljana poskuša najti ustrezno rešitev glede sprejemanja finančnega dela, da bo sprejemanje programa dela lahko predvidljivo in ne bodo potrebne vsakokratne spremembe, ki so vezane na finančni okvir;
- zadeva se v delu, ki se nanaša na kršitve delovnopravne zakonodaje, odstopi v reševanje Inšpektoratu RS za delo.

### **Dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja: Občina Miklavž na Dravskem polju**

Na 8. seji, dne 21. 2. 2019, je senat komisije sprejel dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja Občine Miklavž na Dravskem polju z navedbo omejitev pri poslovanju.

### **Sum koruptivnih ravnanj v zadevi bencinski servis Agip Letuš**

Komisija je prejela dve prijavi domnevnih koruptivnih ravnanj v zvezi s postopkom izdaje uporabnega dovoljenja bencinskemu servisu AGIP Letuš. Pri pregledu pridobljene dokumentacije, odgovorov in pojasnil v zvezi s postopkom izdaje gradbenega in uporabnega dovoljenja bencinskemu servisu AGIP Letuš komisija ni mogla potrditi koruptivnega ravnanja oziroma kršitev dolžnega ravnanja uradnih oseb, kot izhaja iz definicije v ZIntPK. V okviru obravnave prijave in njenih dopolnitev je upoštevala tudi morebitne kršitve nasprotja interesov, vendar pa med navedenimi osebami, ki sicer predstavljajo uradne osebe v skladu z določbami ZIntPK, na podlagi pridobljene dokumentacije ni bilo mogoče ugotoviti kakršnihkoli osebnih, poslovnih ali političnih stikov, ki bi lahko nakazovali na uresničevanje ali zasledovanje zasebnega interesa uradne osebe oziroma na konkretne okoliščine nasprotja interesov v konkretnem primeru.

Senat komisije je na 9. seji, dne 26. 2. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek v obravnavani zadevi se s sklepom ustavi iz razlogov po 42. členu Poslovnika komisije.

### **Sum kršitve omejitve poslovanja v Občina Pivka**

Komisija je na lastno pobudo uvedla postopek ugotavljanja dejanskega stanja oziroma kršitve določb ZIntPK glede omejitev oziroma prepovedi poslovanja Občine Pivka s poslovnim subjektom, s katerim je lastniško povezan župan te občine, in sicer v obdobju, ko so bile med njima v smislu 35. člena ZIntPK vzpostavljene omejitve poslovanja. Komisija je ugotovila, da v obravnavni zadevi ni prišlo do poslovanja, za katerega velja absolutna prepoved oziroma prepoved poslovanja, kar bi pomenilo kršitev 35. člena ZIntPK, in da je župan Občine Pivka izpolnil svojo obveznost poročanja o povezanih subjektih, saj je občino seznanil s temi subjekti.

Senat komisije je na 9. seji, dne 26. 2. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek v obravnavani zadevi se s sklepom ustavi, ker komisija ni zaznala kršitev določil ZIntPK.

### **Sum kršitev s področja nasprotja interesov v Osnovni šoli Alojza Gradnika Dobrovo**

Komisija je od Inšpektorata za šolstvo in šport prejela odstop informacije o sumu nasprotja interesov pri zaposlovanju na Osnovni šoli Alojza Gradnika Dobrovo, kjer naj bi ravnatelj svoji hčerki omogočil zaposlitev brez objavljenega javnega razpisa. Komisija je ugotovila, da je ravnatelj svoje obveznosti, ki mu jih glede izogibanja nasprotju interesov nalaga 38. člen ZIntPK, izpolnil le delno, ker je svojega predstojnika o svoji izločitvi iz postopka izbire kandidata za razpisano delovno mesto na šoli ter o pooblastilu, ki ga je za izvedbo postopka podelil svoji pomočnici obvestil le ustno in ne pisno. Zgolj ustna seznanitev predsednika sveta zavoda o izdanem pisnem pooblastilu ne zadostuje, saj ZIntPK v 38. členu izrecno določa obveznost pisnega obveščanja predstojnika.

Senat komisije je na 9. seji, dne 26. 2. 2019, sprejel naslednja sklepa:

- obravnava zadeve se zaključi, ker glede na zbrane podatke ni bilo mogoče potrditi obstoja nasprotja interesov;
- o ugotovitvah in postopanju se obvesti Inšpektorat za šolstvo in šport, ki je komisiji predmetno zadevo odstopil v obravnavo.

### **Dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja: Mestna občina Kranj**

Na 9. seji, dne 25. 2. 2019, je senat komisije sprejel dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja Mestne občine Kranj z navedbo omejitev pri poslovanju.

### **Dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja: Občina Piran**

Na 9. seji, dne 25. 2. 2019, je senat komisije sprejel dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja Občine Piran z navedbo omejitev pri poslovanju.

### **Dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja: Mestna občina Velenje**

Na 9. seji, dne 25. 2. 2019, je senat komisije sprejel dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja Mestne občine Velenje z navedbo omejitev pri poslovanju.

## **MAREC**

### **Sum kršitev s področja nasprotja interesov pri izboru kulturnih programov v Mestni občini Ljubljana**

Komisija je prejela prijavo glede izbora kulturnih programov na področju ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v Mestni občini Ljubljana, ki jih je leta 2013 sofinanciral Javni sklad RS za kulturne dejavnosti. V prijavi je bil glavni očitok, da so bili člani ocenjevalne komisije v nasprotju interesov, saj naj bi ocenjevali tudi projektne vloge društev, v katerih so imeli vodilni položaj.

Senat komisije je na 10. seji, dne 7. 3. 2019, sprejel naslednja sklepa:

- postopek v obravnavani zadevi se ustavi, ker komisija ni zaznala kršitev določb ZIntPK;
- v povezavi z zadevo se sprejme priporočilo Javnemu skladu RS za kulturne dejavnosti, ki se ga posreduje v vednost Ministrstvu za kulturo.

### **Sum koruptivnih ravnanj na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport**

Komisija je prejela prijavo glede domnevnih nezakonitosti in suma koruptivnih dejanj nekaterih zaposlenih na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, in sicer da naj bi ministrstvo:

- različnim osebam neupravičeno oddalo v najem svoje prostore v Ljubljani;
- preko določenih oseb drobilo naročila za obnovo navedenih prostorov in nabavo notranje opreme ter s tem ravnalo v nasprotju s predpisi, ki urejajo javno naročanje;
- preko uradne osebe, ki naj bi domnevno favorizirala določeno gospodarsko družbo in preprečila izbiro ugodnejšega ponudnika, podpisalo pogodbe o nakupu, montaži in vzdrževanju računalniške opreme za poslovno stavbo, in sicer za precej višjo vrednost od tedanje tržne vrednosti.

Senat komisije je na 10. seji, dne 7. 3. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek v obravnavani zadevi se s sklepom ustavi iz razlogov po 42. členu poslovnika komisije, ker komisija ni zaznala kršitev določb ZIntPK.

### **Sum kršitev omejitve poslovanja v Občini Oplotnica**

Komisija je uvedla postopek na lastno pobudo, ker je v okviru obravnave druge prijave zaznala sum nedovoljenega poslovanja med Občino Oplotnica in poslovnim subjektom Lesna industrija SADEK, Proizvodnja palet in lepljenih elementov, posredništvo in trgovina, d. o. o., s katerim sta bila v času njenega poslovanja na način iz prvega odstavka 35. člena ZIntPK povezana občinska svetnika te občine in njuni družinski člani.

Senat komisije je na 10. seji, dne 7. 3. 2019, sprejel naslednja sklepa:

- Občina Oplotnica je s tem, ko je v obdobju med letoma 2012 in 2013 poslovala s poslovnim subjektom Lesna industrija SADEK, Proizvodnja palet in lepljenih elementov, posredništvo in trgovina, d. o. o., s katerim sta bila v času njenega poslovanja na način iz prvega odstavka 35. člena ZIntPK povezana družinska člana občinskega svetnika te občine, kršila določbe 35. člena ZIntPK;

- Občina Oplotnica s tem, ko je dne 28. 12. 2017 sklenila kupoprodajno pogodbo s poslovnim subjektom Lesna industrija SADEK, Proizvodnja palet in lepljenih elementov, posredništvo in trgovina, d. o. o., s katerim je bil v tem času lastniško povezan občinski svetnik te občine, ni kršila določb 35. člena ZIntPK.

### **Dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja: Mestna občina Nova Gorica**

Na 10. seji, dne 7. 3. 2019, je senat komisije sprejel dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja Mestne občine Nova Gorica z navedbo omejitev pri poslovanju.

### **Sum kršitev na Geodetski upravi Celje**

Komisija je prejela prijavo o domnevnih kršitvah dveh uslužbencev Območne geodetske uprave Celje, ki naj bi jih storila v postopku evidentiranja sprememb mej med nepremičninami na podlagi pravnomočnega sklepa Okrajnega sodišča v Celju.

Senat komisije je na 12. seji, dne 14. 3. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### **Sum kršitev s področja nasprotja interesov v Osnovni šoli Muta**

Komisija je prejela prijavo o domnevnem nasprotju interesov poslovodne osebe Osnovne šole Muta, ki naj bi sklepala pravne posle z družinskim članom. Prav tako naj bi šola poslovala s Plavalnim klubom Fužinar, katerega predsednik je družinski član poslovodne osebe. Očitki iz prijave so se nanašali tudi na nepravilnosti pri zaposlovanju v šoli, poslovodni osebi pa so se očitale tudi nepravilnosti pri porabi sredstev šolskega sklada.

Senat komisije je na 12. seji, dne 14. 3. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- poslovodna oseba Osnovne šole Muta se je v primeru sklepanja pravnih poslov z družinskim članom znašla v okoliščinah nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK;
- poslovodna oseba Osnovne šole Muta se v primeru sklepanja pravnih poslov s Plavalnim klubom Fužinar ni znašla v okoliščinah nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK;
- Poslovodna oseba Osnovne šole Muta se v primeru sklepanja pravnih poslov za izvajanje glasbe na valeti in šolskih plesih, financiranih iz sredstev šolskega sklada, ni znašla v okoliščinah nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK;
- o ugotovitvah glede nasprotja interesov se obvesti javni zavod in se mu priporoča dosledno spoštovanje določb ZIntPK;
- prijavo se v delu, ki se nanaša na očitke o nepravilnostih pri zaposlovanju, odstopi Inšpektoratu za delo;
- prijavo se odstopi v informacijo pristojni policijski upravi.

### **Priporočilo Javnemu skladu RS za kulturne dejavnosti**

Senat komisije je na 14. seji, dne 20. 3. 2019, v zvezi z več prijavi zoper Javni sklad RS za kulturne dejavnosti, ki se nanašajo na izbor kulturnih programov in razpisov na področju ljubiteljskih kulturnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana, sprejel priporočilo, da naj Javni sklad RS za kulturne dejavnosti pri ustanavljanju komisij, delovnih skupin in drugih teles, ki so sestavljena iz zunanjih članov, sprejme ustrezne ukrepe za upravljanje tveganj za nastanek nasprotja interesov.

### **Kršitev določb ZIntPK pri najemanju odvetniške pisarne v Občini Log - Dragomer**

Komisija je prejela prijavo, da naj bi župan Občine Log - Dragomer za zastopanje njega samega kot fizične osebe v zadevi suma kršitve ZIntPK najel odvetniško pisarno, ki sicer opravlja storitve za isto občino, odvetniške storitve pa naj bi plačala občina.

Senat komisije je na 14. seji, dne 20. 3. 2019, sprejel naslednji sklep:



- ravnanje župana Občine Log - Dragomer, ki je kot fizična oseba zasebno pooblastil odvetniško pisarno za namen zastopanja v zadevi suma kršitve ZIntPK, medtem ko je ista odvetniška družba v istem času opravljala storitve za Občino Log - Dragomer, predstavlja realno korupcijsko tveganje oziroma tveganje za nastanek nasprotja interesov in je zato v nasprotju s pričakovano integriteto funkcije, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

### Dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja: Občina Štore

Na 14. seji, dne 20. 3. 2019, je senat komisije sprejel dovoljenje za opravljanje dejavnosti poklicnega funkcionarja Občine Štore z navedbo omejitev pri poslovanju.

### Sum kršitev pri razpisu za helikopterska nujna medicinska pomoč

Komisija je prejela prijavo, v kateri je bilo navedeno, da:

- naj vlada ne bi pripravila razpisa za Helikoptersko nujno medicinsko pomoč (HNMP), kljub obljubam ministrice, ki je razpis javno napovedala tudi v medijih;
- naj bi odgovorni v vladi oškodovali državo in njen proračun ter prikrajšali državljane in ostale, ker se ne morejo prijaviti na razpis za HNMP;
- naj bi član vlade podal ustno zagotovilo v imenu vlade, da bo razpis objavljen do konca leta 2017, ob tem pa naj bi še povedal, da pisnega zagotovila ni mogel dati;
- naj bi član vlade povedal, da mora državni uradnik na Ministrstvu za zunanje zadeve (MZZ) pripraviti omenjeni razpis, ker ga je vlada pooblastila, da pripravi razpis do konca 2017;
- naj bi uradnik na MZZ tudi potrdil, da je edino transparentno in zakonito, da se razpis pripravi do konca leta 2017;
- vlada razpisa ni pripravila, ampak je najprej določila policijo za opravljanje helikopterskih prevozov za zdravstvo in nato Slovensko vojsko za zagotavljanje helikopterskih prevozov za zdravstvo z mariborskega letališča, pri tem pa se naj bi zaradi navedenega HNMP še danes opravljala nezakonito, medtem ko naj nobena vlada ne bi upoštevala načelnega mnenja komisije št. 60;
- naj komisija sproži postopek zoper odgovorne v vladi, ki je izplačala odškodnino AMZS, in sicer naj bi bilo odškodnine nekaj čez 500.000 evrov, ker se je delo opravljalo brez kakršnekoli pogodbe, in sicer na podlagi ustnega dogovora s takratnim ministrom za zunanje zadeve, pri tem pa naj bi bili odgovorni v vladi, ki so odobrili izplačilo odškodnine, seznanjeni z načelnim mnenjem komisije št. 60, a so kljub temu nezakonito izplačali odškodnino in s tem zavestno oškodovali proračun RS.

Senat komisije je na 15. seji, dne 28. 3. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### Kršitev s področja nasprotja interesov v Osnovni šoli Pivka

Komisija je prejela prijavo o domnevnem nasprotju interesov pri uradni osebi, poslovodni osebi Osnovne šole Pivka, ki naj bi zaposlila svojega družinskega člana.

Senat komisije je na 15. seji, dne 28. 3. 2019, sprejel naslednji sklep:

- uradna oseba, poslovodna oseba Osnovne šole Pivka, se je s podpisom pogodbe o zaposlitvi za določen čas s svojim družinskim članom znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa predhodno ni pisno obveščala svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK.

### Sum koruptivnega ravnanja v Osnovni šoli Dragotina Ketteja Ilirska Bistrica

Komisija je obravnavala prijavo, v kateri so bile navedene domnevne nezakonitosti in sum koruptivnega dejanja poslovodne osebe Osnovne šole Dragotina Ketteja Ilirska Bistrica zaradi zaposlitve učiteljice, ki naj bi bila zaposlena brez javnega razpisa, ker naj bi bila družinski član poslovodne osebe bližnje osnovne šole.

Senat komisije je na 15. seji, dne 28. 3. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- komisija je v postopku obravnave zaznala korupcijsko tveganje v zvezi z možnostjo, da prehitro uničenje dokumentacije, ki nastane v celotnem postopku izbire kandidatov za zaposlitev, predstavlja kršitev dolžnega ravnanja odgovornih in drugih uradnih oseb subjektov javnega sektorja ter onemogoča preglednost postopkov zaposlovanja;
- komisija zaradi ugotovljenega korupcijskega tveganja sprejme načelno mnenje, ki se objavi na spletni strani komisije in posreduje javnemu zavodu v obravnavanem primeru.

### Načelno mnenje v zvezi z zaposlitvenimi postopki v javnem sektorju

Senat komisije je na 15. seji, dne 28. 3. 2019, sprejel naslednje načelno mnenje:

Ravnanje odgovornih in drugih uradnih oseb subjektov javnega sektorja, ki pri zaposlovanju novih uslužbencev ne upoštevajo smernic Informacijskega pooblaščenca Republike Slovenije glede shranjevanja dokumentacije, ki nastane v celotnem postopku izbire kandidatov za zaposlitev, in s tem kršijo dolžno ravnanje, predstavlja kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

## APRIL

### Sum nezakonitega lobiranja: OZS

Komisija je pričela s postopkom po uradni dolžnosti, saj je prejela zapis o lobističnem stiku, v katerem je navedeno, da se je poslanec Nove Slovenije - Krščanskih demokratov (lobiranec) sestal s predstavnikoma Obrtno-podjetniške zbornice (obravnavani osebi) z namenom predstavitve pomanjkljivosti predloga Zakona o dimnikarskih storitvah. Obravnavani osebi sta bili predsednik in podpredsednik upravnega odbora Sekcije dimnikarjev pri OZS. V času začetka postopka je bilo sprejeto stališče, da ima OZS status interesne organizacije po določbah ZIntPK.

Senat komisije je na 16. seji, dne 3. 4. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### Sum nezakonitega lobiranja: OZS

Komisija je pričela s postopkom po uradni dolžnosti, saj je prejela zapis o lobističnem stiku, v katerem je navedeno, da so se poslanci Socialnih demokratov in sekretar Poslanske skupine Socialnih demokratov (lobiranci) sestali s predstavnikom Obrtno-podjetniške zbornice z namenom podaje pojasnil in pripomb na predlog Zakona o dimnikarskih storitvah. Obravnavana oseba je bil predsednik upravnega odbora Sekcije dimnikarjev pri OZS. V času začetka postopka je bilo sprejeto stališče, da ima OZS status interesne organizacije po določbah ZIntPK.

Senat komisije je na 16. seji, dne 3. 4. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### Sum nezakonitega lobiranja: OZS

Komisija je pričela s postopkom po uradni dolžnosti, saj je prejela zapis o lobističnem stiku, v katerem je navedeno, da se je poslanec Stranke modernega centra (lobiranec) sestal s predstavnikom Obrtno-podjetniške zbornice in zakonitim zastopnikom družbe EKO DIM d. o. o. ter županom Občine Mežica, z namenom predstavitve sprememb dimnikarske zakonodaje. Obravnavana oseba je bil predsednik upravnega odbora Sekcije dimnikarjev pri OZS. V času začetka postopka je bilo sprejeto stališče, da ima OZS status interesne organizacije po določbah ZIntPK.

Senat komisije je na 16. seji, dne 3. 4. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### Obdobno poročilo o izvedenih postopkih ugotavljanja nasprotja interesov od januarja do marca 2019

Komisija je pri preverjanju spoštovanja določb o dolžnem izogibanju nasprotju interesov v času od januarja do marca 2019 evidentirala (na podlagi lastne pobude oziroma na podlagi prejetih prijav) 21 zadev ter obravnavala oziroma zaključila 16 zadev; 4 zadeve je komisija obravnavala na sejah senata in pri tem ugotovila 5 kršitev določb o dolžnem izogibanju nasprotju interesov, v 10 zadevah je zavrnila obravnavo zadeve in hkrati 2 zadevi odstopila v obravnavo pristojnim organom, 2 prijavi pa sta bili zavrženi. Uvedeni so bili 3 prekrškovni postopki, zaključila pa je 5 prekrškovnih postopkov, v okviru katerih so bili v treh primerih kršiteljem izrečeni opomini, v enem primeru pa opozorilo. V omenjenem obdobju je komisija izdelala 49 pravnih mnenj na podlagi prejetih vprašanj zainteresiranih posameznikov in organov oziroma organizacij.

Senat komisije je na 17. seji, dne 11. 4. 2019, sprejel naslednji sklep:

- v zadevi št. 06264-1/2019 se potrdi Obdobno poročilo o izvedenih postopkih ugotavljanja nasprotja interesov v obdobju od januarja do marca 2019.

### Ravnanje nekdanje namestnice predsednika Komisije za preprečevanje korupcije

Komisija je uvedla postopek na lastno pobudo zaradi suma kršitve določb ZIntPK nekdanje namestnice predsednika Komisije za preprečevanje korupcije. Postopek je komisija uvedla zaradi suma nezakonitih vpogledov v različne dokumente komisije in zbirke osebnih podatkov ter zaradi ugotovitev izredne notranje revizije finančnega poslovanja komisije v obdobju od 1. 4. 2014 do 31. 12. 2014 in Dodatka k revizijskemu poročilu, v okviru katere se je ugotovilo nepravilnosti glede predaje gotovine ob vrnitvi iz službenega potovanja. Revizor je v zvezi z nalogom za službeno potovanje v tujini ugotovil, da dokumentacije praktično ni ter da je prejel izjavo o predaji gotovine, ki je bila podana s strani namestnice, vendar pa z dokazilom, da je bil denar dejansko izročen uslužbenki s strani namestnice, ni razpolagal.

Senat komisije je na 17. seji, dne 11. 4. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### Zaposlovanje na Ministrstvu za zunanje zadeve v času nekdanjega ministra

Komisija je na lastno pobudo uvedla postopek suma kršitev določb ZIntPK v zvezi z javno objavljenimi/predstavljenimi očitki o nepravilnostih pri zaposlovanju na Ministrstvu za zunanje zadeve v času nekdanjega ministra.

Senat komisije je na 17. seji, dne 11. 4. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije oziroma ni moč identificirati elementov korupcije, kot jo opredeljuje ZIntPK.

### Sum kršitve določb o lobiranju: Strokovno združenje zdravnikov in zobozdravnikov

Komisija je pričela s postopkom po uradni dolžnosti, saj je prejela zapis o lobističnem stiku, v katerem je navedeno, da se je poslanec Nove Slovenije - Krščanskih demokratov (lobiranec) sestal s predstavniki Strokovnega združenja zasebnih zdravnikov in zobozdravnikov Slovenije z namenom vplivanja na novelo Zakona o zdravstveni dejavnosti.

Senat komisije je na 19. seji, dne 18. 4. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi.

### Sum kršitve določb ZIntPK nekdanjega ministra za javno upravo

Komisija je postopek zaradi suma korupcije, kršitve etike in integritete javnega sektorja in suma zahteve neetičnega oziroma nezakonitega ravnanja pričela na lastno pobudo. Nekdanji minister za javno upravo naj bi spremenil Zakon o državni upravi tako, da je določena agencija Republike Slovenije prešla pod njegovo ministrstvo. Nadalje naj bi spremenil določen člen Zakona o telekomunikacijah, da je lahko mimo Sveta agencije RS neposredno imenoval direktorico te agencije ter spremenil določilo člena zakona na način, da se lahko frekvence za mobilno telefonijo podeljujejo tudi brez javnega razpisa za dobro treh let ter da mora novi direktor agencije starega direktorja obvezno zaposliti. Direktorici agencije naj bi nato naročil, kateri družbi naj podeli frekvence, ki so bile družbi podeljene brezplačno, brez dražbe, pri čemer naj bi se nekdanji minister v tej družbi kasneje zaposlil.

Senat komisije je na 19. seji, dne 18. 4. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi iz razlogov po 42. členu poslovnika;
- v povezavi z zadevo se sprejme in poda priporočili Uradniškemu svetu in Svetu določene agencije Republike Slovenije;
- obravnavane osebe se obvesti o zaključku preiskave.

### Sum kršitve določb ZIntPK v zvezi z imenovanjem direktorice AKOS

Komisija je na podlagi poročanja medijev na lastno pobudo uvedla postopek suma kršitev določb ZIntPK v zvezi z imenovanjem direktorice AKOS, saj naj bi takrat vršilka dolžnosti direktorja AKOS sodelovala v dveh natečajnih postopkih za imenovanje direktorja AKOS, hkrati pa je bila podpisnica predlogov za nabavo pravnih mnenj v zvezi z javnim natečajem.

Senat komisije je na 19. seji, dne 18. 4. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije oziroma ni moč identificirati elementov nasprotja interesov, kot ga opredeljuje ZIntPK.

### Sum nasprotja interesov pri glasovanju na seji občinskega sveta Občine Žalec

Komisija je prejela prijavo o sumu nasprotja interesov pri glasovanju na seji občinskega sveta Občine Žalec o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Jožeta Potrate Žalec. Občinska svetnica Občine Žalec je prisostvovala 21. redni seji občinskega sveta, ki je obravnavala predlog in glasovala o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Jožeta Potrate Žalec, za katero je bila kandidatka ona sama. Dodatno je komisija iz javno dostopnih podatkov zaznala sum kršitev določb ZIntPK glede nasprotja interesov še pri nekaterih občinskih svetnikih, do česar je prav tako prišlo pri glasovanju na seji občinskega sveta, in sicer pri imenovanjih članov občinskega sveta v svete določenih javnih zavodov.

Senat komisije je na 19. seji, dne 18. 4. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne ugotovitve o posameznem primeru;
- zaradi opustitve pisnega obveščanja predstojnika o okoliščinah nasprotja interesov se preuči možnost uvedbe hitrega prekrškovnega postopka zoper obravnavano občinsko svetnico;

- obravnava zadeve v delu, ki se nanaša na glasovanje članov občinskega sveta glede imenovanj v svete javnih zavodov, se zaključi z ugotovitvijo, da je bil v več primerih kršen 37. člen ZIntPK;
- zaradi opustitve pisnega obveščanja predstojnika o okoliščinah nasprotja interesov se preuči možnost uvedbe hitrega prekrškovnega postopka zoper obravnavane občinske svetnike;
- občino se seznanj s predmetnimi ugotovitvami komisije in se ji z namenom razjasnitve problematike glasovanj na občinskem svetu v zadevah, kjer so prisotne okoliščine nasprotja interesov, posreduje Sistemsko načelno mnenje glede dolžnosti izogibanja nasprotju interesov pri odločanju na svetih javnih zavodov in podobnih kolektivnih organov subjektov javnega sektorja.

### Sum glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov pri zaposlovanju v UKC Ljubljana

Komisija je na podlagi informacij iz medijev zaznala sum kršitev določb ZIntPK glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov pri zaposlovanju v Univerzitetnem kliničnem centru Ljubljana (v nadaljevanju: UKC Ljubljana). Po poročanju medijev naj bi se na UKC Ljubljana kot pomočnica generalnega direktorja zaposlila oseba, ki je bila pred tem zaposlena v družbi Semenarna Ljubljana d. o. o., kjer je v istem obdobju funkcijo generalnega direktorja opravljal (tedanji) generalni direktor UKC Ljubljana.

Senat komisije je na 20. seji, dne 25. 4. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejme se predmetne ugotovitve o posameznem primeru;
- o ugotovitvah se obvesti svet javnega zavoda;
- zaradi opustitve pisnega obveščanja predstojnika oziroma Komisije za preprečevanje korupcije o okoliščinah nasprotja interesov se preuči možnost uvedbe hitrega prekrškovnega postopka zoper določenega posameznika.

### Sum nepravilnosti v domu dr. Janka Benedika Radovljica

Komisija je prejela prvo prijavo in po izvedenem predhodnem preizkusu prijave odločila, da se prijava zavrne, ker ni bilo razlogov za sum kršitev iz pristojnosti komisije. Po sprejemu sklepa, da se obravnava prijave zavrne, pa je komisija prejela še dve dopolnitvi prijave. V teh prijavah je bilo navedeno, da naj bi novi v. d. direktorja ravnal neracionalno z javnim denarjem.

Senat komisije je na 20. seji, dne 25. 4. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije, in o tem obvesti prijavitelja.

### Nezdružljivost funkcij poslanca Državnega zbora RS

Komisija je prejela prijavo o domnevni nezdružljivosti funkcij poslanca Državnega zbora RS (obravnavana oseba). Obravnavana oseba naj bi po navedbah iz prijave poleg poslanske funkcije opravljala še funkciji predsednika in člana sveta Pomurske madžarske samoupravne narodne skupnosti.

Senat komisije je na 20. seji, dne 25. 4. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predlagane ugotovitve o posameznem primeru;
- v skladu z 29. členom ZIntPK se pripravi opozorilo, da poklicni funkcionar, v roku 15 (petnajst) dni od prejema opozorila odpravi nezdružljivost in o tem obvesti komisijo;
- pooblaščenim uradni osebi prekrškovnega organa – komisije – se predlaga preučitev okoliščin uvedbe postopka o prekrških zoper poklicnega funkcionarja zaradi suma kršitve določb ZIntPK;
- z ugotovitvami in izdanim opozorilom se seznanj Mandatno-volilno komisijo DZ RS.

## MAJ

### Sum nezakonitega lobiranja: Študentsko društvo Iskra

Komisija je pričela s postopkom na lastno pobudo, saj je prejela pet zapisov o lobističnem stiku, v katerih je navedeno, da so predstavniki Študentskega društva Iskra iz Ljubljane vzpostavili stik s poslanci poslanske skupine Demokratične stranke upokojencev Slovenije, poslancema Socialnih demokratov, poslanko Nove Slovenije - Krščanski demokrati, in poslanci Stranke modernega centra glede predloga novele Zakona o skupnosti študentov. Obravnavane osebe so bile predstavniki Študentskega društva Iskra iz Ljubljane.

Senat komisije je na 21. seji, dne 14. 5. 2019, sprejel naslednja sklepa:

- postopek se s sklepom ustavi;
- društvo kot interesno organizacijo se pisno opozori na njihovo sporno ravnanje v konkretnih primerih in pozove, naj z določbami ZIntPK o lobiranju seznanijo vse svoje člane.

### Sum koruptivnih ravnanj pri naročilu prenove nadzornega centra Hrušica

Komisija je pričela s postopkom na lastno pobudo zaradi suma oddaje posla za prenovo v nasprotju s takratno zakonodajo s področja javnega naročanja, o čemer so poročali tudi mediji. K obstoječi pogodbi, s katero je bila dogovorjena postavitve sistema za videonadzor v predoru Karavanke, naj bi se sklenil aneks za prenovo nadzornega centra Hrušica, ki ni bila predmet prvotnega javnega naročila. S sklenitvijo aneksa pa naj bi se podjetju, ki je opravljalo dela, plačalo tudi dela, ki jih prvotno javno naročilo ni zajemalo. Komisija je v okviru postopka obravnave ugotovila, da ne more z gotovostjo potrditi, da je bila sklenitev aneksa k pogodbi neupravičena. Z vidika sumov kršitve nasprotja interesov pa je bilo ugotovljeno, da podpisniki sklenjenega aneksa sicer predstavljajo uradne osebe v skladu z določbami ZIntPK, vendar pa med njimi in lastniki oziroma zastopniki podjetja, ki je izvajalo dela, komisija na podlagi pridobljene dokumentacije, vpogledov v javne evidence in javno dostopne podatke ni mogla ugotoviti kakršnihkoli osebnih, poslovnih ali političnih stikov, ki bi lahko nakazovali na uresničevanje ali zasledovanje zasebnega interesa uradne osebe oziroma na konkretne okoliščine nasprotja interesov v konkretnem primeru.

Senat komisije je na 21. seji, dne 14. 5. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi.

### Izdaja dovoljenja za začasno opravljanje dejavnosti

Komisija je prejela vlogo prosilca za izdajo dovoljenja za začasno opravljanje dejavnosti, saj naj bi prosilec predvidoma nastopil na funkcijo, pri tem pa je hkrati tudi nosilec podjetja (s. p.), ki naj bi ga prenesel na hči. Postopki za prenos so bili ob podaji zaprosila že sproženi, vendar še niso bili končani. Glede na to, da lahko komisija postopek izdaje dovoljenja za opravljanje pridobitne dejavnosti uvede šele po tem, ko so izpolnjeni vsi zakonski pogoji za to, komisija o tem ni mogla odločati. O svojih ugotovitvah je komisija prosilca pisno obvestila in ga obenem pozvala, da po dejanskem nastopu funkcije komisijo obvesti o tem ter hkrati podrobneje opredeli obdobje, za katerega želi pridobiti dovoljenje za opravljanje pridobitne dejavnosti. Komisija je nadalje iz javno dostopnih evidenc pridobila podatke ter na podlagi ugotovljenih dejstev (tj. da je bil podjetje v lasti funkcionarja izbrisan še pred njegovim nastopom funkcije) zaključila, da izdaja dovoljenja za začasno opravljanje dejavnosti v konkretni zadevi ni mogoča, saj nezdržljivost funkcije z opravljanjem pridobitne dejavnosti glede na ureditev v ZIntPK ni podana.

Senat komisije je na 21. seji, dne 14. 5. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi ni podane nezdržljivosti.

### Sum kršitev določil ZIntPK pri sprejemu ZZdr-2

Komisija je uvedla postopek na lastno pobudo v zvezi z ugotavljanjem transparentnosti zakonodajnega postopka, vezanega na sprejem Zakona o zdravilih (ZZdr-2), saj je zaznala, da je faza priprave predmetnega zakona netransparentna. Komisija je ugotovila, da glede na datum priprave predpisa in datum sprejetja dopolnitve systemskega

pojasnila ne more govoriti o nespoštovanju zakonskih določb in netransparentnem zakonodajnem postopku. Komisija tako nepravilnosti v postopku ni mogla z gotovostjo potrditi.

Senat komisije je na 21. seji, dne 14. 5. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi iz razlogov po 42. členu poslovnika.

### **Sum kršitev določb ZIntPK pri imenovanju funkcionarjev Komisije za preprečevanje korupcije**

Komisija je z obravnavo zadeve pričela na podlagi dveh prijav, prejetih v letu 2013, v katerih so bili podani očitki zoper nekdanjega predsednika Republike Slovenije, nekdanjega namestnika komisije ter člane izbirne komisije za izbor kandidatov za imenovanje predsednika in dveh namestnikov Komisije za preprečevanje korupcije v letu 2010. Komisija je v okviru obravnave in na podlagi predloženih pojasnil in dokumentacije zaznala korupcijsko tveganje v povezavi z zahtevanimi delovnimi izkušnjami, o katerem je bilo obveščeno pristojno ministrstvo, ter hkrati pozvala, da se ugotovljeno korupcijsko tveganje upošteva pri spremembah ZIntPK.

Senat komisije je na 22. seji, dne 15. 5. 2019, sprejel naslednja sklepa:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- obvesti se določeno ministrstvo, da sedanja ureditev zahtevanih delovnih izkušenj kandidatov za funkcionarja državnega organa v ZIntPK predstavlja korupcijsko tveganje, ki ga je potrebno obvladovati, zato se jim poda priporočilo, da se ugotovljeno korupcijsko tveganje upošteva pri spremembah ZIntPK.

### **Sum kršitev določil ZIntPK pri delu strokovnih komisij centra za socialno delo**

Komisija je prejela prijavo, v kateri so navedena določena opažanja glede določil Zakona o osebni asistenci (Ur.l.RS, št. 10/2017 in spremembe, v nadaljevanju ZOE) ter Pravilnika o osebni asistenci (Ur.l.RS, št. 57/2018, v nadaljevanju Pravilnik), ki se nanašajo na strokovno komisijo centra za socialno delo. Ta je sestavljena iz dveh izvedencev in poda strokovno mnenje, na podlagi katerega se izda odločba o pravici do osebne asistence. Prijava navaja, da v določenih primerih zaposleni na centrih za socialno delo nastopajo v vlogi izvedencev, hkrati pa tudi v vlogi oseb, ki izdajajo odločbo, da so člani komisije plačani 50 evrov za vsako opravljeno zadevo, kljub temu da opravljajo zadeve v okviru svojega delovnega časa, za katerega so plačani po pogodbi o zaposlitvi, ter da mora biti član komisije usposobljen za uporabo orodja ZOJA in imeti potrjeno o opravljenem usposabljanju, pri tem pa si izvedenci niso sami plačali usposabljanja, ampak ga je delodajalec, torej center za socialno delo. Na podlagi obravnave prijave je bilo ugotovljeno, da niso izkazane kršitve določil ZIntPK, vendar pa so podana tveganja za nastanek kršitev, zato je potrebno podati priporočila, da do navedenih kršitev ne bi prišlo.

Senat komisije je na 22. seji, dne 15. 5. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije,
- v povezavi z zadevo se sprejme priporočilo Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, da obvesti centre za socialno delo:
  - da primeri, ko bi zaposleni na centrih za socialno delo sami sebe imenovali kot izvedence v strokovne komisije za podajo mnenja, predstavljajo kršitev predpisov o nasprotju interesov po ZIntPK in;
  - da bi opravljanje izvedenskega dela zaposlenih na centrih za socialno delo, ki so hkrati člani strokovnih komisij, v okviru rednega delovnega časa na centru za socialno delo pomenilo neintegritetno ravnanje ter hkrati tudi kršitev delovnopравnih predpisov.

### Sum nasprotja interesov na UPK Ljubljana in NIJZ

Komisija je prejela prijavo o domnevnem nasprotju interesov osebe, zaposlene na Univerzitetni psihiatrični kliniki Ljubljana (dalje UPK Ljubljana). Hkrati naj bi bila oseba tudi samostojni podjetnik ter predsednik društva. Po preverjanju podatkov v aplikaciji Erar je bilo izkazano, da je UPK Ljubljana poslovno sodelovala z društvom, katerega zastopnik je oseba, zaposlena na UPK Ljubljana, saj je UPK Ljubljana od leta 2014 dalje nakazala finančna sredstva predmetnemu društvu. Poleg tega naj bi bila oseba, zaposlena na UPK Ljubljana, povezana z zakonito zastopnico poslovnega subjekta ter zaposlena na Nacionalnem inštitutu za javno zdravje (dalje NIJZ). V okviru obravnave prijave je bilo ugotovljeno, da je UPK Ljubljana poslovno sodelovala s predmetnim poslovnim subjektom. Ugotovljeno je bilo tudi, da oseba, zaposlena na UPK Ljubljana, ni nikjer sodelovala v kakršnem koli postopku glede sodelovanja med UPK Ljubljana in predmetnim društvom oziroma predmetnim poslovnim subjektom osebe, ki je zaposlena na NIJZ. Podobno je bilo ugotovljeno glede osebe, zaposlene na NIJZ, ki ni sodelovala pri kakršnih koli postopkih predlaganja, odločanja, nadzora ipd. glede poslovnega sodelovanja s predmetnim društvom osebe, ki je zaposlena na UPK Ljubljana, ter poslovnim subjektom, katerega zastopnica je.

Senat komisije je na 22. seji, dne 15. 5. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije oziroma ni moč identificirati elementov nasprotja interesov, kot jo opredeljuje ZIntPK.

### Sum nepravilnosti v Mestni občini Maribor

Komisija je prejela prijavo, ki je bila v osnovi poslana na Specializirano tožilstvo Republike Slovenije, ministrici za notranje zadeve in Nacionalnemu preiskovalnemu uradu. V prijavi se prijavitelji sprašujejo, kako to, da mariborska policija vse do danes ni naredila še nič, kljub temu, da so prijavitelji podali že več kazenskih ovadb zoper organizirano skupino »kriminalcev«. Prijavitelji sumijo, da naj bi mariborska policija sodelovala z vodstvom Mestne občine Maribor in njihovimi »kriminalci«. Prijavitelji navajajo nepravilnosti pri delovanju direktorja občinske uprave v povezavi z podjetjem Marprom ter podjetjem Nigrad. Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da je potrebno prijavo zavreči, saj ne gre za prijavo, ampak predvsem za izražanje mnenja, kritike, stališča, pogleda ipd. ter da je prijava komisiji poslana le v vednost, v reševanje pa drugim primarno pristojnim organom, iz same prijave pa ni mogoče razbrati obstoja dokazov koruptivnega ravnanja ali kršitev ZIntPK.

Senat komisije je na 22. seji, dne 15. 5. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### Sum nasprotja interesov na OŠ Frana Erjavca Nova Gorica

Komisija je od Inšpektorata za šolstvo in šport prejela odstop informacije o sumu nasprotja interesov pri zaposlitvenem postopku na Osnovni šoli Frana Erjavca Nova Gorica. Odstop je vseboval fotokopijo anonimne prijave z očitkom, da se je ravnatelj OŠ Frana Erjavca Nova Gorica pred potekom svojega mandata prijavil na razpis te iste šole za učitelja predmetnega pouka in tudi bil izbran kot najustreznejši kandidat. V okviru obravnave zadeve je bilo ugotovljeno, da ne glede na to, da postopek izbire kandidata (ocenjevanje vlog, razgovori s kandidati itd.) ni bil izveden, saj je šlo zgolj za prerazporeditev na drugo delovno mesto, so bile s tem, ko je obravnavana uradna oseba podpisala zaključni oz. izvršilni/izvedbeni akt (Pogodbo o zaposlitvi) sama s seboj, ustvarjene okoliščine nasprotja interesov oziroma je ustvarjen videz nepristranskosti uradne osebe pri izvajanju javnih nalog.

Senat komisije je na 23. seji, dne 23. 5. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejme se predmetne ugotovitve o posameznem primeru;
- o ugotovitvah se obvesti OŠ Frana Erjavca Nova Gorica in svet zavoda;



- zaradi opustitve pisnega obveščanja predstojnika se preuči možnost uvedbe hitrega prekrškovnega postopka zoper obravnavno osebo.

### Sum poslovanja MOM s poslovnimi subjekti, za katere veljajo omejitve poslovanja

Komisija je na podlagi medijskega vprašanja ter po vpogledu v portal AJPES ter evidenci Erar in Corruptio zaznala sum kršitev določb ZIntPK glede omejitev oziroma prepovedi poslovanja Mestne občine Maribor (v nadaljevanju: MOM), zaradi česar je na lastno pobudo pričela s postopkom ugotavljanja dejanskega stanja. Pridobljeni podatki so nakazovali na poslovanje MOM s poslovnim subjektom, s katerim je lastniško povezan župan te občine, v obdobju, ko so bile med njima v smislu 35. člena ZIntPK vzpostavljene omejitve oziroma prepoved poslovanja. Komisija je na podlagi obravnave prijave ugotovila, da je šlo v primeru župana MOM zgolj za izplačilo računov po naročilnicah, ki so bile sklenjene, preden je župan nastopil svoj mandat. Upoštevajoč šesti odstavek 35. člena ZIntPK pa omejitve poslovanja ne veljajo za poslovanje na podlagi pogodb, ki so bile sklenjene pred funkcionarjevim nastopom funkcije. V obravnavanem primeru je tako šlo za situacijo iz 6. odstavka 35. člena ZIntPK, v skladu s katerim omejitve poslovanja ne veljajo za poslovanje na podlagi pogodb (v konkretnem primeru naročilnic), ki so bile sklenjene pred funkcionarjevim nastopom funkcije. Prav tako je župan MOM tudi izpolnil svojo obveznost poročanja o povezanih subjektih, saj je občino seznanil s temi subjekti, slednje pa izhaja iz elektronskih obrazcev, ki jih je komisija od občine tudi prejela.

Senat komisije je na 23. seji, dne 23. 5. 2019, sprejel naslednja sklepa:

- sprejme se ugotovitve o posameznem primeru;
- postopek se ustavi.

### Sum nasprotja interesov uradne osebe Osnovne šole Dante Alighieri Izola

Komisija je prejela prijavo o sumu kršitve določb nasprotja interesov pri ravnateljici Osnovne šole Dante Alighieri Izola (v nadaljevanju: osnovna šola), saj naj bi ravnateljica zaposlila svojo hčer; študentsko delo v vrtcu pa naj bi opravljali hčeri ravnateljice, poleg tega naj bi neenako obravnavala prijavitelje na seminarje.

Na podlagi obravnave v zadevi glede na zbrane podatke ni bilo mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije oziroma ni bilo moč identificirati elementov nasprotja interesov, kot ga opredeljuje ZIntPK, se je pa osnovni šoli posredovalo priporočilo.

Senat komisije je na 23. seji, dne 23. 5. 2019, sprejel naslednja sklepa:

- postopek se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije oziroma ni moč identificirati elementov nasprotja interesov, kot ga opredeljuje ZIntPK;
- osnovni šoli se posreduje priporočilo glede: a) beleženja oziroma večje transparentnosti pri iskanju, izbiri in odločanju o študentih, ki bi opravljali študentsko delo na omenjenem javnem zavodu – zavod trenutno po navedbah ravnateljice nima nikakršnih tovrstnih zabeležk oziroma dokumentov; ter b) glede doslednega izločanja iz vseh faz postopkov zaposlovanja.

### Sum nasprotja interesov pri ravnanju župana Občine Gornji Petrovci

Komisija je prejela prijavo o domnevnem nasprotju interesov župana Občine Gornji Petrovci, saj naj bi slednji opravljal funkcijo poklicnega župana in predsednika oziroma zakonitega zastopnika društva, pri čemer naj bi Občina Gornji Petrovci vsako leto financirala omenjeno društvo. Komisija je v predhodnem preizkusu prijave preverila navedbe v aplikaciji Erar in ugotovila več finančnih transakcij v obdobju zadnjih 4 let med omenjenima subjektoma. Na podlagi pridobljene dokumentacije in podatkov v obravnavani zadevi ni bilo mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije oziroma ni bilo moč identificirati elementov nasprotja interesov oziroma omejitev poslovanj, kot to opredeljuje ZIntPK. Je pa komisija identificirala kršitve 5. odstavka 35. člena ZIntPK, saj bi moral župan v enem mesecu po nastopu funkcije Občini Gornji Petrovci posredovati podatke subjekta, katerega predsednik je, česar pa ni storil oziroma je sporočil, da nima subjektov, za katere bi veljale omejitve poslovanja.

Senat komisije je na 24. seji, dne 29. 5. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek glede nasprotja interesov in omejitev poslovanja župana pri poslovanju med občino in ŠD NK Križevci v Prekmurju se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije oziroma ni moč identificirati elementov nasprotja interesov oziroma omejitev poslovanj, kot to opredeljuje ZIntPK;
- župan je kršil 5. odstavek 35. člena ZIntPK, saj bi moral v enem mesecu po nastopu funkcije Občini Gornji Petrovci posredovati podatke subjekta ŠD NK Križevci v Prekmurju, česar pa ni storil oziroma je sporočil, da nima subjektov, za katere bi veljale omejitve poslovanja;
- prekrškovnemu organu se predlaga preučitev možnosti uvedbe prekrškovnega postopka zoper župana, saj ni postopal v skladu s 5. odstavkom 35. člena ZIntPK, kar lahko predstavlja prekršek po 8. alineji prvega odstavka 77. člena ZIntPK;
- o zaključku zadeve se obvesti prijavitelja.

### Sum nasprotja interesov uradnih oseb, zaposlenih na Univerzi v Mariboru

Komisija je na podlagi informacij v medijih uvedla postopek na lastno pobudo zaradi domnevnega nasprotja interesov pri uradnih osebah, javnemu uslužbencu Ekonomsko-poslovne fakultete Univerze v Mariboru in javnem uslužbencu Ekonomsko-poslovne fakultete Univerze v Mariboru, predstojniku Inštituta za gospodarsko pravo na Ekonomsko-poslovni fakulteti. Prva uradna oseba naj bi glasovala na izredni seji Poslovnega odbora, na kateri se je za izvedbo storitev izbralo zavod, s katerim ima poslovni stik. Prav tako naj bi pri izbiri sodelovala tudi druga oseba, ki ima z istim podjetjem poslovni stik. Komisija je na podlagi obravnave ter pridobljene dokumentacije in pojasnil ugotovila, da ravnanje prve uradne osebe predstavlja kršitev dolžnega izogibanja nasprotju interesov, saj je sodelovala pri odločanju o pridobitvi posla za zavod, s katerim je v poslovnem stiku. S sodelovanjem pri odločanju na izredni seji je odločala o dodelitvi posla, pri katerem ima ona sama zasebni interes, saj je z zavodom povezana preko ustanoviteljskih pravic. Obravnavana uradna oseba bi morala predhodno o teh okoliščinah nasprotja interesov pisno obvestiti svojega predstojnika ali pa se samoiniciativno izločiti tako iz razprave o izbiri kot iz glasovanja o sklepu, o tem pa pisno obvestiti svojega predstojnika. Ravnanje druge uradne osebe prav tako predstavlja kršitev dolžnega izogibanja nasprotju interesov, saj je podala zahtevek za izvedbo naročila za pridobitev posla za zavod, s katerim je v poslovnem stiku. Obravnavana uradna oseba bi morala predhodno o teh okoliščinah nasprotja interesov pisno obvestiti svojega predstojnika ali pa se samoiniciativno izločiti, o tem pa pisno obvestiti svojega predstojnika.

Senat komisije je na 24. seji, dne 29. 5. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- v zadevi se sprejme predmetne ugotovitve o posameznem primeru;
- javni zavod se obvesti o ugotovitvah ter opozori na določbe ZIntPK o dolžnem izogibanju nasprotju interesov;
- pooblaščen uradna oseba preuči uvedbo hitrega prekrškovnega postopka zoper uradni osebi.

### Kršitev določb ZIntPK v zvezi z neposrednim financiranjem Romskega informativnega centra in radia Romic

Komisija je s postopkom pričela na podlagi elektronskega sporočila, ki ji je bil sicer poslan v vednost, vendar pa so iz njega izhajali očitki, da naj bi prihajalo do ekskluzivnega financiranja oddaj radia Romic s strani Urada za narodnosti, in sicer brez javnih naročil ali razpisov. Prijavitelj je nadalje navedel, da se financira zgolj in le radio Romic ter daje neupravičena prednosti Zvezi Romov Slovenije (v nadaljevanju: ZRS) pri praktično vseh dejavnostih, ki jih država podpira na področju razvoja romske skupnosti, zlasti tudi finančne in politične. Prijavitelj še navaja, da od leta 2010 ZRS ni edina romska zveza s pomembno specifično težo v političnem in kulturnem življenju romske skupnosti, kot tudi radio Romic že dolgo ni edini medij, ki oddaja specifično vsebino oziroma je v lasti in urednikovanju oziroma ustvarjalnem krogu pripadnikov in organizacij romske skupnosti.

V okviru obravnave je bilo ugotovljeno, da ni pravne podlage za sofinanciranje Romskega informacijskega centra in radia Romic, ampak gre v omenjenem primeru za zgodovinski »ostanek«, ki pa zaradi netransparentnosti in omejenega kroga financiranja, ki nima podlage v ZRomS-1 zbuja določena korupcijska tveganja. V primeru, da bi želela Republika Slovenija skladno s tretjim odstavkom 4. člena ZRomS-1 dodatno spodbujati ohranjanje in razvoj romskega jezika ter

kulturno, informativno in založniško dejavnost romske skupnosti na način, da bi podpirala samo delovanje romskih kulturnih društev, bi moral biti izveden javni razpis, ki bi zagotovil transparentnost in možnost udeležbe vseh potencialnih interesentov, saj obstoječe sofinanciranje zgolj enega romskega medija ob dejstvu, da nedvomno obstoji več romskih medijev, nedvomno vzbuja korupcijsko tveganje, zato se bo Uradu za narodnosti tudi izdalo priporočilo, kako se naj financiranje uredi v prihodnje. Poleg navedenega tveganja pa namenjanje sredstev iz proračuna Republike Slovenije brez zakonske podlage in brez izvedenega javnega razpisa vzbuja sum kršitve iz pristojnosti Proračunske inšpekcije Republike Slovenije ter Računskega sodišča Republike Slovenije, zato bo zadeva odstopljena v pristojno reševanje tudi navedenima organoma.

Senat komisije je na 24. seji, dne 29. 5. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- v povezavi z zadevo se sprejme priporočilo Uradu Vlade Republike Slovenije za narodnosti, in sicer, da v primeru sofinanciranja romskih društev in dejavnosti, za katere ni neposredne podlage v ZRomS-1, da bi se financirali direktno iz proračuna RS (npr. financiranje Sveta Romske skupnosti), izvede javni razpis oziroma druge vrste postopek, s katerim se bodo sredstva razdelila na transparenten način in v katerem bodo imeli možnost kandidiranja za dodelitev sredstev vsi, ki bodo izpolnjevali vnaprej določene pogoje;
- navedbe prijavitelja in ugotovitve komisije v zvezi z očitkom glede dodeljevanja sredstev Romskemu informativnemu centru in radiu Romica s strani Urada Vlade Republike Slovenije iz proračuna Republike Slovenije se odstopijo v pristojno reševanje Proračunski inšpekciji Republike Slovenije ter Računskemu sodišču Republike Slovenije.

### Sum kršitev določb ZIntPK v zvezi z zakonodajnim postopkom, vezanim na sprejem ZSRT-1

Komisija je postopek v zvezi z ugotavljanjem transparentnosti zakonodajnega postopka, vezanega na sprejem Zakona o spodbujanju razvoja turizma (ZSRT-1), pričela na podlagi prijave. Iz prijave izhaja, da v okviru priprave ZSRT-1 deležnikom ni bila dana možnost sodelovanja v postopku, saj jih Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo (v nadaljevanju: ministrstvo), ki je pripravljalo zakon, ni obveščalo o spremembah besedila zakona. Kasneje so sicer dobili neuradni osnutek, ki pa se je bistveno razlikoval od tistega, ki je šel v javno razpravo julija 2012. Konkretni osnutek naj bi šel tudi skozi medresorsko usklajevanje. V okviru obravnave je komisija ugotovila, da je bil v konkretnem primeru predpis v javni razpravi za obdobje štiridesetih dni ter s tem zagotovljena možnost podaje predlogov in pripomb vsem zainteresiranim posameznikom.

Senat komisije je na 24. seji, dne 29. 5. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek s sklepom ustavi iz razlogov po 42. členu poslovnika.

## JUNIJ

### Sum kršitev določb ZIntPK pri sprejemu ZZdr-2

Komisija je prejela sklep Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za nadzor javnih financ št. 450-02/19-1/2 z dne 17. 1. 2019, v katerem je ta na 3. nujni seji, dne 17. 1. 2019, po obravnavi točke Vzroki za ukinitve raziskovalnega programa »Nujna stanja v interni medicini« s strani Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije sprejela tudi naslednji sklep: »3. Komisija predlaga Komisiji za preprečevanje korupcije, da na podlagi v javnosti izpostavljene odtegnitve sredstev za raziskovalno dejavnost v primeru Zoisovega nagrajenca opravi poglobljen postopkovni in vsebinski pregled transparentnosti in smotnosti podeljevanja javnega denarja ter se opredeli do morebitnih sumov konfliktov interesov, ki lahko nastanejo v postopku podeljevanja sredstev preko ARRS.« Na podlagi predhodnega preizkusa prijave je bilo ugotovljeno, da navedbe iz prijave ne dajejo podlage za resen sum kršitve določb

nasprotja interesov po ZIntPK, saj recenzenti in člani Znanstvenega sveta agencije niso uradne osebe po določbah ZIntPK.

Senat komisije je na 25. seji, dne 6. 6. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije, hkrati pa na podlagi 4. alineje 1. odstavka 42. člena Poslovnika komisije navedbe iz prijave ne dajejo podlage za resen sum kršitve iz pristojnosti komisije ali kršitev določb o nasprotju interesov;
- v povezavi z zadevo se poda ponovno priporočilo v povezavi z ustreznim upravljanjem tveganja nastanka okoliščin nasprotja interesov ter se posreduje tudi vsa načelna mnenja komisije v povezavi z nasprotjem interesov;
- o ukrepih oziroma postopanju se obvesti prijavitelja;
- o ugotovitvah se obvesti Center za integriteto in preventivo na komisiji.

### Sum nepravilnosti na Ministrstvu za infrastrukturo

Komisija je na podlagi zaznanih medijskih objav ter vpogleda v aplikacijo Erar na lastno pobudo uvedla postopek v zvezi z vodjo kabineta ministrice na Ministrstvu za infrastrukturo, ki ima poleg zaposlitve na ministrstvu odprto tudi podjetje in je v času opravljanja dela vodje kabineta kot samostojni podjetnik prejel nakazila s strani Ministrstva za infrastrukturo. Iz dokumentacije, ki jo je komisija pridobila, je bilo ugotovljeno, da je v primeru nakazila sredstev na transakcijski račun samostojnega podjetnika šlo za napako pri nakazilu, na katero je opozoril sam samostojni podjetnik, tako da so bila nato sredstva nakazana nazaj v proračun in je bilo nakazilo izvršeno na pravilni transakcijski račun.

Senat komisije je na 26. seji, dne 13. 6. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### Sum kršitev določb ZIntPK pri zaposlitvi nekdanje državne sekretarke

Komisija je postopek uvedla na podlagi prijave, ki je med drugim vsebovala tudi očitke v povezavi z zaposlitvijo nekdanje državne sekretarke na Vrhovnem sodišču RS. Prejšnji vodja v Službi za odnose z javnostmi naj bi namreč nastopil delovno mesto državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje, prejšnja državna sekretarka pa je začela voditi Službo za odnose z javnostmi na Vrhovnem sodišču RS. Nadalje je v prijavi izpostavljeno, zakaj sploh obstaja študij novinarstva in komunikologije, če se dogajajo primeri, kot je bil opisan, in ali je bil objavljen kakšen javni natečaj oziroma zakaj ni bil. Na podlagi zbrane dokumentacije in pojasnil, podanih s strani Vrhovnega sodišča RS, je bilo ugotovljeno, da je bila ponovna zaposlitev bivše državne sekretarke na Vrhovnem sodišču RS izvedena skladno s Sporazumom o mirovanju pravic in obveznosti iz delovnega razmerja.

Senat komisije je na 26. seji, dne 13. 6. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek v zvezi z zaposlitvijo nekdanje funkcionarke na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### Sum nedovoljenega lobiranja: predlog Zakona o davku na tonažo

Komisija je prejela zapise o lobističnih stikih, iz katerih izhaja, da so predstavniki interesne organizacije vzpostavili stik z namenom vplivanja na Predlog Zakona o davku na tonažo. Komisija je na lastno pobudo uvedla postopek ugotavljanja morebitnih kršitev določb ZIntPK, ker iz prejetih zapisov o stiku z lobistom izhaja sum, da je za interesno organizacijo nejavno vplivanje brez izkazane pravne podlage izvajala oseba, ki ni ne registriran lobist in ne spada pod izjeme, in sicer pri tedanji poslanki Državnega zbora, tedanjem poslancu Državnega zbora, javnemu uslužbencu v Državnem zboru, tedanjih državnih sekretarjih na Ministrstvu za finance, javnih uslužbencih na Ministrstvu za finance, tedanjemu vodji kabineta Vlade Republike Slovenije in generalni direktorici na Ministrstvu za finance. Ravnanja obravnavane osebe glede na zgoraj navedeno ustrezajo nezakonitemu lobiranju. Glede na zakonske določbe bi se bila obravnavana oseba dolžna pred opravljanjem dejanj lobiranja vpisati v register lobistov pri komisiji. V nadaljevanju pa bi se morala pred

vsakokratnim izvajanjem dejanj lobiranja lobirancu predstaviti (če se osebno ne poznata) z veljavnim osebnim dokumentom, mu pokazati pooblastilo interesne organizacije ter jasno izraziti namen in cilj, zaradi katerega lobira.

Senat komisije je na 26. seji, dne 13. 6. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se Ugotovitve o konkretnem primeru;
- Ugotovitve se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, objavijo na spletnih straneh komisije, skupaj s prejeto izjasnitvijo;
- Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi.

### Sum kršitev določb ZIntPK na območju UE Slovenska Bistrica

Komisija je prejela prijavo zoper Upravno enoto Slovenska Bistrica (v nadaljevanju: upravna enota), zoper določeno uslužbenko upravne enote, zoper Kmetijsko zadrugo Slovenska Bistrica (v nadaljevanju: zadruga), zoper določeno osebo v organih zadruga ter zoper inšpektorja za komunalne zadeve v Občini Slovenska Bistrica zaradi domnevnih koruptivnih ravnanj, v povezavi z:

- oškodovanjem evropskih sredstev (sredstva LEADER) na način, da so nezakonito, brez soglasij solastnikov zemljišča, pridobili gradbeno dovoljenje za ureditev cestnega priključka k zadrugi na določenih parcelah;
- nasprotjem interesov oziroma nezdržljivostjo funkcij dveh uradnih oseb v predmetni zadevi;
- nezakonito pridobljenim gradbenim dovoljenjem, ki se je uporabilo za pridobivanje nepovratnih sredstev;
- nespoštovanjem pravil, vezanih na gradnjo.

Senat komisije je na 27. seji, dne 20. 6. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### Sum kršitev določb ZIntPK pri sprejemanju prostorskih aktov MOL

Komisija je prejela anonimno prijavo v zvezi s postopkoma sprejemanja Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) Regentova 206 in Občinskega prostorskega načrta (OPN), saj naj bi se pri spremembi prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana (MOL) videli različni interesi različnih vplivnih skupin in osebne povezave, v katere so vpleteni najvišji uslužbenci MOL in bivši zaposleni v zasebni družbi. Že pred leti naj bi bil sprejet OPPN Regentova 206, ko pa je investitor postalo določeno podjetje, se je pristopilo k spremembi OPPN, da bi zgradili še več stanovanj in še bolj degradirali Dravlje, pri tem pa naj bi prebivalci Dravelj vsemu temu nasprotovali ob razgrnitvi OPN. Prijava zajema tudi očitke, da čeprav še ni sprejet nov OPN (ki spreminja gradnjo iz P+2 v P+3) in ni sprejet nov OPPN Regentova 206, so dela na Regentovi v polnem poteku in da naj bi se skozi ograjo videlo, da je izkopana luknja že skladna z novim OPN in OPPN, ki sploh še nista sprejeta.

Senat komisije je na 27. seji, dne 20. 6. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### Sum kršitev določil ZIntPK: Zakon o šolski inšpekciji

Komisija je prejela anonimno prijavo, ki se nanaša na imenovanje delovne skupine, ki naj bi spremenila Zakon o šolski inšpekciji. Delovno skupino je s sklepom imenoval minister za izobraževanje, znanost in šport. Ena tretjina članov delovne skupine je predstavnikov ravnateljev, ki predstavljajo daleč največjo interesno skupino znotraj delovne skupine. V delovni skupini pa ne sodelujejo ostali deležniki v šolstvu, udeleženci izobraževanja in predstavniki staršev. Sestava delovne skupine se v anonimni prijavi ocenjuje kot sporna in predstavlja nasprotje interesov ter veliko korupcijsko tveganje. Zakon o šolski inšpekciji namreč določa pristojnosti inšpekcijskega organa na področju izvajanja nadzora v šolah in vrtcih, ki ga vodijo ravnatelji. Ravnatelji so izvajalci politik, ki se določajo skozi normativne akte, inšpekcija pa nadzira izvajanje oziroma uresničevanje teh aktov.

Senat komisije je na 27. seji, dne 20. 6. 2019, sprejel naslednja sklepa:

- postopek se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport se seznanilo in stališči komisije na področju nasprotja interesov ter se jim poda priporočilo.

## JULIJ

### Sum nezakonitega lobiranja

Komisija je postopek o sumu kršitve določb ZIntPK o lobiranju pričela na lastno pobudo ter v predmetni zadevi sprejela sklep, da se uvede preiskava suma kršitev predpisov o lobiranju. Obravnavana oseba je bila o uvedbi preiskave obveščena v maju 2019 in se je v skladu s prvim odstavkom 72. člena ZIntPK v roku 15 dni od prejema obvestila pisno izjavila o očitkih. Komisija v času uvedbe preiskave suma kršitev predpisov o lobiranju ni razpolagala s podatkom o daljši odsotnosti enega izmed podpredsednikov predsedstva sindikata (torej najvišjega stalnega organa sindikata med dvema konferencama sindikata), ki lahko glede na določbe statuta predstavlja in zastopa sindikat – torej tudi zakonito lobira. Komisija je tako sprejela pojasnilo obravnavane osebe in obrazložitev njene prisotnosti pri obeh omenjenih lobističnih stikih, zato posledično ni bilo več podlage oziroma potrebe po nadaljevanju tega postopka.

Senat komisije je na 28. seji, dne 8. 7. 2019, sprejel naslednja sklepa:

- postopek se s sklepom ustavi;
- obravnavano osebo se obvesti o zaključku preiskave.

### Sum nezakonitega lobiranja: Združenje za informatiko in telekomunikacije pri GZS

Komisija je pričela s postopkom na lastno pobudo, na podlagi prejema zapisa o lobističnem stiku, v katerem je navedeno, da so se z uslužbenci Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (v nadaljevanju: ministrstvo) osebno sestali predstavniki Sekcije operaterjev elektronskih komunikacij (v nadaljevanju: obravnavane osebe), ki deluje v okviru Združenja za informatiko in telekomunikacije pri Gospodarski zbornici Slovenije (v nadaljevanju: združenje ZIT). Namen sestanka je bila predstavitev pogleda na sprejetje razvojne strategije na področju digitalne družbe. Komisija je ugotovila, da je v obravnavanem primeru vplivanje s strani obravnavanih oseb mogoče razumeti kot nejavno vplivanje na odločanje državnega organa kljub temu, da je bilo nosilec predpisa drugo ministrstvo. Obravnavane osebe so med sestankom uradnim osebam ministrstva podale konkretne predloge glede Načrta razvoja širokopasovnih omrežij naslednje generacije do leta 2020 (t. i. NGN 2020). Tako ravnanje obravnavanih oseb je s stališča komisije sporno, vendar komisija zoper obravnavane osebe ne beleži nobenih drugih prijav, ki bi se nanašale na nezakonito lobiranje ali prepovedana ravnanja lobistov, poleg tega zoper obravnavane osebe postopek o prekršku (ob dokazanem nezakonitem lobiranju) zaradi poteka dveh letnega zastaralnega roka ni več mogoč.

Glede na navedeno je komisija presodila, da bo seznanitev Sekcije operaterjev elektronskih komunikacij z določbami ZIntPK, ki se nanašajo na lobiranje, ter opozorilo glede njihovega spornega ravnanje v konkretnem primeru zadosten ukrep, ki bo pomembno prispeval h krepitvi transparentnosti in preprečevanju nezaželenih vzorcev obnašanja lobistov in lobirancev v prihodnje. Ker pa komisija pri nadzoru nad lobiranjem še vedno ugotavlja, da pogosto lobirajo posamezniki kot predstavniki raznih sekcij in združenj (na primer znotraj Gospodarske zbornice Slovenije), bo z določbami ZIntPK o lobiranju ter tolmačenjem področnih določb glede lobiranja članov sekcij posebej seznanila tudi združenje ZIT kot matično organizacijo.

Z vidika sumov kršitve nasprotja interesov je bilo ugotovljeno, da vsi lobiranci sicer predstavljajo uradne osebe v skladu z določbami ZIntPK, vendar pa v obravnavanem primeru na podlagi vsebine iz zapisa lobirancev o stiku z lobistom ter vpogledov v javne evidence in druge javno dostopne podatke komisija ni mogla ugotoviti kakršnegakoli uresničevanja ali

zasledovanja zasebnega interesa uradnih oseb oziroma drugih aktivnosti, ki bi nakazovali na konkretne okoliščine nasprotja interesov v obravnavanem primeru.

Senat komisije je na 28. seji, dne 8. 7. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se ustavi;
- določeno interesno organizacijo se pisno opozori na njeno ravnanje v konkretnem primeru ter se jo pozove, naj z določbami ZIntPK o lobiranju seznanijo vse svoje člane;
- z določbami ZIntPK o lobiranju se seznanijo določeno združenje ter se ga pozove, da določbe in stališče komisije posreduje vsem sekcijam, ki delujejo v njegovem okviru.

### Kršitev določb ZIntPK glede nasprotja interesov v občini Dobrepolje

Komisija je prejela dopis oziroma vprašanje Občine Dobrepolje, ki mu je bila priložena kopija zapisnika 4. redne seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občine Dobrepolje (dalje KMVVI). Po pregledu zapisnika je bilo ugotovljeno, da je KMVVI pod 2. točko dnevnega reda obravnaval Predlog Sklepa o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (SPVCP) Občine Dobrepolje. Kot izhaja iz zapisnika, je predsednik KMVVI poslal poziv organizacijam, katerih predstavniki lahko po zakonu sodelujejo v SPVCP, naj predlagajo kandidate za člane SPVCP. Med vsemi predlaganimi kandidati je bil tudi član občinskega sveta in predsednik KMVVI. V konkretnem primeru je na podlagi zbrane dokumentacije, pojasnil obravnavane osebe in vsega navedenega komisija ugotovila, da je član Občinskega sveta Občine Dobrepolje v funkciji člana KMVVI Občine Dobrepolje, torej kot uradna oseba po 10. točki 4. člena ZIntPK (občinski funkcionar), na 4. redni seji KMVVI sodeloval pri obravnavi 2. točke dnevnega reda ter tako sodeloval pri glasovanju o predlaganih kandidatih za člane SPVCP, med katerimi pa je bil tudi on sam. Prisotni člani KMVVI in s tem tudi obravnavana oseba so s tem v zvezi sprejeli sklep, da se v SPVCP med drugimi imenuje tudi obravnavana oseba. Glede na to, da so s takšnim sklepom pridobili vsi predlagani kandidati privilegirani položaj (tj. prednost, saj se zgolj za omenjene, v sklepu predlagane kandidate, razpravlja nato še na seji Občinskega sveta Dobrepolje) govorimo tako o nepremoženjski koristi (prednosti pred ostalimi, privilegirani položaj) vsem tem kandidatom – s tem pa tudi obravnavani osebi osebno. Pri tem je tudi bistvenega pomena to, da obravnavana oseba ni pisno obvestila predstojnika – KMVVI kot organ – torej ostalih članov KMVVI o morebitnem nasprotju interesov, niti se ni samoiniciativno izločila iz obravnave navedene točke dnevnega reda.

Senat komisije je na 28. seji, dne 8. 7. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- ugotovi se kršitev dolžnega izogibanja nasprotju interesov uradne osebe;
- pooblaščen uradni osebi se predlaga preučitev pogojev za uvedbo postopka o prekršku zoper uradno osebo;
- lokalno skupnost se opozori o ugotovitvah glede nasprotja interesov.

### Kršitev določb ZIntPK glede nasprotja interesov na Srednji šoli Domžale

Komisija je od Inšpektorata RS za šolstvo in šport prejela odstop informacije o sumu kršitev določb ZIntPK glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov, do katerega naj bi prišlo v postopku tajnega glasovanja učiteljskega zbora o kandidatih za delovno mesto ravnatelja Poklicne in strokovne šole – Srednja šola Domžale, ko naj bi takrat strokovni delavec/učitelj Poklicne in strokovne šole prevzel glasovnico in glasoval, čeprav je bil kandidat za ravnatelja tudi on sam. V obravnavani zadevi iz zbranih podatkov in dokazil izhaja, da je uradna/obravnavana oseba na tajnem izrekanju mnenja učiteljskega zbora o prijavljenih kandidatih za ravnatelja prevzela glasovnico in glasovala, čeprav je kandidat za ravnatelja bila ona sama. S tem ravnanjem je očitke obravnavani osebi glede nasprotja interesov utemeljen, saj se v primerih imenovanja za opravljanje javnih funkcij oziroma nalog pričakuje vnaprejšnja izločitev iz vseh faz postopka izbire kandidata, vključno s fazo glasovanja, in sicer ne glede na to, ali je ta glas odločilen za izbiro ali ne. Ravnanje obravnavane osebe tako ustvarja videz, da slednja pri svojem ravnanju ni delovala objektivno in nepristransko. Obravnavana oseba bi se morala skladno z 38. členom ZIntPK nasprotju interesov izogniti, in sicer tako, da bi se izločila iz glasovanja na tajnem izrekanju mnenja učiteljskega zbora o kandidatih za ravnatelja, saj je bila kandidat za ravnatelja ona sama, o teh okoliščinah pa bi morala obvestiti svojega predstojnika, česar pa ni storila.

Senat komisije je na 29. seji, dne 11. 7. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejme se predmetne ugotovitve o posameznem primeru;
- o ugotovitvah se obvesti javni zavod ter svet javnega zavoda;
- zaradi opustitve pisnega obveščanja predstojnika o okoliščinah nasprotja interesov se preuči možnost uvedbe hitrega prekrškovnega postopka zoper obravnavano osebo.

### Sum kršitve določil ZIntPK glede dovoljenega lobiranja

Komisija je prejela zapis o lobističnem stiku, iz katerega izhaja, da je pooblaščenka gospodarskih družb vzpostavila stik po elektronski poti s poslancem Demokratične stranke upokojujencev Slovenije in poslanko Stranke modernega centra z namenom vplivanja na predlog Zakona o postopku sodnega varstva imetnikov kvalificiranih obveznosti bank, in sicer glede protiučelnosti predloga zakona in podaje pripomb v zvezi z njim ter namenom podaje predlogov amandmajev k predlogu zakona. Komisija je na lastno pobudo uvedla postopek ugotavljanja morebitne kršitve določb ZIntPK, ker je iz prejetih zapisov o stiku z lobistom izhajal sum, da je za interesne organizacije – gospodarske družbe nejavno vplivanje po elektronski poti, brez izkazane pravne podlage, izvajala oseba, ki ni niti registrirana lobistka niti ne spada pod izjeme. Komisija je ugotovila, da je obravnavana oseba s tem, ko je opravljala dejanja lobiranja pri poslancih navedenih strank po elektronski poti, čeprav ni vpisana v register lobistov po prvem odstavku 58. člena ZIntPK in ni izvzeta iz obveznosti registracije na podlagi četrtega odstavka 58. člena ZIntPK, z namenom vplivanja na predlog Zakona o postopku sodnega varstva imetnikov kvalificiranih obveznosti bank kršila 1. in 4. odstavek 58. člena ZIntPK in s tem nezakonito lobirala.

Senat komisije je na 30. seji, dne 30. 7. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne ugotovitve o konkretnem primeru se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, objavijo na spletnih straneh komisije, skupaj s prejeto izjasnitvijo obravnavane osebe;
- predmetne ugotovitve o konkretnem primeru se skupaj s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi.

### Sum kršitve določb ZIntPK glede nasprotja interesov na OŠ Izola

Komisija je prejela prijavo o sumu kršitve določb nasprotja interesov pri uradni osebi Osnovne šole Dante Alighieri Izola (v nadaljevanju: javni zavod), ki naj bi za udeležbo na seminarju izbrala svojo sestrično in neenako obravnavala prijavitelje na seminarje. Komisija je v okviru predhodnega preizkusa prijave zaprosila za pojasnila javni zavod, ki ji je zahtevano dokumentacijo tudi posredoval. Iz pridobljene dokumentacije je komisija ugotovila, da je končno izbiro udeležencev za seminar opravil organizator seminarja, Zavod RS za šolstvo, uradna oseba pa je posredovala organizatorju seznam vseh prijavljenih za seminar, ki so se odzvali pozivu za prijavo na seminar, zato ni mogoče potrditi navedb iz prijave glede neenake obravnave učiteljev oziroma prijavljenih na seminar. S tem v zvezi ni mogoče potrditi kršitev določb ZIntPK, zaradi česar je potrebno zavrniti nadaljnjo obravnavo zadeve.

Glede domnevnega nasprotja interesov uradne osebe pri izbiri sestrične za udeležbo na seminarju je bilo dodatno ugotovljeno, da ni mogoče potrditi pavalnih navedb prijavitelja, da bi bili osebi zato, ker sta sestrični, tudi v osebnem stiku. Osebnosti so po mnenju komisije stiki med posamezniki, ki so zasebnopravne narave in o (kvaliteti) katerih se osebe same individualno odločajo ter niso objektivno v naprej podano dejstvo. Bistvena pri tem je predvsem intenziteta osebnih stikov – torej, ali je utemeljeno izkazano/ugotovljeno, da gre za osebe, ki so si medsebojno naklonjene, si zaupajo, imajo pogoste stike in je na podlagi takšnih njihovih osebnih povezav mogoče argumentirano trditi, da bi druga drugi v uradnih postopkih dajale prednost oziroma se druga do druge ne bi bile zmožne opredeljevati objektivno in nepristransko. Sestrična tudi ni družinski član, kot ga opredeljuje 7. točka 4. člena ZIntPK. Uradna oseba je tudi pojasnila, da s sestrično nista v osebnem stiku. Iz pojasnila je razvidno, da se srečujeta v sklopu družine in družinskih praznovanj, pri čemer imata sicer stike zgolj glede izvajanja službenih obveznosti, ne pa tudi zasebnih stikov. Iz navedenega sledi (upoštevaje tudi dejstvo, da izbire udeležencev ni opravljala uradna oseba), da niso podani elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK.



Senat komisije je na 30. seji, dne 30. 7. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije oziroma ni mogoče potrditi elementov nasprotja interesov, kot jih opredeljuje ZIntPK.

### Obdobno poročilo o izvedenih postopkih ugotavljanja nasprotja interesov v obdobju od aprila do junija 2019

Komisija je pri preverjanju spoštovanja določb o dolžnem izogibanju nasprotju interesov v času od aprila do junija 2019 evidentirala (na podlagi lastne pobude oziroma na podlagi prejetih prijav) 24 zadev ter obravnavala oziroma zaključila 23 zadev; 9 zadev je komisija obravnavala na sejah senata in pri tem ugotovila 11 kršitev določb o dolžnem izogibanju nasprotju interesov, v 13 zadevah je zavrnila obravnavo zadeve in hkrati 4 zadeve odstopila v obravnavo pristojnim organom, ena prijava je bila zavrnjena. Uvedenih je bilo 10 prekrškovnih postopkov, zaključila pa je 5 prekrškovnih postopkov, in sicer z izdanimi odločbami, s katerimi je bilo v treh primerih kršitelju izrečena globa, v ostalih primerih (2) pa so bili kršiteljem izrečeni opomini, v enem primeru pa opozorilo. V omenjenem obdobju je komisija izdelala 38 pravnih mnenj na podlagi prejetih vprašanj zainteresiranih posameznikov in organov oziroma organizacij.

Senat komisije je na 30. seji, dne 30. 7. 2019, sprejel naslednji sklep:

- V zadevi št. 06264-1/2019 se potrdi Obdobno poročilo o izvedenih postopkih ugotavljanja nasprotja interesov v obdobju od aprila do junija 2019.

## AVGUST

### Kršitev določb ZIntPK glede nasprotja interesov v Občini Šentjernej

Komisija je postopek začela na podlagi prijave, ki jo je prejela v letu 2019. Komisija je pozvala organ, da ji posreduje dokumentacijo. Na podlagi pridobljene dokumentacije je komisija ugotovila, da sta uradni osebi, občinska svetnika Občine Šentjernej, sodelovala pri tajnem glasovanju na tajnih volitvah občinskega sveta o članstvu v svetu javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto, med kandidati pa sta bila tudi sama. Nadalje pa je ena od uradnih oseb, občinski svetnik Občine Šentjernej, na redni seji občinskega sveta sodeloval pri glasovanju o imenovanju predstavnikov ustanoviteljice občine v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto, za katerega je bil edini kandidat on sam. S tem sta se uradni osebi znašli v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa predhodno nista pisno obveščali svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 31. seji, dne 12. 8. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejme se predmetne ugotovitve o posameznem primeru;
- primer se umesti v obdobjno poročilo o nasprotju interesov;
- občino se obvesti o ugotovitvah ter opozori na določbe ZIntPK o dolžnem izogibanju nasprotju interesov;
- pooblaščen uradna oseba preuči uvedbo hitrega prekrškovnega postopka zoper uradni osebi;
- o ugotovitvah se obvesti Center za integriteto in preventivo na komisiji.

### Sum korupcijskih tveganj glede dodeljevanja občinskih sredstev v Občini Piran

Komisija je začela s postopkom na podlagi prijave, prejete leta 2018, v zvezi z domnevno koruptivnim financiranjem športnega društva KEKA Piran s strani Občine Piran. Komisija je občino pozvala k posredovanju dokumentacije in na podlagi te ugotovila, da očitki iz prijave lahko predstavljajo sum kršitve iz pristojnosti drugih organov in se odstopijo nadzornemu odboru Občine Piran v pristojno reševanje. Nadzorni odbor Občine Piran je komisija tudi pozvala, naj oceni, ali so bila sredstva glede na podane ugotovitve komisije ustrezno dodeljena, in v primeru ugotovljenih nepravilnosti ustrezno ukrepa. Komisija je tudi ugotovila, da so sprejeti akti Občine Piran glede dodeljevanja sredstev športnim društvom za izvajanje letnega programa športa premalo konkretizirani, tako da je bilo zaznano korupcijsko tveganje. V zvezi z imenovanji zunanjih članov, ki so hkrati predstavniki društev oziroma interesnih skupin s področja, na katerem

deluje občinski odbor, v odbore občinskega sveta Občine Piran pa je komisija ugotovila, da obstoji možnost, da bi omenjeni člani odločali o pravici ali dodelitvi sredstev za njihova društva oziroma interesne skupine, tako da se občino pozove, da se v primeru tovrstnih imenovanj upošteva sistemsko načelno mnenje komisije št. 06211-9/2012/23 z dne 3. 7. 2012.

Senat komisije je na 31. seji, dne 12. 8. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- v zvezi z očitki glede izkazovanja stroškov pravne osebe v finančnih poročilih se ugotovitve odstopijo nadzornemu odboru občine;
- v zvezi z dodelitvijo sredstev pravnim osebam za izvajanje letnega programa športa v občini se županu ter občinskemu svetu te občine priporoča, da v občinskih aktih natančneje uredita sofinanciranje objektov, ki niso neposredno namenjeni izvajanju vadbe, ampak so tako imenovani spremljajoči objekti;
- v zvezi z zaznanim korupcijskim tveganjem glede dodeljevanja sredstev se prijava v delu, ki se nanaša na dodelitev sredstev določenemu društvu za leto 2018, odstopi nadzornemu odboru določene občine, ki se ga pozove, naj oceni, ali so bila sredstva glede na podane ugotovitve komisije ustrezno dodeljena, in naj v primeru ugotovljenih nepravilnosti ustrezno ukrepa;
- v zvezi z imenovanji zunanjih članov v odbore občinskega sveta, ki so hkrati predstavniki društev oziroma interesnih skupin iz področja, na katerem deluje občinski odbor, se občino pozove, da se v primeru tovrstnih imenovanj upošteva sistemsko načelno mnenje komisije št. 06211-9/2012/23, z dne 3. 7. 2012;
- prijavitelja se pouči, da ima v primeru kršitev Uredbe o upravnem poslovanju možnost vložitve prijave na upravno inšpekcijo pri ministrstvu, pristojnem za javno upravo;
- postopek pred komisijo se ustavi;
- o ugotovitvah se obvesti prijavitelja.

### **Kršitev določb ZIntPK glede nasprotja interesov v Mestni občini Maribor**

Komisija je leta 2019 prejela prijavo v zvezi s sumom kršitev določb ZIntPK o nasprotju interesov v Mestni občini Maribor. Komisija je občino pozvala, naj ji posreduje dokumentacijo. Na podlagi prejetih dokumentov je komisija ugotovila, da je mestni svetnik kršil prvi odstavek 38. člena ZIntPK, s tem ko je bil prisoten na seji mestnega sveta pri obravnavi točke o razrešitvi in imenovanju nadomestnega predstavnika občine v svet javnega zavoda Gasiška brigada Maribor, pri čemer je bil sam kandidat za to funkcijo, svojega predstojnika (župana) pa ni predhodno obvestil o obstoju okoliščin nasprotja interesov.

Senat komisije je na 31. seji, dne 12. 8. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejme se predmetne ugotovitve o posameznem primeru;
- primer se umesti v obdobjno poročilo o nasprotju interesov;
- predlaga se proučitev možnosti uvedbe hitrega prekrškovnega postopka zoper mestnega svetnika, saj kot uradna oseba ni upošteval določbe 38. člena ZIntPK in o okoliščinah nasprotja interesov ni obvestil predstojnika, takšna opustitev dolžnega ravnanja pa lahko predstavlja prekršek po 10. točki prvega odstavka 77. člena ZIntPK;
- o ugotovitvah glede nasprotja interesov se obvesti določeno občino in se priporoča dosledno spoštovanje določb ZIntPK;
- z ugotovitvami se seznanijo Center za integriteto in preventivo na komisiji.

### **Kršitev določb ZIntPK glede nezdržljivosti funkcij v Občini Gornja Radgona**

Komisija je leta 2019 prejela prijavo glede suma kršitve določb nasprotja interesov. Na podlagi pridobljenih javno dostopnih podatkov in dokumentov je komisija ugotovila, da je poklicni funkcionar, župan občine Gornja Radgona, s tem ko opravlja funkcijo člana skupščine Doma starejših občanov Gornja Radgona d. o. o., v nezdržljivosti opravljanja funkcije, s čimer krši prvi odstavek 27. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 31. seji, dne 12. 8. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejme se predlagane ugotovitve o posameznem primeru;
- v skladu z 29. členom ZIntPK se pripravi opozorilo, da poklicni funkcionar, župan določene občine, v roku 30 (trideset) dni od prejema opozorila odpravi nezdržljivost in o tem obvesti komisijo;
- pooblaščen uradni osebi prekrškovnega organa – komisije – se predlaga preučitev okoliščin uvedbe postopka o prekrških zoper poklicnega funkcionarja, župana določene občine, zaradi suma kršitve določb ZIntPK;
- o ukrepih oziroma postopanju se obvesti prijavitelja.

## SEPTEMBER

### Kršitev določb ZIntPK glede nasprotja interesov v Občini Ribnica

Komisija je postopek začela na podlagi prijave o domnevnih nepravilnostih pri poslovanju Občine Ribnica, ki jo je prejela v letu 2019. Komisija je vpogledala v dostopne zbirke in zaprosila občino za pojasnila. Na podlagi prejetih informacij je komisija ugotovila, da je uradna oseba občine Ribnica kršila določbe ZIntPK, s tem ko je podpisala 18 aktov (naročilnic in pogodb), s katerimi je Občina Ribnica naročila izvedbo storitev pri zasebnem poslovnem subjektu, pri katerem je bila uradna oseba zaposlena v obdobju od 1. 10. 2010 do 31. 12. 2014 in od 2. 3. 2015 do 13. 12. 2018. S tem se je uradna oseba znašla v okoliščinah, ki ustvarjajo videz nasprotja interesov, o tem pa ni predhodno pisno obveščala svojega predstojnika, Komisije za preprečevanje korupcije, in počakala na njeno odločitev oziroma mnenje, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 32. seji, dne 12. 9. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se zaključne ugotovitve;
- predmetni dokument se pošlje obravnavani osebi;
- pooblaščen uradni osebi se predlaga preučitev pogojev za uvedbo postopka o prekršku zoper uradno osebo;
- lokalno skupnost se opozori na ugotovitve glede nasprotja interesov ter se ji predlaga izvedbo usposabljanj glede instituta nasprotja interesov;
- z ugotovitvami se seznanijo Center za integriteto in preventivo na komisiji;
- Državni revizijski komisiji se poda pobuda za uvedbo prekrška, saj obstaja sum drobljenja javnega naročila izvajanja storitev čiščenja.

### Kršitev določb ZIntPK glede nasprotja interesov v Občini Domžale

Komisija je leta 2019 prejela pobudo za uvedbo postopka ugotavljanja obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic za imenovanje posameznih predstavnikov Občine Domžale v svet javnega Zavoda za šport in rekreacijo Domžale (v nadaljevanju: Zavod). Komisija je vpogledala v dostopne informacije o Zavodu in sestavi občinskega sveta ter Občino Domžale zaprosila za pojasnila in dokumentacijo. Komisija je ugotovila, da se je občinski svetnik Občine Domžale z več dejanji znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o teh okoliščinah pa ni pisno obveščal svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK. V takih okoliščinah se je znašel trikrat: (i) ko je kot član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje na seji te komisije sodeloval pri razpravi in glasovanju o predlogu kandidatov za imenovanje predstavnikov Občine Domžale v svet Zavoda, pri čemer je bil sam kandidat za člana sveta Zavoda; (ii) ko je na seji občinskega sveta razpravljal in bil prisoten pri glasovanju (čeprav ni glasoval) o kandidatih za predstavnike Občine Domžale v svet Zavoda; in (iii) ko je kot občinski svetnik razpravljal in glasoval o predlaganih amandmajih glede povečanja sredstev Zavodu, pri čemer je sam zasedal funkcijo predsednika sveta Zavoda. Komisija je še ugotovila, da se je tudi občinska svetnica, ki je bila članica sveta Zavoda, znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, s tem ko je kot občinska svetnica razpravljala in glasovala o predlaganih amandmajih glede povečanja sredstev Zavodu, o tem pa ni predhodno pisno obveščala svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK. Komisija je kršitev ugotovila tudi pri desetih občinskih svetnikih, ki so se znašli v okoliščinah videza nasprotja interesov, s tem ko niso zapustili dvorane med glasovanjem o svoji kandidaturi v svete javnih zavodov (čeprav pri točkah niso razpravljali in glasovali), pri čemer o tem

niso predhodno pisno obveščali svojega predstojnika, s tem pa so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 32. seji, dne 12. 9. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejme se predmetne ugotovitve o posameznem primeru;
- ugotovitve se pošljejo v vednost obravnavanim osebam;
- občinski svet določene občine se opozori na določbe ZIntPK o dolžnem izogibanju nasprotju interesov;
- pooblaščen uradna oseba prouči uvedbo hitrega prekrškovnega postopka zoper uradne osebe;
- o ugotovitvah se obvesti Center za integriteto in preventivo na komisiji.

### Sum kršitve določb ZIntPK s področja prejetanja daril na Ministrstvu za finance

Komisija je marca 2019 začela postopek glede suma kršitve določb ZIntPK na področju prepovedi in omejitev sprejetanja daril funkcionarjev, med njimi tudi zoper bivšega funkcionarja Ministrstva za finance Republike Slovenije (v nadaljevanju MF), ki naj bi prejel protokolarno darilo. Komisija je vpogledala v dokumente ter za pojasnila zaprosila MF, Banko Slovenije in Ministrstvo za javno upravo. Komisija v okviru postopkov obravnavane zadeve ni zaznala kršitev določil ZIntPK.

Senat komisije je na 33. seji, dne 19. 9. 2019, sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se predlagane ugotovitve o posameznem primeru;
- postopek zoper funkcionarja se ustavi.

### Ugotovitve v zvezi z nezdržljivostjo funkcij poslancev DZ

Komisija je uvedla postopek na lastno pobudo glede ugotavljanja vseh okoliščin v povezavi z morebitnimi kršitvami določb o nezdržljivosti funkcij poslancev Državnega zbora Republike Slovenije (v nadaljevanju: DZ) z opravljanjem pridobitne dejavnosti in prepovedjo članstva in dejavnosti po določbah ZIntPK. Komisija je v aplikaciji Ajpes preverjala podatke, ali so poslanci člani oziroma ali opravljajo dejavnost upravljanja, nadzora ali zastopanja v gospodarskih družbah, gospodarskih interesnih združenjih, zadrugah, javnih zavodih, javnih skladih, javnih agencijah in drugih osebah javnega ali zasebnega prava. Nato je komisija še preverjala morebiten obstoj omejitev poslovanja po določbah ZIntPK, kolikšen poslovni delež ima poslanec v pravnem subjektu ter ali so poslanci poročali o omejitvah poslovanja s pravnim subjektom. Pregledani so bili vsi aktualni poslanci in tudi tisti, ki so v trenutnem mandatu opravljali funkcijo poslanca le za krajše obdobje. Na podlagi tega je komisija ugotovila, da je sedem poslancev družbenikov v družbah z omejeno odgovornostjo, pri čemer so DZ poročali o omejitvah poslovanja. Dva poslanca sta družbenika v zasebnem zavodu in sta prav tako poročala o omejitvah poslovanja. Štirje poslanci so družbeniki v družbah z omejeno odgovornostjo, a je njihov poslovni delež nižji od 5 odstotkov. Trije poslanci so družbeniki v zasebnih zavodih, DZ pa niso poročali omejitve poslovanja. En poslanec pa ima registrirano pridobitno dejavnost kot samostojni podjetnik.

Senat komisije je na 33. seji, dne 19. 9. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- v zadevi preverjanja suma nezdržljivosti funkcij za vse poslance se postopek s sklepom ustavi, razen za določenega poslanca, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev določb o nezdržljivosti funkcije poslancev;
- za določenega poslanca se odpre nova zadeva glede preverjanja suma nezdržljivosti funkcij;
- za poslance, ki so družbeniki v zasebnih zavodih, pa organ na obrazcu, ki ga je posredoval komisiji, tega ni navedel, se odpre nova zadeva glede poročanja in ugotavljanja omejitev poslovanja.

### Sum koruptivnega ravnanja – EMO Orodjarna

Komisija je začela postopek na podlagi prijave, ki jo je prejela leta 2018. Očitki iz prijave so se nanašali na domnevne nepravilnosti v zvezi s spremembami namembnosti v zazidalnem načrtu Mestne občine Celje in pri inšpekcijskih postopkih na območju EMO Orodjarne, na odločitve Ministrstva za okolje in prostor, ki ni zahtevalo presoje vplivov na okolje, ter na inšpekcijski postopek v zvezi z emisijami hrupa v okolju oziroma izvajanje meritev kazalcev hrupa v okolju,

izvedenih s strani pooblaščenih izvajalcev. Za razjasnitev dejstev in okoliščin glede očitkov, navedenih v prijavi, je komisija zaprosila za dodatna pojasnila in predložitev dokumentacije Mestno občino Celje, Ministrstvo za okolje in prostor, Inšpektorat RS za okolje in prostor, Varuha človekovih pravic in ARSO ter vpogledala v zemljiško knjigo, GURS, AJPES in GVIN. Komisija v obravnavani zadevi ni zaznala kršitev določb ZIntPK, je pa zaznala korupcijska tveganja pri izvajanju obratovalnega monitoringa hrupa, in sicer v primeru, ko le-tega izvaja pooblaščen izvajalec ocenjevanja hrupa, ki ga izbere in plača zavezanec za monitoring. Zaradi ugotovljenih korupcijskih tveganj pri ocenjevanju hrupa, ki ga izvajajo pooblaščen izvajalci, komisija daje Ministrstvu za okolje in prostor priporočila.

Senat komisije je na 33. seji, dne 19. 9. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- v povezavi z zadevo se sprejmejo naslednja priporočila pristojnemu ministrstvu:
  - da v okviru svojih pristojnosti zagotovi neodvisen nadzor nad obremenjevanjem okolja s hrupom ter upoštevanjem mejnih in kritičnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju, določenih v predpisu, ki ureja mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju;
  - neodvisen nadzor se lahko zagotovi zgolj z ocenjevanjem hrupa oziroma meritvami, ki ga bodo opravljali neodvisni, objektivni in strokovni izvajalci, ki ne bodo podvrženi zgoraj identificiranim korupcijskim tveganjem, kar pomeni, da država določi izvajalca meritev in tudi financira meritve;
  - da pristojno ministrstvo izvaja več nadzora nad izvajalci pooblaščenih meritev in izreka ukrepe v primeru nesporno ugotovljenih nepravilnosti;
- o ukrepih oziroma postopanju se obvesti prijavitelja.

### Kršitve določb ZIntPK pri sprejemanju Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju

Komisija je dne 15. 3. 2018 sprejela sklep, da se zoper uradno osebo na Ministrstvu za okolje in prostor (v nadaljevanju: obravnavana oseba) uvede postopek preiskave zaradi suma kršitev etike in integritete javnega sektorja, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK. Sum kršitev je bil podan v zvezi s postopkom sprejemanja Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, in sicer zaradi suma netransparentnega postopka sprejemanja predpisa, kršitve pravil sprejemanja/priprave predpisa, zavajanja javnosti glede potrebe sprejema uredbe, seznanitve zasebnega kapitala s predlaganimi spremembami pred seznanitvijo javnosti ter neupravičenega favoriziranja zasebnih pravnih oseb pred civilnim prebivalstvom, ščitenja parcialnih interesov in ne javnega interesa oziroma nedelovanjem v javnem interesu ter odvzemom pravne podlage za izplačilo odškodnin.

Po opravljenem dokaznem postopku je komisija ugotovila, da je bilo ravnanje obravnavane osebe v nasprotju s pričakovano integriteto, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK, in sicer: (i) s tem ko je s svojim aktivnim ravnanjem pri pripravi predloga Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju kršila določila Resolucije o normativni dejavnosti in 9.a člen Poslovnika Vlade RS, hkrati pa kot odgovorna oseba z opustitvijo dolžnega ravnanja ni poskrbela, da bi bil postopek transparentno izveden, da bi bili kakovostno podani minimalni standardi glede objave podzakonskih predpisov, da bi se naslovniki predpisa lahko kvalitetno seznanili s predpisom in učinkovito sodelovali v procesu sprejemanja predpisa; (ii) s tem ko ni informirala javnosti na stvaren, celovit in transparenten način in je zavestno podajala informacije o predpisu na zavajajoč način; in (iii) s tem ko ni ravnala v skladu z dolžno skrbnostjo in družbeno odgovorno, da bi bili vsi interesi enakopravno obravnavani, s čimer je omogočila neupravičeno favoriziranje določenih parcialnih interesov, s tem pa kršila Kodeks etike javnih uslužbencev.

Senat komisije je na 34. seji, dne 25. 9. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- v zadevi se sprejmejo ugotovitve o konkretnem primeru po ZIntPK;
- ugotovitve o konkretnem primeru se javno objavijo na spletni strani komisije;
- o ukrepih oziroma postopanju se obvesti prijavitelja.

## OKTOBER

### Kršitev etike in integritete javnega sektorja v Kranjskih vrtcih

Komisija je v okviru druge obravnavane zadeve prejela dopis, v katerem je zaznala sum kršitve etike in integritete javnega sektorja, zato je bil podan predlog za uvedbo postopka na lastno pobudo. V okviru postopka je komisija za razjasnitev dejanskega stanja v okviru svojih pristojnosti zahtevala in pridobila podatke in dokumentacijo od Kranjskih vrtcev in zasebne odvetniške družbe, vpogledala v Sistemsko načelno mnenje glede nedovoljenih praks v javnem sektorju pri najemanju odvetniških storitev št. 06269-2/2012/1 z dne 3. 7. 2012 ter javno dostopno aplikacijo ERAR. Komisija je na podlagi dokumentacije ugotovila, da ravnanje poslovodne osebe javnega zavoda Kranjski vrtci, ki je kot fizična oseba zasebno pooblastila zasebno odvetniško družbo za namen zastopanja v zadevi suma kršitve ZIntPK, obravnavani pred Komisijo za preprečevanje korupcije, navedena odvetniška družba pa je v istem času opravljala storitve za javni zavod Kranjski vrtci, predstavlja realno korupcijsko tveganje oziroma tveganje za nastanek nasprotja interesov in je zato v nasprotju s pričakovano integriteto funkcije, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 35. seji, dne 3. 10. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- Ugotovitve se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, objavijo na spletnih straneh komisije, skupaj z vsemi prejetimi izjasnitvami;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se v seznanitev posredujejo svetu javnega zavoda.

### Sum koruptivnega ravnanja v Zavarovalnici Triglav

Komisija je začela s postopkom na podlagi prijave, prejete v letu 2019, ki se je nanašala na domnevno koruptivno ravnanje v Zavarovalnici Triglav. Očitki so se nanašali na razpolaganje z nepremičninami Zavarovalnice Triglav, in sicer na sklenitev najemne pogodbe s članom uprave Zavarovalnice Triglav oziroma širše na sklenitve najemnih pogodb za nepremičnine v lasti Zavarovalnice Triglav z osebami, ki so zaposlene v Zavarovalnici Triglav, ter na domnevne nepravilnosti pri prodaji konkretne nepremičnine oziroma na nepravilnosti pri prodajah nepremičnin Zavarovalnice Triglav na splošno. Komisija na podlagi pridobljene dokumentacije in prejetih pojasnil ni potrdila obstoja kršitev iz pristojnosti komisije. Komisija je ugotovila, da se postopki upravljanja z nepremičninami v lasti Zavarovalnice Triglav ter zlasti postopki prodaje teh nepremičnin vodijo transparentno in da so zagotovljene varovalke oziroma nadzor. Glede očitkov v zvezi s konkretnimi postopki upravljanja nepremičnin pa je bilo prav tako ugotovljeno, da so bili izpeljani transparentno in pri tem ni prišlo do kršitev iz pristojnosti komisije.

Senat komisije je na 37. seji, dne 10. 10. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### Kršitev etike in integritete javnega sektorja v Občini Cerknica

Komisija je začela s postopkom na podlagi prijave, prejete leta 2013, v kateri prijavitelj navaja sum koruptivnega in nezakonitega ravnanja župana Občine Cerknica pri izvedbi obnove športnega poda v Športni dvorani Cerknica leta 2012. Komisija je zaradi razjasnitve dejanskega stanja v okviru svojih pristojnosti zahtevala in pridobila pojasnila ter dokumentacijo od Občine Cerknica, vpogledala pa je tudi v različne elektronske zbirke podatkov. Komisija je ugotovila, da je župan Občine Cerknica kršil integriteto, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK, in sicer s tem ko je pri zamenjavi športnega poda v Športni dvorani Cerknica podpisal naročilnice s pripadajočimi odredbami za izplačilo v skupnem znesku 69.850 evrov brez DDV, kar je več, kot je znašala mejna vrednost, po kateri mora naročnik uporabiti enega od predpisanih postopkov javnega naročanja, ki jih je določal Zakon o javnem naročanju. Integriteto, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK, je kršil tudi s tem, ko je pri obnovi garderob v športni dvorani Cerknica leta 2013 in 2014 podpisal naročilnice skupaj s pripadajočimi odredbami za izplačilo v skupnem znesku 73.670 evrov brez DDV, kar

je več, kot je znašala mejna vrednost, po kateri mora naročnik uporabiti enega od predpisanih postopkov javnega naročanja, ki jih je določal Zakon o javnem naročanju. Prav tako je komisija ugotovila, da ravnanja župana občine Cerknica pri gradnji novega vrtca v Cerknici predstavljajo kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK, in sicer: (i) ker je občina dela arheoloških raziskav in arheoloških izkopavanj oddala kot javna naročila za posamezna območja, kjer je potekala novogradnja vrtca, kljub temu da je od zaključka predhodnih arheoloških raziskav vedela, da bo treba arheološke raziskave in arheološka izkopavanja izvesti na večjem delu območja, kjer bo potekala novogradnja, in na katerem so bile pri predhodnem arheološkem raziskovanju najdene najdbe; (ii) ker občina ni pripravila celovitega finančnega načrta raziskovanja z oceno stroškov za celotno območje; in (iii) ker je občina javna naročila oddajala za posamezna območja in brez upoštevanja stroškov za poterensko obdelavo gradiv ter pri tem ni uporabila enega od predpisanih postopkov javnega naročanja, ki jih je določal Zakon o javnem naročanju.

Senat komisije je na 39. seji, dne 24. 10. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru ter se s poukom o pravnem sredstvu vročijo obravnavani osebi;
- Ugotovitve o konkretnem primeru se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, po poteku roka za vložitev pravnega sredstva objavijo na spletnih straneh komisije, skupaj s prejeto izjasnitvijo;
- Ugotovitve o konkretnem primeru se v skladu z devetim odstavkom 13. člena ZIntPK pošljejo Nadzornemu odboru določene občine, ki mora v roku 30 dni oceniti škodljive posledice za ugled položaja ter ugled subjekta, v katerem obravnavana oseba deluje, in sprejeti ustrezne ukrepe, skladno z zakonom, kodeksi ravnanja in načrtom integritete ter o izvedenih ukrepih obvestiti komisijo;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se po poteku roka za vložitev pravnega sredstva v vednost posredujejo Občinskemu svetu določene občine;
- o ukrepih oziroma postopanju se obvesti prijavitelja.

### Sum neetičnega oziroma nezakonitega ravnanja v SiDG

Komisija je postopek začela na podlagi prijave, prejete v letu 2019, ki je vsebovala očitke zoper poslovodstvo družbe Slovenski državni gozdovi d. o. o. (v nadaljevanju: SiDG), ki naj bi pripravilo dopis, naslovljen na člane nadzornega sveta te družbe, s čimer naj bi se na nadzornike vplivalo na način, da sprejemajo odločitve, ki so v nasprotju z njihovo integriteto. Na podlagi pridobljenih podatkov in dokumentacije komisija ni potrdila kršitev določil ZIntPK. Je pa v okviru ugotovljenih dejstev v zvezi s postopkom odpoklica in imenovanja nadzornega sveta družbe SiDG zaznala korupcijska tveganja ter tveganja kršitev etike in integritete.

Senat komisije je na 39. seji, dne 24. 10. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- v povezavi z zaznanimi tveganji za kršitve ZIntPK se organ in družbo, ki upravljata z družbami v državni lasti oz. s prevladujočim vplivom RS, pozove, da v postopkih imenovanj in razrešitev članov nadzornih svetov in uprav družb pod prevladujočim vplivom države upoštevata načelno mnenje komisije št. 06210-201/2014-30 z dne 16. 9. 2014;
- v povezavi z zaznanimi tveganji za kršitev določb ZIntPK se izda priporočilo organu in družbi, ki upravljata z družbami v državni lasti oz. s prevladujočim vplivom RS, da v okviru zagotovitve transparentnosti, ki jo narekuje načelno mnenje komisije št. 06210-201/2014-30 z dne 16. 9. 2014, odločitve, ki jih sprejmeta v postopkih imenovanj in razrešitev članov nadzornih svetov in uprav družb pod prevladujočim vplivom države, pisno obrazložita, saj bodo zgolj tako odpravljena morebitna korupcijska tveganja ter tveganja kršitev etike in integritete in omogočen morebiten nadzor s strani državnih organov;
- priporočilo, dano organu in družbi, ki upravljata z družbami v državni lasti oz. s prevladujočim vplivom RS, se v obliki novice objavi na spletnih straneh komisije.

## NOVEMBER

### Sum koruptivnega ravnanja na področju javnega naročanja

Komisija je postopek zaradi suma korupcije začela na podlagi prijave, ki jo je prejela leta 2018 in se je nanašala na odločanje o oddaji javnega naročila »Gradbena dela za ureditev G1-6/0343 Ilirska Bistrica – Jelšane skozi Dolenje«. Prijavitelj očita sum korupcije in povezanost izbranega ponudnika z naročnikom in Državno revizijsko komisijo (DKOM) pri pridobitvi konkretnega javnega naročila. Komisija je za razjasnitev dejanskega stanja pridobila podatke, dokumentacijo in pojasnila od naročnika, izbranega ponudnika in DKOM. Komisija v obravnavani zadevi ni zaznala kršitev določil ZIntPK, je pa zaznala korupcijska tveganja pri določanju zahtev glede tehnične in strokovne sposobnosti gospodarskih subjektov, v postopku pregleda in ocenjevanja ponudb ter v fazi (pred)revizijskega postopka. Zato je komisija podala priporočila Direkciji RS za infrastrukturo in DKOM.

Senat komisije je na 42. seji, dne 14. 11. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- v povezavi z zadevo se sprejmejo naslednja priporočila določenemu naročniku:
  - da v fazi sprejemanja razpisne dokumentacije določi takšne zahtevane tehnične in strokovne sposobnosti gospodarskih subjektov, ki bodo sorazmerne predmetu javnega naročanja;
  - da po izteku roka za predložitev ponudb in pred odločitvijo o oddaji javnega naročila preveri obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe ponudnika, kateremu se je odločil oddati javno naročilo;
  - da v fazi predrevizijskega postopka zagotovi kontradiktornost postopka;
- v povezavi z zadevo se sprejmejo naslednja priporočila določenemu državnemu organu:
  - da v fazi revizijskega postopka zagotovi kontradiktornost postopka, na način, da ko odloča v mejah zahtevka za revizijo, odloča o vseh očitanih kršitvah v postopku oddaje javnega naročila ter da zagotavlja enakopravnost strank v postopku.
- priporočila se v obliki novice objavijo na spletnih straneh komisije;
- o ugotovitvah komisije se obvesti Računsko sodišče Republike Slovenije;
- o ukrepih oziroma postopanju se obvesti prijavitelja.

### Kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v OŠ Velenje

Komisija je v letu 2019 prejela več prijav, v katerih so se očitki nanašali na domnevne nepravilnosti pri zaposlovanju v Osnovni šoli Mihe Pintarja Toleda, Velenje (v nadaljevanju: OŠ MPT). Komisija je v okviru postopka pridobila pojasnila in dokumentacijo s strani Sveta zavoda OŠ MPT. Na podlagi tega je komisija odločila, da se je uradna oseba, ravnatelj OŠ MPT, s tem ko je podpisal pogodbo o zaposlitvi, s katero je bilo sklenjeno delovno razmerje za nedoločen čas z osebo, s katero je v osebni stiku (izvenzakonska partnerica), znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa predhodno ni pisno obveščal svojega predstojnika (predsednika Sveta zavoda), s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov po 12. in 13. točki 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 42. seji, dne 14. 11. 2019, sprejel naslednji sklep:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- Ugotovitve se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, objavijo na spletnih straneh komisije, skupaj z vsemi prejetimi izjasnitvami;
- pooblaščenim uradni osebi komisije se predlaga preučitev uvedbe prekrškovnega postopka;



- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se v seznanitev posredujejo določenemu svetu javnega zavoda.

### Sum koruptivnega ravnanja v MO Novo mesto

Komisija je v letu 2019 prejela odstop prijave glede domnevnega nezakonitega organiziranja družbe za pridobitev brezpravne premoženjske koristi, utaje davkov in pranja denarja, pri čemer naj bi sodelovala različna podjetja, zavodi in fizične osebe, med njimi tudi funkcionar in uradna oseba Mestne občine Novo mesto. Komisija je v okviru postopka pridobila podatke iz različnih spletnih virov ter pojasnila s strani MO Novo mesto, Službe za lokalno samoupravo in Ministrstva za pravosodje, vpogledala pa je tudi v premoženjsko stanje funkcionarjev. Komisija je ugotovila, da gre za zadeve, ki niso v primarni pristojnosti komisije, zato je postopek ugotavljanja kršitev določb ZIntPK uradnih oseb in funkcionarjev MO Novo mesto ustavila. Komisija pa je v okviru lastne dejavnosti ugotovila domnevne kršitve določb ZIntPK o nezdružljivosti funkcije poklicnega župana ter sum domnevne kršitve določb ZIntPK o dolžnem poročanju podatkov o subjektih, za katere veljajo omejitve poslovanja.

Senat komisije je na 42. seji, dne 14. 11. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- o zadevi se obvesti Službo za nadzor in preiskave, in sicer nadzornike za premoženjsko stanje;
- o zadevi se obvesti pristojen organ;
- predlaga se preučitev uvedbe prekrškovnega postopka zoper odgovorno osebo občine in funkcionarja zaradi kršitev 5. odstavka 35. člena ZIntPK;
- izvzame se točko glede nezdružljivosti funkcij poklicnega župana iz tega dokumenta in se uvede nov postopek ugotavljanja dejanske nezdružljivosti funkcije.

### Postopek zaradi suma kršitve etike in integritete javnega sektorja v družbi ELES

Komisija je leta 2019 prejela prijavo prejela z očitki glede delovanja direktorja družbe ELES d. o. o., saj naj bi le-ta posredoval dopis, v katerem predlaga osebo, ki naj bi nadzirala njegovo delovanje. Komisija je pridobila podatke in dokumentacijo s strani Nadzornega sveta družbe ter zapisnik in zvočni posnetek seje. Ker v konkretnem primeru nasprotje interesov opredeljuje Zakon o gospodarskih družbah in Kodeks korporativnega upravljanja, je komisija sprejela Delne ugotovitve v zvezi z morebitnim nasprotjem interesov takratnega predsednika Nadzornega sveta pri vodenju 243. seje Nadzornega sveta družbe ELES in zadevo odstopila v pristojno reševanje Vladi Republike Slovenije kot organu, ki vodi skupščine družbe ELES.

Senat komisije je na 42. seji, dne 14. 11. 2019, sprejel naslednji sklep:

- ugotovitve v zvezi z vodenjem seje nadzornega sveta družbe v državni lasti se odstopijo v reševanje Vladi RS;
- o ugotovitvah se obvesti prijavitelja.

### Kršitve etike in integritete javnega sektorja funkcionarja Banke Slovenije

Komisija je začela s postopkom na podlagi zahteve Banke Slovenije (BS) za uvedbo postopka zaradi suma kršitev dolžnega ravnanja funkcionarja BS, ki jo je BS podala na podlagi 13. člena ZIntPK z namenom, da se v okviru nadzornih pristojnosti komisije dodatno preverijo relevantne okoliščine o domnevnih kršitvah funkcionarja. Komisija je zaradi razjasnitve dejanskega stanja v okviru svojih pristojnosti zahtevala in pridobila podatke ter dokumentacijo od Finančne uprave Republike Slovenije (FURS) ter Urada Predsednika Republike Slovenije. Komisija je ugotovila, da je ravnanje funkcionarja BS, ko ob posredovanju pojasnil in dokumentacije dne 22. 5. 2019, 23. 5. 2019 in 30. 5. 2019 ni želel razkriti posameznih listin oziroma omogočiti preverjanja izvirnosti listin ter delodajalcu podati popolnih pojasnil in informacij, s katerimi bi se nesporno in brez vsakega dvoma lahko zavrnil očitki v povezavi z domnevnimi kršitvami iz pristojnosti FURS v povezavi s pravočasnostjo napovedi za odmero dohodnine od dohodka iz oddajanja premoženja v najem ter posledično plačila navedenega davka, v nasprotju s pričakovano integriteto funkcionarja, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 43. seji, dne 21. 11. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru ter se s poukom o pravnem sredstvu vročijo obravnavani osebi;
- Ugotovitve o konkretnem primeru se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, objavijo na spletnih straneh komisije skupaj z izjasnitvijo.

### **Kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov pri predlaganju oseb za evropskega komisarja**

Komisija je leta 2014 na lastno pobudo pričela postopek v zvezi z ugotavljanjem morebitnega nasprotja interesov, sumom korupcije ter sumom kršitve etike in integritete javnega sektorja v postopku predlaganja oseb za člana Evropske komisije. Komisija je v postopku pridobila dokumentacijo, magnetogram in opravila razgovor z obravnavano osebo. Komisija je ugotovila, da je uradna oseba, funkcionar vlade, s tem ko je na seji Vlade Republike Slovenije dne 31. 7. 2014 sodelovala pri seznanitvi ter sprejemu odločitve o soglasju (strinjanju) o predlogu oseb, ki bi lahko bile člani Evropske komisije, med katerimi je bila tudi ona sama, kjer je njen zasebni interes pri sprejemu takšne volje o sebi (s sodelovanjem pri sprejemu tega soglasja Vlade RS je (so)omogočila pridobitev nepremoženjske koristi (v skladu s 13. točko 4. člena ZIntPK je zasebni interes tudi nepremoženjska korist za uradno osebo samo) tudi sama sebi v obliki (so)potrditve soglasja o predlaganih osebah za kandidata za člana Evropske komisije, katerih imena so bila nato posredovana v nadaljnji postopek odločanja oziroma dejanskega imenovanja pristojnim institucijam Evropske Unije – Svetu Evropske Unije in predsedniku Evropske komisije), znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, kot ga opredeljuje 12. točka 4. člena ZIntPK. Komisija je tudi ugotovila, da je uradna oseba, funkcionar vlade, s tem ko ni najkasneje do pričetka obravnave in odločanja o soglasju Vlade RS na seji Vlade dne 31. 7. 2014 o predlogu oseb za kandidata za člana Evropske komisije, med katerimi je bila tudi sama, o okoliščinah nasprotja interesov (torej o tem, da se bo znašla v situaciji, ko bo s sodelovanjem pri oblikovanju volje tudi sama zase, s čimer zasleduje svoj zasebni interes) v skladu s prvim odstavkom 38. člena ZIntPK, pisno obvestila svojega predstojnika (Komisijo za preprečevanje korupcije) ob tem pa ni prenehala z delom v zadevi, dokler predstojnik o obstoju interesov ne bi odločil (drugi odstavek 38. člen ZIntPK) oziroma se ni izognila postopku odločanja pri sprejetju volje – soglasja – Vlade RS (npr. samoizločitev), kot to zahteva primarno že 1. odstavek 37. člena ZIntPK, kršila prvi odstavek 37. člena in prvi odstavek 38. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 43. seji, dne 21. 11. 2019, sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru ter se s poukom o pravnem sredstvu vročijo obravnavani osebi;
- Ugotovitve o konkretnem primeru se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, objavijo na spletnih straneh komisije skupaj z vsemi prejetimi izjasnitvami.

### **Sum kršitve etike in integritete javnega sektorja v zadevi Uradni list**

Komisija je v letu 2019 prejela prijavo zaradi zahteve neetičnega oziroma nezakonitega ravnanja pri imenovanju direktorja Uradnega lista Republike Slovenije d. o. o., ki je v 100-odstotni lasti Republike Slovenije. Komisija je v postopku pridobila dokumentacijo Slovenskega državnega holdinga in družbe Hot Mobil d. o. o., vpogledala v javno dostopne podatke ter opravila razgovore z obravnavano osebo in pričama. Komisija je ugotovila, da je ravnanje tedanjega generalnega sekretarja politične stranke LMSŠ, ko je na predsednico nadzornega sveta družbe Uradni list Republike Slovenije po telefonu, dne 21. 8. 2019 ob 11:26, vršil pritisk na način, da ji je naročil imenovanje določene osebe za direktorja Uradnega lista Republike Slovenije, želel izvedeti za časovnico kadrovskega postopka in kdaj bo seja nadzornega sveta ter zahteval poročanje o kadrovskem postopku pred komunikacijo s Slovenskim državnim holdingom, predstavlja kršitev integritete, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 43. seji, dne 21. 11. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;

- Ugotovitve se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, objavijo na spletnih straneh komisije;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi.

### Sum koruptivnega ravnanja pri javnih naročilih

Komisija je v letu 2019 prejela več prijav, ki so se nanašale na domnevne nepravilnosti pri javnih naročilih na zdravstvenem področju. Komisija je v okviru postopka pridobila podatke in dokumentacijo in ugotovila, da glede na pridobljene podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev. Komisija pa je zaznala več korupcijskih tveganj, in sicer v zvezi s postavljanjem referenčnih kriterijev v postopkih javnih naročil gradenj v okviru zdravstva, v zvezi s preverjanjem danih garancij v postopkih javnih naročil, ki potekajo v okviru Ministrstva za zdravje, ter v zvezi z očitki, da osebe, ki sodelujejo v predhodnih postopkih za izpeljavo javnega naročila, nato nastopajo tudi pri sami izvedbi javnega naročila. Zato je Ministrstvu za zdravje izdala več priporočil. Tudi v zvezi z očitki glede sklenitve aneksov pri izvajanju javnih naročil ter v zvezi s podaljševanjem terminskih planov pri izvajanju javnih naročil v okviru Univerzitetnega kliničnega centra v Ljubljani je komisija zaznala korupcijska tveganja, zato se predlaga Računskemu sodišču Republike Slovenije, da v letni plan dela uvrsti revizijo učinkovitosti in smotnosti porabe sredstev v zvezi z izvajanjem javnih naročil gradenj v okviru Univerzitetnega kliničnega centra Ljubljana, ki jih le-ta izvaja samostojno oziroma skupaj z Ministrstvom za zdravje.

Senat komisije je na 43. seji, dne 21. 11. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- določenemu ministrstvu se pošlje priporočilo, da izda smernice oziroma drug interni akt, kjer bodo postavljeni določeni vnaprej znani kriteriji pri postavljanju referenčnih pogojev glede kategorij objektov, ker bo na ta način zagotovljena transparentnost postopkov in odpravljeno zaznano korupcijsko tveganje;
- določenemu ministrstvu se pošlje priporočilo, da vnaprej definira, na kakšen način in v kakšnih primerih se opravi dodatno preverjanje in verodostojnost izdanih garancij s strani izbranega ponudnika;
- določenemu ministrstvu se pošlje priporočilo, da dosledno upošteva določbe 65. in 91. člena Zakona o javnem naročanju;
- Računskemu sodišču Republike Slovenije se predlaga, da v letni plan dela uvrsti revizijo učinkovitosti in smotnosti porabe sredstev v zvezi z izvajanjem javnih naročil gradenj v okviru javnega zdravstvenega zavoda, ki jih le-ta izvaja samostojno oziroma skupaj z določenim ministrstvom;
- Priporočila, dana določenemu ministrstvu in Računskemu sodišču RS, se v obliki novice objavijo na spletnih straneh komisije;
- o ugotovitvah se obvesti prijavitelja.

### Sum neetičnih vplivov pri imenovanju direktorja CVD Golovec

Komisija je v letu 2019 prejela prijavo, iz katere izhaja, da naj bi predstavniki Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (v nadaljevanju: MDDSZ) izvajali neetične vplive v postopku imenovanja direktorja Centra za varstvo in delo Golovec (v nadaljevanju: CVD Golovec). Komisija je v okviru predhodnega preizkusa prijave pridobila dokumentacijo s strani sveta zavoda CVD Golovec, podatke o članih sveta zavoda CVD Golovec, dokumentacijo posameznih sej sveta zavoda CVD Golovec, pojasnila MDSSZ in druga pojasnila vpletenih. Komisija v postopku ni potrdila kršitev določil ZIntPK, je pa zaznala korupcijska tveganja v zvezi z možnostjo, da MDDSZ pri glasovanju o imenovanju direktorja javno socialno varstvenega zavoda vpliva na člane sveta, ki so bili imenovani s strani ustanovitelja. Prav tako je komisija zaznala korupcijska tveganja neenakopravne obravnave kandidatov za direktorja javno socialno varstvenega zavoda s strani MDDSZ.

Senat komisije je na 44. seji, dne 28. 11. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;

- v povezavi z zadevo se sprejmejo in podajo naslednja priporočila pristojnemu ministrstvu:
  - pri podaji mnenja (soglasja) o določenem kandidatu mora ministrstvo upoštevati strokovnost kandidata, podano vizijo in razvoj zavoda ter interes zavoda oziroma javni interes;
  - da ministrstvo oblikuje smernice oziroma programske usmeritve v zvezi z imenovanjem direktorjev javno socialno varstvenih zavodov, ki bi določale temeljne cilje delovanja javno socialno varstvenih zavodov, način za doseganje le-teh ter načela delovanja, in bi bile vodilo pri odločanju o tem, kateri izmed kandidatov za direktorja je najprimernejši glede na podane smernice;
  - mnenje o kandidatih naj ministrstvo poda pisno in obrazloženo, v luči smernic oziroma programskih usmeritev, za vse kandidate, ne zgolj za enega kandidata;
  - sveti javno socialno varstvenih zavodov naj sprejmejo poslovnik za imenovanje direktorjev ali pa v že obstoječih poslovnih natančneje opredelijo postopek imenovanja direktorjev;
- v delu, ki se nanaša na neenakopravno obravnavo zaradi poslovnih povezav, se zadeva odstopi Zagovorniku načela enakosti;
- odpre se nova zadeva pod št. 06211 za presojo sumov kršitev nasprotja interesov;
- Vlado Republike Slovenije se seznanijo s sprejetim priporočilom.

## DECEMBER

### Sum kršitve etike in integritete javnega sektorja

Komisija je postopek pričela na podlagi sklepa, sprejetega dne 14. 2. 2019 v okviru druge zadeve, ki je določal uvedbo preiskave suma kršitve etike in integritete javnega sektorja ter delni odstop zadeve (prijave in zbrane dokumentacije) Zagovorniku načela enakosti (zagovorniku) in Inšpektoratu RS za delo (inšpektoratu). Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije je namreč izhajal sum neenakopravne obravnave kandidatov za prosto delovno mesto, neupoštevanje notranjega akta o sistematizaciji delovnih mest ter sklenitev pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas, čeprav izbrana kandidatka ni izpolnjevala pogoja o delovnih izkušnjah. Obravnavana oseba naj bi kot direktor določenega javnega podjetja s sosledjem izvedenih dejanj ne pokazala pričakovanega delovanja in odgovornosti posameznika pri preprečevanju in odpravljanju tveganja, da bi bila funkcija, pooblastilo ali druga pristojnost za odločanje uporabljena v nasprotju z zakonom ali pravno dopustnimi cilji. V okviru uvedenega postopka preiskave je komisija pridobila dokumentacijo inšpektorata in zagovornika. Glede na to, da je bil dogodek oziroma obravnavano ravnanje predmet postopka pred dvema državnima organoma, komisija ob upoštevanju 42. člena poslovnika zaključuje, da ni zadostnih razlogov za ločen postopek še pred komisijo. Komisija se je tako v okviru postopkov obravnavane zadeve seznanila z ugotovitvami in ukrepi drugih državnih organov, postopek pri komisiji v predmetni zadevi pa ustavila.

Senat komisije je na 45. seji, dne 5. 12. 2019, sprejel naslednja sklepa:

- postopek pri komisiji se na podlagi 42. člena poslovnika ustavi;
- obravnavano osebo se obvesti o zaključku preiskave.

### Sum nezakonitega ali neetičnega vplivanja na Državni svet

Komisija je z obravnavo zadeve pričela na podlagi leta 2019 prejete prijave, ki je vsebovala očitke, da naj bi državni sekretar na Ministrstvu za finance želel vplivati na državno svetnico, tako da Državni svet RS ne bi uporabil odločilnega veta. Komisija je v okviru postopka pridobila dokumentacijo in vpogledala v relevantno zakonodajo. Komisija v obravnavanem ravnanju ni zaznala kršitev določil ZIntPK. Je pa komisija v zvezi s podanimi očitki glede vplivanja zaposlenih v izvršilni veji oblasti na svetnike v Državnem svetu ugotovila, da komunikacija med izvršilno vejo oblasti in Državnim svetom v zadevah, ki so že v fazi sprejemanja v Državnem zboru RS, vzbuja tveganje za nastanek neetičnih vplivov, zato je Vladi RS podala priporočila.

Senat komisije je na 45. seji, dne 5. 12. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- postopek s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- v povezavi z zadevo se Vladi RS pošljejo priporočila:
  - da se Vlada RS v primeru, ko je določen zakon že v fazi obravnave v Državnem zboru, vzdrži kakršnega koli podajanja predlogov, komunikacije ter zlasti osebnih stikov s člani Državnega sveta, ki bi bili vezani na tematiko zakona, ki je že v fazi zakonodajnega postopka ter,
  - da v zvezi z omenjeno problematiko Vlada RS obvesti tudi ministrstva in jim izda ustrezne smernice za ravnanje v tovrstnih primerih;
- priporočila, dana Vladi RS, se v obliki novice objavijo na spletnih straneh komisije;
- o ugotovitvah se obvesti prijavitelja.

### Kršitev določb ZIntPK o nezdružljivosti funkcij poklicnega funkcionarja – župana

Komisija je leta 2019 prejela odstop anonimne prijave, iz katere je izhajal tudi sum o nezdružljivosti funkcij poklicnega župana določene mestne občine. Komisija je pregledala dokumentacijo, ki jo je pridobila že v okviru druge zadeve, ki se je nanašala na ravnanje obravnavane osebe. Komisija je ugotovila, da je poklicni funkcionar, s tem ko opravlja dejavnost zastopanja kot zakoniti zastopnik oziroma predsednik pravne osebe javnega prava, v nezdružljivosti opravljanja funkcije, s čimer krši 1. odstavek 27. člena ZIntPK. Komisija je poklicnemu funkcionarju, županu, v skladu s 1. odstavkom 29. člena ZIntPK izdala opozorilo, da funkcionar v roku 15 dni od prejema opozorila odpravi nezdružljivost in o tem obvesti komisijo.

Senat komisije je na 45. seji, dne 5. 12. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predlagane ugotovitve o konkretnem primeru;
- v skladu z 29. členom ZIntPK se pripravi opozorilo, da funkcionar, poklicni župan, v roku 15 (petnajst) dni od prejema opozorila odpravi nezdružljivost in o tem obvesti komisijo;
- pooblaščenim uradni osebi prekrškovnega organa – komisije – se predlaga preučitev okoliščin uvedbe postopka o prekrških zoper poklicnega funkcionarja, zaradi suma kršitve določb ZIntPK;
- posreduje se obvestilo Združenju mestnih občin Slovenije glede nezdružljivosti funkcij;
- odpre se nova zadeva ugotavljanja nezdružljivosti funkcij članov (županov) v organu upravljanja pod številko nezdružljivosti funkcij (06244).

### Tveganja pri ravnanju sodnih izvedencev

Komisija je v letu 2015 na lastno pobudo začela obravnavati zadevo »sodni izvedenci«. Razlogi za podajo predloga za obravnavo so bili: (i) komisija je v letu 2015 izdelala izpis fizičnih oseb, ki so v 10 letih prejeli iz javnega sektorja več kot 200.000 evrov, pri čemer je bilo med njimi razmeroma veliko število sodnih izvedencev; (ii) komisija je v predhodnih letih prejela večje število različnih prijav, v katerih prijavitelji med drugim podajajo svoja osebna mnenja o sodnih izvedencih; (iii) zaznano je bilo tveganje, da v nekaterih primerih sodnih izvedenci, ki so redno zaposleni v javnih zavodih, izdelajo izvedensko mnenje v službenem času, v službenih prostorih in s službeno opremo, plačilo za opravljeno izvedensko mnenje pa prejmejo na svoj osebni račun. Komisija je v okviru zadeve pridobila podatke in pojasnila Ministrstva za pravosodje in Ministrstva za zdravje, vpogledala v nekatere že rešene zadeve ter opravila razgovore na Zdravniški zbornici Slovenije in Fakulteti za strojništvo v Ljubljani. Na osnovi proučitve obravnavane problematike komisija ni ugotovila kršitve določb ZIntPK, ugotovljeno pa je bilo, da obstojijo naslednja tveganja: (i) da sodni izvedenci izdelajo izvedensko mnenje, ne da bi za podajo mnenja uporabili ustrezno strojno opremo, čeprav bi bilo iz same zadeve utemeljeno, da se izdelava izvedenskega mnenja z ustrezno strojno opremo; (ii) da sodni izvedenci, zaposleni v javnem sektorju, izdelajo izvedensko mnenje z uporabo strojne opreme in v prostorih svojega delodajalca kot fizične osebe; (iii) in da sodni izvedenci, ki izdelajo izvedensko mnenje s strojno opremo, za katero ne navedejo njenega nahajališča (npr. v prostorih javnega zavoda), ne navedejo natančnosti te strojne opreme in ne navedejo datuma kalibriranja (umeritve inštrumentov), s čimer ne ravnajo odgovorno do naročnika (sodišča) izvedenskega mnenja. Na osnovi navedenih

tveganj je komisija Ministrstvo za pravosodje opozorila na ugotovljena tveganja pri dejavnosti, ki je pomembna za odločanje sodnikov v sodnih sporih. Prav tako je komisija z ugotovitvami in priporočili seznanila Ministrstvo za zdravje.

Senat komisije je na 46. seji, dne 12. 12. 2019, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### **Kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov na OŠ v Ilirski Bistrici**

Komisija je leta 2019 od Inšpektorata RS za šolstvo in šport prejela odstop informacije o sumu kršitev določb ZIntPK glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov pri glasovanju učiteljskega zbora o kandidatkah za delovno mesto ravnateljice Osnovne šole Dragotina Ketteja v Ilirski Bistrici. Komisija je v okviru obravnavane zadeve od OŠ Dragotina Ketteje pridobila dodatne informacije in dokumentacijo. Komisija je ugotovila, da se je učiteljica OŠ Dragotina Ketteja, s tem ko je dne 18. 12. 2018 oziroma dne 19. 12. 2018 kot članica učiteljskega zbora sodelovala (prevzela in oddala glasovnico) na tajnem glasovanju učiteljskega zbora o kandidatkah za delovno mesto ravnateljice OŠ Dragotina Ketteja v Ilirski Bistrici, pri čemer je kandidatka za ravnateljico bila ona sama, znašla v okoliščinah nasprotja interesov, s čimer je ravnala v nasprotju s 1. odstavkom 37. člena ZIntPK, hkrati pa je s tem, ko o navedenih okoliščinah nasprotja interesov ni pisno obvestila svojega predstojnika, kršila prvi odstavek 38. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 46. seji, dne 12. 12. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- pooblaščen uradni osebi komisije se predlaga preučitev uvedbe prekrškovnega postopka;
- s predmetnimi Ugotovitvami o konkretnem primeru se seznanijo svet javnega zavoda.

### **Kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Vrtcu Anice Černejeve**

Komisija je leta 2019 prejela anonimno prijavo o sumu kršitev določb ZIntPK glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov pri izrekanju mnenja oziroma glasovanju vzgojiteljskega zbora o prijavljenih kandidatih za ravnatelja Vrtca Anice Černejeve v Celju. Istega meseca je komisija prejela tudi odstop informacije o morebitnih kršitvah določb ZIntPK pri izbiri ravnatelja Vrtca Anice Černejeve od Inšpektorata RS za šolstvo in šport. Komisija je v okviru postopka pridobila dodatne informacije in dokumentacijo od Vrtca Anice Černejeve. Komisija je ugotovila, da se je ravnateljica Vrtca Anice Černejeve, s tem ko je dne 15. 4. 2019 kot članica vzgojiteljskega zbora sodelovala (prevzela in oddala glasovnico) na tajnem glasovanju glede mnenja o kandidatkah za ravnateljico Vrtca Anice Černejeve, pri čemer je bila kandidatka za ravnateljico ona sama, znašla v okoliščinah nasprotja interesov, s čimer je ravnala v nasprotju s 1. odstavkom 37. člena ZIntPK, hkrati pa je s tem, ko o navedenih okoliščinah nasprotja interesov ni pisno obvestila svojega predstojnika, kršila prvi odstavek 38. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 46. seji, dne 12. 12. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- pooblaščen uradni osebi komisije se predlaga preučitev uvedbe prekrškovnega postopka;
- s predmetnimi Ugotovitvami o konkretnem primeru se seznanijo svet javnega zavoda.

### **Kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Muta**

Komisija je leta 2019 sprejela predlog o uvedbi postopka na lastno pobudo zaradi ugotavljanja dejanskega obstoja kršitve določb nasprotja interesov po ZIntPK pri imenovanju posameznih predstavnikov Občine Muta v svete javnih zavodov in skupščino javnega podjetja. Komisija je s strani Občine Muta zahtevala in prejela pojasnila in dokumentacijo. Komisija je ugotovila, da je občinski svetnik kot član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje (KMVVI), s tem ko je dne 21. 5. 2019 na 4. redni seji KMVVI sodeloval pri razpravi in glasoval o predlogu kandidatov za imenovanje predstavnikov Občine Muta v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Radlje ob Dravi, kjer je bil tudi sam kandidat za

člana sveta zavoda, ni ravnal skladno s 37. členom ZIntPK in se je s tem znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK. Komisija je tudi ugotovila, da se je občinski svetnik s tem, ko je dne 30. 5. 2019 na 6. redni seji občinskega sveta Občine Muta razpravljal in glasoval o kandidatih za predstavnike Občine Muta v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Radlje ob Dravi, kjer je bil edini kandidat, znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa ni skladno s 1. odstavkom 38. člena ZIntPK predhodno pisno obveščal svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 46. seji, dne 12. 12. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- Ugotovitve se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, objavijo na spletnih straneh komisije, skupaj z vsemi prejetimi izjasnitvami;
- določeni občini se pošljejo priporočila glede dolžnosti izogibanja nasprotju interesov pri odločanju na sejah občinskega sveta in drugih delovnih telesih.

### Kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Domžale

Komisija je marca 2019 prejela pobudo za uvedbo postopka ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic za imenovanje posameznih predstavnikov Občine Domžale v svet Zavoda za šport in rekreacijo Domžale (v nadaljevanju javnega zavoda). Komisija je v okviru postopka pridobila dokumentacijo in pojasnila občine Domžale. Komisija je ugotovila, da občinski svetnik, ki je kot član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje (KMVVI) dne 18. 2. 2019 na 7. seji KMVVI sodeloval pri razpravi in glasovanju o predlogu kandidatov za imenovanje predstavnikov Občine Domžale v svet javnega zavoda, kjer je bil tudi sam kandidat za člana sveta javnega zavoda, ni ravnal v skladu s 37. členom ZIntPK, s tem pa se je znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK. Komisija je tudi ugotovila, da se je isti občinski svetnik, s tem ko je dne 21. 2. 2019 na 2. seji občinskega sveta Občine Domžale razpravljal o kandidatih in bil prisoten pri glasovanju o kandidatih za predstavnike Občine Domžale v svetu javnega zavoda, kjer je bil tudi sam kandidat, čeprav ni glasoval, znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa ni skladno s 1. odstavkom 38. člena ZIntPK predhodno pisno obveščal svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK. Komisija je tudi ugotovila, da se je predsednik sveta javnega zavoda s tem, ko je na 3. seji občinskega sveta Občine Domžale dne 21. 3. 2019 v svojstvu občinskega svetnika razpravljal in glasoval o predlaganih amandmajih glede povečanja sredstev javnemu zavodu, znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa ni skladno s 1. odstavkom 38. člena ZIntPK predhodno pisno obveščal svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK. Komisija je še ugotovila, da se je isti občinski svetnik s tem, ko je na 3. seji občinskega sveta Občine Domžale dne 21. 3. 2019 razpravljal in glasoval o predlaganih amandmajih glede povečanja sredstev javnemu zavodu Kulturni dom Franca Bernika, kjer je poslovodna oseba njegova mati (družinski član), znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa ni skladno s 1. odstavkom 38. člena ZIntPK predhodno pisno obveščal svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 46. seji, dne 12. 12. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- Ugotovitve se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, objavijo na spletnih straneh komisije, skupaj z vsemi prejetimi izjasnitvami.

## Poročilo, vezano na skladnost podatkov iz zapisov lobističnih stikov lobirancev s podatki iz poročil registriranih lobistov v letu 2018

Komisija je po prejemu letnih poročil lobistov o njihovem delu v letu 2018 opravila pregled teh poročil, in sicer na način, da se je podatke iz letnih poročil lobistov primerjalo s podatki iz prijav lobističnih stikov lobirancev. Primerjava podatkov je pokazala, da so med letnimi poročili lobistov in poročili lobirancev določena razhajanja v obsegu oziroma številu lobističnih stikov.

Senat komisije je na 46. seji, dne 12. 12. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- zadeve, iz katerih izhaja, da so registrirani lobisti poročali o stiku z lobirancem in se podatki iz njihovega poročila ujemajo s podatki iz zapisa lobiranca o stiku, se zaključijo in arhivirajo;
- zadeve, iz katerih izhaja, da so registrirani lobisti komisiji poročali o svojem delu, a niso lobirali, se zaključijo in arhivirajo;
- zadevi, pri katerih je bilo ugotovljeno, da podatki iz poročil lobistov, v katerih so navedli, da niso lobirali, niso skladni s podatki iz internih evidenc, ki jih o lobističnih stikih vodi komisija, vendar pa sta lobista po pozivu komisije posredovala pojasnilo oziroma dopolnila prvotno poročilo o lobiranju, se zaključita in arhivirata;
- registrirane lobiste, ki komisiji v zakonskem roku niso poročali o svojem delu za leto 2018, se pisno opozori na njihovo zakonsko dolžnost iz 63. člena ZIntPK, vendar se jim ne izreče pisni opomin, se pa jih ob tem opomni tudi na pravočasno oddajo poročila za leto 2019 in sankcije, ki lahko sledijo v primeru ne oddaje poročila (73. člen ZIntPK).

## Redni obdobji nadzor premoženjskega stanja zavezancev – županov

Senat komisije za preprečevanje korupcije je na seji senata dne 3. 4. 2019 sprejel sklep, da se potrdi predlog za redni obdobji nadzor premoženjskega stanja skupine zavezancev županov v mandatnem obdobju 2018–2022. Nadzornika za premoženjsko stanje sta predlagala nadzor navedene skupine iz razloga, ker je vodstvo komisije ocenilo, da predstavljajo župani kategorijo zavezancev, za katere velja najvišji javni interes glede spoštovanja določb ZIntPK in so bile v letu 2018 izvedene lokalne volitve.

Senat komisije je na 47. seji, dne 19. 12. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- senat komisije se seznanil s poročilom o opravljenem rednem obdobjem nadzoru premoženjskega stanja zavezancev in nadzoru nad poročanjem občinam po petem odstavku 41. člena ZIntPK;
- občinam se posreduje priporočilo, da župan imenuje s pooblastilom odgovorno osebo za posredovanje seznamov, ki se udeleži tudi obveznega usposabljanja, ki ga organizira komisija;
- komisija po vzoru registra tveganj nadgradi aplikacijo še za organe in naročnike.

## Analiza korupcijskih tveganj v postopkih javnega naročanja

Komisija za preprečevanje korupcije kot bolj problematično v smislu izpostavljenosti korupcijskim tveganjem ocenjuje področje javnega naročanja. V letih od 2014 do 2018 se je vsaka osma prijava, ki jo je komisija obravnavala, nanašala na področje javnega naročanja. Komisija je v okviru analize obravnavala več konkretnih primerov javnih naročil, med drugim naročila javnega zavoda RTV Slovenija, Direkcije RS za infrastrukturo, javnega podjetja Marjetica Koper, javnega zavoda Kobilarna Lipica in tudi naročilo za postavitve tehničnih ovir na državni meji. Na podlagi zaznanih kršitev in tveganj komisija naročnikom podaja več priporočil. Ministrstvu za javno upravo pa komisija priporoča spremembo in dopolnitev Zakona o javnem naročanju na način, da se onemogoči izigravanje prepovedi sodelovanja v postopkih javnega naročanja, ter tudi sprejem mehanizmov za krepitev neodvisnosti in konsistentnosti delovanja Državne revizijske komisije in razmislek o sprejemu dodatnih mehanizmov za zgodnje zaznavanje in preprečevanje korupcijskih tveganj v smislu ustanovitve inšpekcijskega organa, pristojnega za nadzor na področju javnega naročanja. Komisija namreč ugotavlja, da je ugotavljanje in preiskovanje sumov nepravilnosti na področju javnega naročanja predvsem *ex-post*, ne pa proaktivno v času, ko naročilo še ni bilo oddano, ko ponudbe še niso bile prejete in ocenjene ali ko morebiti naročnik



šele razmišlja, ali ima na razpolago dovolj sredstev za naročilo in ali je dejansko izražena potreba za blago ali storitev, ki se naroča.

Senat komisije je na 47. seji, dne 12. 12. 2019, sprejel naslednja sklepa:

- sprejme se Analizo korupcijskih tveganj v postopkih javnega naročanja;
- analiza se objavi na spletni strani komisije.

### Kršitve etike in integritete javnega sektorja v Občini Trbovlje

Komisija je v letu 2018 na lastno pobudo uvedla preiskavo zoper županjo Občine Trbovlje zaradi suma kršitve etike in integritete javnega sektorja skladno z ZIntPK v zvezi z izbiro direktorja Javnega podjetja (JP) Komunala Trbovlje zaradi suma, da je posegla v neodvisnost delovanja nadzornega sveta in njenih članov. Komisija je zaradi razjasnitve dejanskega stanja pridobila podatke in dokumentacijo od Občine Trbovlje, JP Komunala Trbovlje in obravnavane osebe, opravila vpogled v Ajpes ter opravila razgovor z obravnavano osebo ter pričama. Komisija je ugotovila, da je županja v dneh od 25. 9. 2017 do 29. 9. 2017 preko sms sporočil vršila politični pritisk na takratnega predsednika nadzornega sveta JP Komunala Trbovlje, člana njene svetniške skupine »Lista za naše Trbovlje«, s tem ko ga je spraševala, za katerega kandidata bo glasoval, in ko mu je sporočila, da naj na glasovanju o kandidatih za direktorja JP Komunala Trbovlje glasuje za določenega kandidata. S tem je posegla v neodvisnost delovanja in odločanja predsednika nadzornega sveta JP Komunala Trbovlje, ravnala v nasprotju s 4. členom Kodeksa ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni, ki so ga sprejeli izvoljeni predstavniki Občine Trbovlje, in s tem kršila integriteto, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 47. seji, dne 19. 12. 2019, sprejel naslednji sklep:

- sprejmejo se ugotovitve o konkretnem primeru ter se po vročitvi obravnavani osebi skupaj z izjasnitvijo obravnavane osebe objavijo na spletni strani komisije.

### Domnevne nepravilnosti v Zavodu za gozdove Slovenije

Komisija je septembra 2019 prejela prijavo o domnevnih nepravilnostih v določenem javnem zavodu. Prijava navaja številne nepravilnosti, in sicer s področja financiranja javne službe, glede domnevno nezakonite zaposlitve in glede imenovanja direktorja določene gospodarske družbe. Komisija je zaprosila in pridobila pojasnila Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, določenega javnega zavoda, Upravne enote Vrhnika in določene gospodarske družbe. Komisija v okviru postopka glede financiranja javne službe in namenske porabe finančnih sredstev iz tržne dejavnosti ni zaznala kršitev določb ZIntPK, zato je postopek ustavila. Glede domnevnih nezakonitosti pri zaposlovanju je komisija ugotovila, da je bila zadeva že dana v nadzor Inšpektoratu RS za delo, zaradi česar ni potrebe po ločeni obravnavi zadeve na komisiji, vendar pa je komisija glede ene zaposlitve identificirala sum kršitev določb ZIntPK o dolžnem izogibanju nasprotju interesov, in sicer pri poslovodni osebi določenega javnega zavoda, zato komisija predlaga, da se odpre nova zadeva. V zvezi s sumom nepravilnosti pri imenovanju direktorja določene gospodarske družbe se postopek nadaljuje in zahteva dodatna pojasnila od pristojnega organa.

Senat komisije je na 47. seji, dne 19. 12. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejme se predmetne ugotovitve o konkretnem primeru;
- postopek v povezavi z obravnavo očitkov glede financiranja javne službe, glede namenske porabe finančnih sredstev zbranih od tržne dejavnosti in glede domnevnih nezakonitosti pri zaposlovanju se ustavi;
- o očitku glede zaposlitve direktorja gospodarske družbe se zaprosi pristojni organ za relevantno dokumentacijo, da se bo preverilo izpolnjevanje pogojev glede vodstvenih izkušenj;
- za uradno osebo javnega zavoda se odpre nova zadeva (pod opravilno številko 06211) ugotavljanja dejanskih okoliščin nasprotja interesov pri zaposlitvi njegove družinske članice.

### Sum kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Muta

Komisija je oktobra 2019 sprejela predlog o uvedbi postopka na lastno pobudo zaradi ugotavljanja dejanskega obstoja kršitve določb nasprotja interesov po ZIntPK pri imenovanju posameznih predstavnikov Občine Muta v svete javnih zavodov in skupščino javnega podjetja. Komisija je s strani Občine Muta zahtevala in prejela pojasnila in dokumentacijo. Komisija je ugotovila, da občinski svetnik kot član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje (v nadaljevanju KMMVI) s tem, ko je dne 21. 5. 2019 na 4. redni seji KMMVI sodeloval pri razpravi in glasoval o predlogu kandidatov za imenovanje predstavnikov Občine Muta v Svet javnega zavoda Osnovna šola Muta, kjer je bil tudi sam kandidat za člana sveta zavoda, ni ravnal skladno s 37. členom ZIntPK in se je s tem znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK. Hkrati se je občinski svetnik s tem, ko je dne 30. 5. 2019 na 6. redni seji občinskega sveta Občine Muta razpravljal in glasoval o kandidatih za predstavnike Občine Muta v Svet javnega zavoda Osnovna šola Muta, kjer je bil eden od kandidatov, znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa ni skladno s 1. odstavkom 38. člena ZIntPK predhodno pisno obveščal svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 47. seji, dne 19. 12. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- skupne ugotovitve se ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, po izkazani vročitvi, objavijo na spletnih straneh komisije;
- določeni občini se pošljejo priporočila glede dolžnosti izogibanja nasprotju interesov pri odločanju na sejah občinskega sveta in drugih delovnih telesih.

### Sum kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Muta

Komisija je oktobra 2019 sprejela predlog o uvedbi postopka na lastno pobudo zaradi ugotavljanja dejanskega obstoja kršitve določb nasprotja interesov po ZIntPK pri imenovanju posameznih predstavnikov Občine Muta v svete javnih zavodov in skupščino javnega podjetja. Komisija je s strani Občine Muta zahtevala in prejela pojasnila in dokumentacijo. Komisija je ugotovila, da se je občinski svetnik s tem, ko je dne 30. 5. 2019 na 6. redni seji občinskega sveta Občine Muta razpravljal in glasoval o kandidatih za predstavnike Občine Muta v Svet javnega zavoda Osnovna šola Muta, kjer je bil eden od kandidatov, znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov po 37. členu ZIntPK, o tem pa ni skladno s 1. odstavkom 38. člena ZIntPK predhodno pisno obveščal svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 47. seji, dne 19. 12. 2019, sprejel naslednji sklep:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- skupne ugotovitve se ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, po izkazani vročitvi, objavijo na spletnih straneh komisije;
- določeni občini se pošljejo priporočila glede dolžnosti izogibanja nasprotju interesov pri odločanju na sejah občinskega sveta in drugih delovnih telesih.

### Sum kršitve določb ZIntPK s področja nezdržljivosti funkcij funkcionarke Vlade RS

Komisija je v oktobru 2019 prejela dve obvestili o opravljanju dejavnosti funkcionarke Vlade RS. Na podlagi prejete dokumentacije (sklenjenih pogodb o avtorskem delu in dopolnilnega dela) je komisija v zakonsko predpisanem roku uvedla postopek ocene nezdržljivosti zaradi ugotavljanja konkretnega obsega opravljanja dodatne dejavnosti poleg javne funkcije. Na podlagi pridobljene dokumentacije je komisija ugotovila, da je obravnavana oseba z več dejanji ravnala v nasprotju z drugim odstavkom 26. člena ZIntPK, in sicer: (i) s tem ko v funkciji državne sekretarke v roku osmih delovnih dni od dne, ko je pričela opravljati raziskovalno dejavnost v določenem javnem zavodu, o tem ni pisno obvestila komisije ter ni predložila dovoljenja takratnega delodajalca in sklenjene pogodbe za opravljanje predmetne dejavnosti;

(ii) s tem ko v funkciji državne sekretarke v roku osmih delovnih dni, od dne ko je pričela opravljati znanstveno-raziskovalno dejavnost na podlagi avtorskega dela v okviru določenega projekta za Turistično gostinsko zbornico Slovenije, o tem ni pisno obvestila komisije ter komisiji ni predložila dovoljenja takratnega delodajalca, ki ga ni pridobila, pa bi ga morala v skladu s 147. členom Zakona o delovnih razmerjih, in sklenjene pogodbe za opravljanje predmetne dejavnosti; (iii) s tem ko v funkciji ministrice v roku osmih delovnih dni, od dne ko je pričela opravljati raziskovalno dejavnost v določenem javnem zavodu, o tem ni pisno obvestila komisije ter ni predložila dovoljenja takratnega delodajalca in sklenjene pogodbe za opravljanje predmetne dejavnosti. Postopek ocene nezdržljivosti funkcije zaradi ugotavljanja konkretnega obsega in narave dejavnosti, torej opravljanja avtorskega dela v okviru določenega projekta za Turistično gostinsko zbornico Slovenije, s funkcijo ministrice je komisija ustavila.

Senat komisije je na 47. seji, dne 19. 12. 2019, sprejel naslednje sklepe:

- v zadevi se sprejme predmetne Ugotovitve;
- obravnavano osebo se seznani s predmetnim dokumentom;
- pooblaščen uradna oseba preuči možnost uvedbe postopka o prekršku.