

PRILOŽNOST ZA CELOSTNO OBVLADOVANJE ABSENTIZMA, DISKRIMINACIJE, TRPINČENJA IN KORUPCIJE S POMOČJO NAČRTA INTEGRITETE

Komisija za preprečevanje korupcije

Dunajska 56, Ljubljana

t +386 1 400 57 10

f +386 1 478 84 72

www.kpk-rs.si

Izziv kompleksnih pojavov in problemov

- Znanost reševanju kompleksnih pojavov pristopa z različnih vidikov, pri čemer sodeluje vrsta različnih disciplin, njihov povezovalni element pa je lahko le multidisciplinarno, multiorganizacijsko zasnovan pristop.
- Pri praktičnem reševanju kompleksnih družbenih problemov, denimo korupcije in organiziranega kriminala, je podobno.
- Pravo je še vedno nenadomestljiv sistem urejanja družbenih razmerij, a uporaba prava se pri kompleksnih družbenih problemih pogosto pokaže kot neuspešna.
- Morala oz. etika, ki naj vodi k dobremu in nas varuje pred zlom, vedno nosi v sebi bolj ali manj prikrit konflikt med osebno in profesionalno integriteto.
- Kako vse to povezati, spoznati, vrednotiti, odločati in ukrepati, da kompleksne družbene razmere in probleme skupaj lažje prebrodimo?

Kako razviti celosten pristop?

OECD, npr., priporoča javnemu sektorju upravljanje tveganj in uporabo načrta integritete – enako UNCAC in ZIntPK:

- analiza občutljivih procesov; občutljivih funkcij osebja, ki ima odgovorno vlogo v občutljivih procesih in pri sprejemanju odločitev; kritičnih točk na katerih je pričakovana večja izpostavljenost kršitvam pravil in integritete v procesih oz. postopkih;
- rezultati so osnova za priporočila oziroma ukrepe za večjo odpornost organizacije, njenih zaposlenih in drugih deležnikov na korupcijska in druga tveganja;
- ker je analiza osredotočena tako na strukturo (organizacijski pogoji, procesi i funkcije) kot na kulturo organizacije (integriteta zaposlenih in drugih deležnikov), so tudi priporočila in ukrepi strukturne narave, npr. celovito upravljanje konflikta interesa, ravnanja z darili, razkrivanja nezakonitega lobiranja idr. nejavnih vplivov v pripravah, pri odločanju in upravljanju zadev javnega pomena.

Začeti je treba pri posamezniku

spoznavne, epistemske vrline

RESNICA

razum, intuicija in ostali viri spoznanja,
diskrecija in mentalne bližnjice - hevristiki

moralno etične vrline

DOBRO

moralne intuicije in odnos do
(institucionalnih) vrednot

Integriteta

razumske, intelektualne vrline

ZNANJE

mišljenje in odločanje ->
proceduralno in operativno,
eksplicitno in implicitno znanje

praktična modrost

PRAVIČNOST

ravnanje na najboljši možni način

In nadaljevati z organizacijo

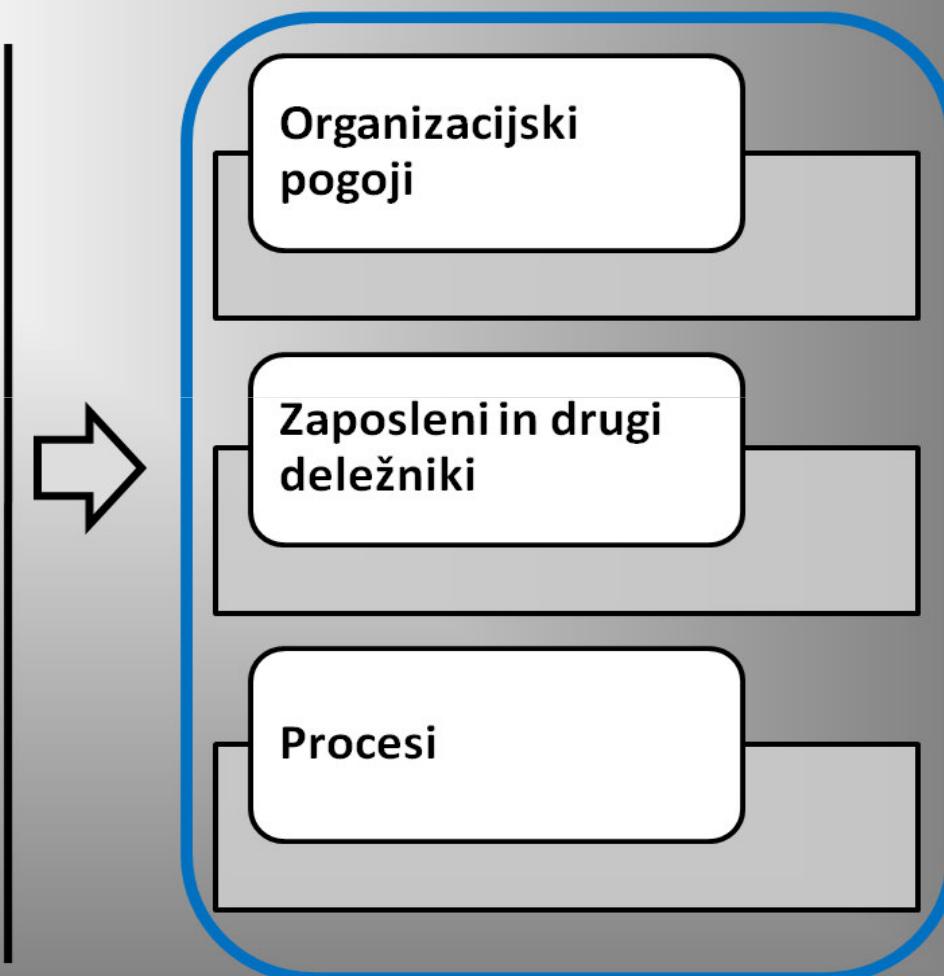
IME TVEGANJA	<i>Nevarnost absentizma, diskriminacije, trpinčenja, korupcije</i>						
KRATEK OPIS	Razumno pričakovano povečanje bolniškega staleža, kršitev/opustitev dolžnega ravnanja, škodljivih posledic...						
OCENO OPRAVIL							
Področja z dejavniki tveganja		Osnovno tveganje – hazard, tveganje kontrolnega okolja, tveganje izgubljenih priložnosti/koristi					
Področje 1. Organizacijski pogoji: predpisi in drugi splošni akti							
					Sistemski odkloni		
Področje 2. Zaposleni in drugi deležniki							
						Odkloni pri posamezniku/skupini	
Področje 3. Procesi							
							Odkloni v procesih

Korupcijska tveganja in organizacijska struktura

*napake in zmote
hotene kršitve etičnih norm*

hotena (kazniva) ravnanja:

- sprejemanje podkupnine pri volitvah (kz-1, člen 157);
- nedovoljeno sprejemanje daril (241)
- nedovoljeno dajanje daril (242);
- jemanje podkupnine (261);
- dajanje podkupnine (262);
- sprejemanje koristi za nezakonito posredovanje (263);
- dajanje daril za nezakonito posredovanje (člen 264)
- druga kazniva ravnanja zoper uradno dolžnost in pooblastila (*delicta propria*)



Tveganja na ravni organizacijskih pogojev

ABSENTIZEM	DISKRIMINACIJA	TRPINČENJE	KORUPCIJA
Področje 1. Organizacijski pogoji: predpisi in drugi splošni akti			
Vodstvena politika temelji na grožnjah z odpuščanjem in spodbujanjem nezdrave tekmovalnosti; netransparentna plačna politika in samovoljno odločanje o nagrajevanju.	Sistematično spodbujanje nezdrave tekmovalnosti, netransparenten in nepravičen plačni sistem ustvarjata globoke razlike med zaposlenimi.	Sistematično ustvarjanje okolja, v katerem so šibkejši dodatno izpostavljeni šikaniranju, trpinčenju, drugim oblikam nasilja.	Sistematično ustvarjanje okolja strahu, neenakosti, kršitev temeljnih pravic delavcev je v funkciji sistemske, organizacijske korupcije.

Pri zaposlenih in drugih deležnikih

ABSENTIZEM	DISKRIMINACIJA	TRPINČENJE	KORUPCIJA
Področje 2. Zaposleni in drugi deležniki			
Povečan stres in drugi dejavniki bolezni s tipičnimi znamenji slabih pogojev dela.	Medsebojni odnosi so zaradi diskriminacije iz motivatorja za delo postali vzrok nezadovoljstva in apatije.	Trpinčeni so namesto pripadnosti vrednotam institucije postali orodje tistega, ki trpinči.	Uresničevanje koruptivnih namenov in ciljev: hote ali v strahu pred nadaljnjim trpljenjem in izgubo službe.

V procesih

ABSENTIZEM	DISKRIMINACIJA	TRPINČENJE	KORUPCIJA
Področje 3. Procesi			
Vzporedne komunikacijske poti; pogoste napake, kršitve, delovne nesreče, odškodnine, drugi postopki.	isto	isto	Netransparentni postopki; kršitve in opustitve z omogočanjem neupravičene koristi; nejavni vplivi, nizka raven pravne varnosti in zaupanja v pravno državo.

V strukturi in kulturi organizacije

ABSENTIZEM	DISKRIMINACIJA	TRPINČENJE	KORUPCIJA
Področje 1. Organizacijski pogoji: predpisi in drugi splošni akti			
Vodstvena politika temelji na grožnjah odpuščanje spodbujanj nezdrave tekmovalnega netransparencija plačna politika samovoljno odločanje o nagrajevanju	Sistematično snosdržavanje	Sistematično ustvarjanje	Sistematično ustvarjanje
ABSENTIZEM			
Področje 2. Zaposleni in drugi deležniki			
Povečan stres in drugi dejavniki bolezni s tipičnimi znamenji slabe pogojev del	Medsebojni odnosi so zaradi	Trpinčeni so namesto	Uresničevanje koruptivnih
ABSENTIZEM			
Področje 3. Procesi			
Vzporedne komunikacijske poti; pogoste napake, kršitve, delovne nesreče; odškodnine, drugi postopki.	isto	isto	Netransparentni postopki; kršitve in opustitve z omogočanjem neupravičene koristi; nejavni vplivi, nizka raven pravne varnosti in zaupanja v pravno državo.

Vzorec registra tveganj in ukrepov po modelu načrta integritete

tveganja	ukrepi, nosilci in roki
Področje 1. Organizacijski pogoji: predpisi in drugi splošni akti	
1. Izrazito tveganje oblikovanja, sprejemanja in izvrševanja splošnih odločitev o	Uveljaviti odgovornost tistih, ki odločajo, sprejeti pravila komuniciranja in evidentiranja obiskov v službi za odločanje o...
Področje 2. Zaposleni in zunanji deležniki	
2. Nizka raven kompetentnosti in integritete generira visoko tveganje kršitev dolžnega ravnanja (uporaba pravnih pravil + voljna avtonomija = integriteta) in škodnih posledic pri odločanju o... (npr. javna naročila).	Razviti vzorčni kodeks ravnanja, etično infrastrukturo, znanje in rutine za krepitev integritete in odgovornosti pri odločanju o...
Področje 3. Procesi	
3. nizka raven transparentnosti in pravne varnosti v procesu x...	Krepiti formalne komunikacijske poti, korekcija notranjih kontrol, strategija odnosa do javnosti.

Zakaj torej načrt integritete?

- Strukturiran, doktrinarno podprt, celovit in uravnotežen model obvladovanja korupcije, drugih protipravnih in neetičnih ravnanj.
- Morale oz. etike ne vsiljuje, ampak jo skupaj s pravom integrira v celosten odnos odgovornosti posameznika in institucij do temeljnih vrednot.
- S krepitvijo integritete povečuje učinkovitost in zmanjšuje stroške zaradi korupcije in drugih neželenih pojavov.
- Namesto čakanja na posledice v ospredje postavlja celostno odpravljanje vzrokov – proaktivno usmerjen pristop.
- Motivira razvoj in upravljanje multidisciplinarnih, medorganizacijskih, medinstitucionalnih znanj in rutin.
- Zagotavlja sprotno in obdobno prepoznavanje tveganj, izvajanje ukrepov in nadzor nad uresničevanjem zadanih ciljev.
- Z razliko drugih, tehnokratsko naravnanih orodij je enostaven, uporabniku prijazen in predvsem brezplačen pristop.