



Številka: 0071-21/2017-2 23003
Datum: 20. 9. 2017

Državni zbor Republike Slovenije

E: gp@dz-rs.si

Vlada Republike Slovenije

E: gp.gs@gov.si

Ministrstvo za obrambo

E: glavna.pisarna@mors.si

**ZADEVA: POZIV KOMISIJE ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE V ZVEZI Z ZAKONOM
O SPREMEMBI ZAKONA O VLADI REPUBLIKE SLOVENIJE**

**V ZVEZI: Zakon o spremembi zakona o Vladi Republike Slovenije, EVA: 2017-3130-
0011**

Spoštovani,

na spletni strani Državnega zbora Republike Slovenije smo zasledili, da je v zakonodajnem postopku Zakon o spremembi Zakona o Vladi Republike Slovenije (v nadaljevanju: predlog zakona). Opozarjamo, da predloga zakona v skladu z 12. členom Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (v nadaljevanju: ZIntPK) Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: komisija) ni prejela v komentiranje.

Na sam predlog zakona komisija nima pripomb. Predlog zakona pa v prehodnih in končnih določbah predvideva sprejem podzakonskih aktov v šestih mesecih po začetku veljavnosti predloga zakona. Tako je komisija preučila tudi osnutka obeh podzakonskih predpisov - Odloka o Svetu za nacionalno varnost (v nadaljevanju: osnutek odloka) in Uredbe o kriznem upravljanju in vodenju ter organizaciji in delovanju Nacionalnega centra za krizno upravljanje (v nadaljevanju: osnutek uredbe). V zvezi s sprejemom podzakonskih predpisov pa se nam zdi bistveno, da zakonodajalca, predlagatelja zakona in nosilca izvajanja relevantnih predpisov opozorimo na Sistemsko načelno mnenje glede krepitev integritete in omejevanja nasprotja interesov pri delovanju različnih komisij, svetov in delovnih skupin, v katerih sodelujejo posamezniki, ki niso zaposleni v javnem sektorju, ki ga je komisija sprejela dne 3. 7. 2012 (v nadaljevanju: sistemsko načelno mnenje).

Ugotavljamo, da osnutek odloka v 2. odstavku 7. člena predvideva, da lahko vodja Sekretariata sveta za nacionalno varnost k sodelovanju povabi (poleg predstavnikov ministrstev, vladnih služb in organov, ki po samem odloku niso izrecno imenovani v Sekretariat sveta za nacionalno varnost) tudi druge strokovnjake. Pri tem je razumeti, da so ti strokovnjaki lahko tudi osebe, ki niso zaposlene v javnem sektorju. Podobno izhaja iz 6. in 7. člena osnutka uredbe, ki predvidevata, da se v medresorsko analitično skupino lahko vključi zunanje strokovnjake. 4. odstavek 9. člena pravi, da se način dela medresorske analitične skupine določi z njenim poslovníkom.

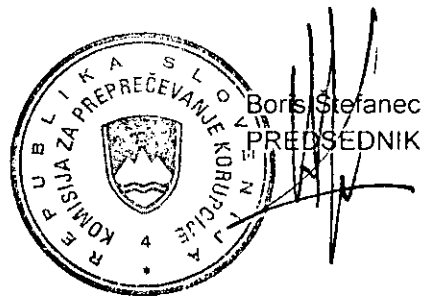
Sistemska načelno mnenje komisije izpostavlja, da so organi javnega sektorja, pri katerih delujejo različne komisije, delovne skupine in druga telesa, sestavljena tudi iz zunanjih članov, dolžni **v zvezi z delom tovrstnih teles in pri imenovanju zunanjih članov sprejeti ustrezne ukrepe s ciljem obvladovanja tveganj za nastanek nasprotja interesov.** V nasprotnem primeru so lahko odgovorne osebe subjekta javnega sektorja, pri katerih tovrstna telesa delujejo, odgovorne za kršitve dolžnega ravnanja po ZIntPK. Ukrepe za obvladovanje tveganj je v tovrstnih primerih potrebno posebej vzpostavljati, saj za zunanje strokovnjake ne veljajo določbe o neetičnem in neintegritetnem ravnanju, ki sicer veljajo v javnem sektorju, pri čemer ima njihovo delo neposreden ali posreden vpliv na odločanje v sklopu javne funkcije ali službe. Glede na vsebino predloga zakona gre še posebej za občutljivo področje delovanja – obramba, varnostni sistem, sistem zaščite in reševanja ter druga vprašanja nacionalne varnosti. Kot izhaja iz sistemskega načelnega mnenja je institut dolžnega izogibanja nasprotju interesov oz. omejevanje nasprotja interesov pri izvajanju javnih nalog eden ključnih stebrov delovanja pravne države, zaupanja v demokratične institucije, transparentnosti, enakopravnosti in objektivnosti odločanja v javnih zadevah in razpolaganja z javnimi sredstvi.

Glede na navedeno predlagamo, da se dolžnost integritetnega ravnanja in izogibanja nasprotju interesov določi v relevantnih aktih predvidenih teles, ki bodo angažirali zunanje strokovnjake: npr. v poslovníku medresorske analitične skupine, Sekretariata sveta za nacionalno varnost (ki ga obstoječi predlog odloka sicer ne predvideva), dogovoru ali pogodbi o sodelovanju z omenjenimi zunanjimi strokovnjaki, sklepu o imenovanju zunanjega strokovnjaka ipd. Pri tem se lahko vključijo izrecna napotila o ustreznem ravnanju zunanjih članov teles, ki jih komisija predlaga v 7. odstavku sistemskega načelnega mnenja.

V kolikor potrebujete dodatna pojasnila oz. jih boste potrebovali pri pripravi ustreznih ukrepov za obvladovanje zgoraj navedenih tveganj, smo vam na voljo za dodatne informacije.

Lep pozdrav,

Pripravila:
mag. Sonja Jelen
Višja svetovalka za preventivno in integriteto



Priloge:

- Sistemska načelno mnenje Komisije za preprečevanje korupcije, št. 06211-9/2012/23, z dne 3. 7. 2012

Poslano:

- naslovníkom (po e-pošti),

- zbirka dok. gradiva.

